

東大阪市子ども・子育て会議（第26回）

会 議 次 第

平成29年12月 6日(水)
午前10時00分から12時00分
総合庁舎 18階 大会議室

1. 開会

2. 議事

(1) 子ども・子育て支援事業計画の中間見直しについて【資料1】

(2) 留守家庭児童育成事業について【資料2】

3. 閉会

子ども・子育て会議委員名簿(五十音順、敬称略)

| | | 氏名 |
|----|-----------------------------|--------|
| 1 | 大阪大谷大学教育学部教育学科准教授 | 井上 寿美 |
| 2 | 幼稚園保護者 | 奥野 大輔 |
| 3 | 東大阪労働組合総連合委員 | 甲斐 龍子 |
| 4 | UAゼンセン万代ユニオン中央執行副委員長 | 櫛田 育子 |
| 5 | 東大阪市立幼稚園長会幼保問題担当 | 斎藤 由美子 |
| 6 | 大阪府立大学地域保健学域教育福祉学類 | 関川 芳孝 |
| 7 | 東大阪市私立幼稚園協会会長 | 竹村 明 |
| 8 | 東大阪市立小学校長会役員 | 出口 和隆 |
| 9 | 保育所保護者 | 中泉 あゆみ |
| 10 | 大阪人間科学大学社会福祉学部教授 | 中川 千恵美 |
| 11 | 東大阪市障がい児相談支援及び通所サービス等施設連絡会長 | 中西 良介 |
| 12 | 小学校児童保護者 | 西濱 靖子 |
| 13 | 東大阪市留守家庭児童育成クラブ協議会会長 | 平川 康熙 |
| 14 | 公立保育所長代表 | 古川 玲子 |
| 15 | 東大阪市PTA協議会副会長(母親代表) | 宮内 美奈 |
| 16 | 東大阪市私立保育会会長 | 森田 信司 |
| 17 | 東大阪大学副学長 | 吉岡 眞知子 |

東大阪市子ども・子育て会議（第26回） 配席表

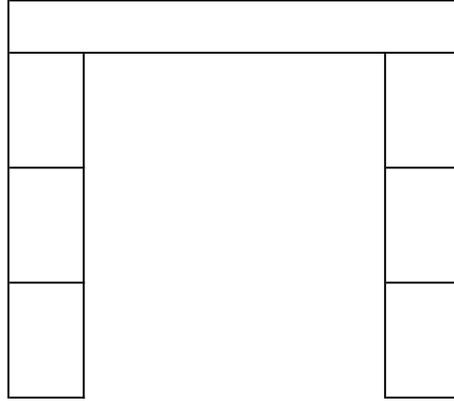
入口

関川
会長

中川
副会長



- 平川委員 ○
- 古川委員 ○
- 宮内委員 ○
- 森田委員 ○
- 吉岡委員 ○



- 甲斐委員
- 榎田委員
- 斎藤委員
- 竹村委員
- 出口委員
- 中泉委員



傍
聴
席



- 社会教育部長
安永
- 学校教育部長
松田
- 学校教育部長
清水
- 教育委員会次長
田村
- 副市長
立花
- 子どもすこやか部長
奥野
- 保育室長
関谷
- 子ども子育て室長
川西



- 青少年スポーツ室次長
増田
- 青少年スポーツ室長
泉
- 学校教育推進室次長
上田
- 学校教育推進室長
北野
- 保育室次長
浅井
- 子育て支援課長
小桜
- 子ども応援課長
村野
- 施設指導課長
山口



- 学事課長
松木
- 母子保健・感染症課長
桑田
- 子ども見守り課長
竹山
- 子ども家庭課長
大川
- 子どもすこやか部次長
菊池

配布資料一覧

- 【資料1-1】 子ども・子育て支援事業計画の中間見直しについて
- 【資料1-2】 平成30・31年度推計結果について
- 【資料1-3】 企業主導型保育事業について
- 【資料1-4】 希望する施設に入れなかった場合の代替サービスについて
- 【資料1-5】 東大阪市子ども・子育て支援事業計画の中間見直しに関するアンケート調査
- 【資料2】 留守家庭児童育成クラブについて

子ども・子育て支援事業計画 の中間見直しについて

平成29年12月6日

国の動向

「子育て安心プラン」

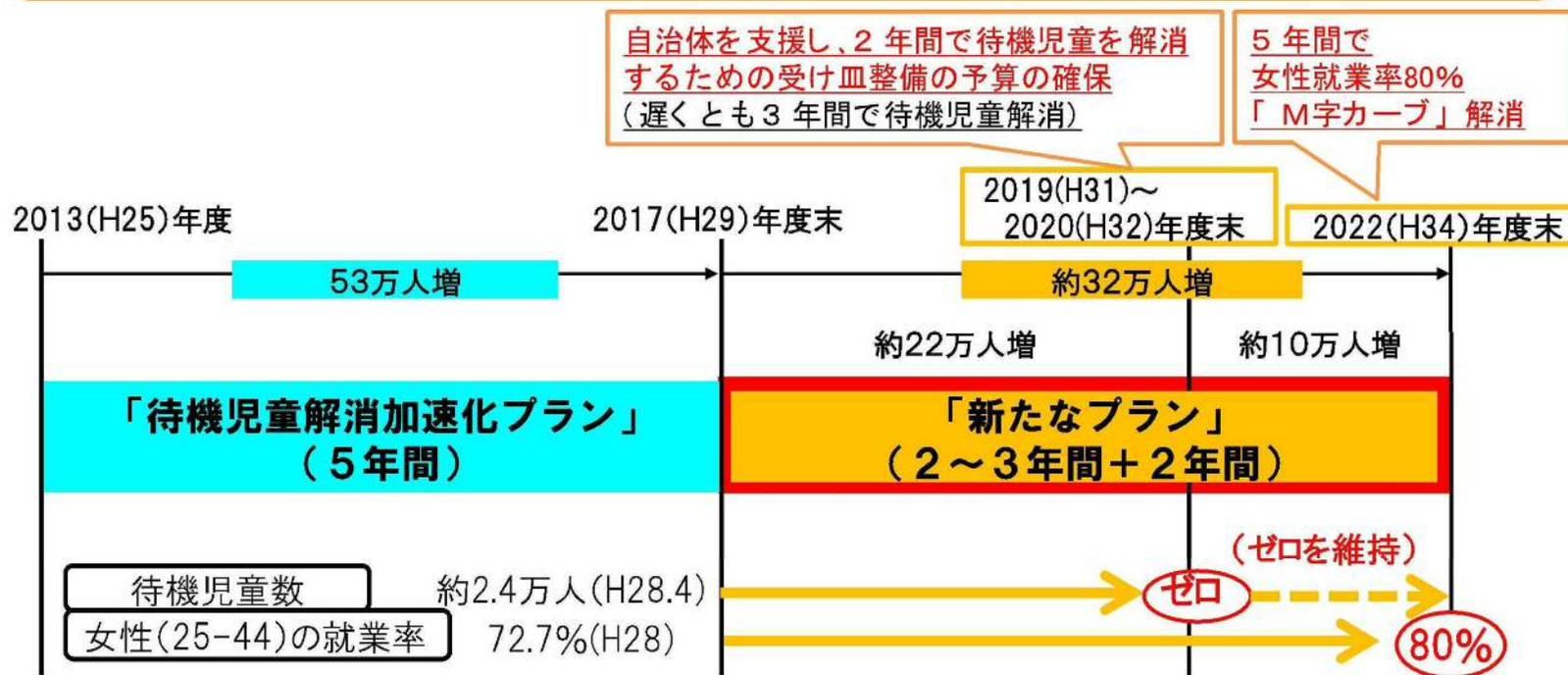
【待機児童を解消】

国としては、東京都をはじめ意欲的な自治体を支援するため、**待機児童解消に必要な受け皿約22万人分の予算を平成30年度から平成31年度末までの2年間で確保。**

(遅くとも平成32年度末までの3年間で全国の待機児童を解消)

【待機児童ゼロを維持しつつ、5年間で「M字カーブ」を解消】

「M字カーブ」を解消するため、平成30年度から平成34年度末までの**5年間で女性就業率80%**に対応できる**約32万人分**の受け皿整備。
(参考)スウェーデンの女性就業率:82.5%(2013)



(参考)「子育て安心プラン」の支援施策のポイント

待機児童が解消困難な要因

① 1、2歳児の待機児童が7割超

| 待機児童 | H25年度 | H28年度 |
|--------------|------------------------|------------------------|
| 合計 | 22,741人 (100%) | 23,553人 (100%) |
| 0歳児 | 3,035人 (13.3%) | 3,688人 (15.7%) |
| 1、2歳児 | 15,621人 (68.7%) | 16,758人 (71.1%) |
| 3歳児以上 | 4,085人 (18.0%) | 3,107人 (13.2%) |

② 女性就業率、保育申込者数、1、2歳児の保育利用率は、加速化プラン前と比べ、約2倍の伸び

| | 加速化プラン前 | 加速化プラン後 |
|------------|------------|-------------|
| 女性就業率 | +0.6ポイント/年 | +1.25ポイント/年 |
| 保育申込者数 | +4.8万人/年 | +9.0万人/年 |
| 1、2歳児保育利用率 | +1.4ポイント/年 | +2.7ポイント/年 |

③ 待機児童は「都市部」に多い

- ・東京23区の待機児童割合(待機児童数/申込者数)は高い(東京23区 **3.14%** その他の市町村 0.75%(H28))
- ・都市部における**土地の確保が困難**(目黒区、渋谷区、中野区等)
- ・**大規模マンション**の建設(中央区、江東区、板橋区等)
- ・**人口流入**等予想を超えての就学前児童数の増加(目黒区、世田谷区、江東区等)

子育て安心プランの対応

①「1、2歳児」の受け皿整備を強力に推進。

自治体を支援し、2年間で待機児童を解消するための受け皿整備の予算の確保

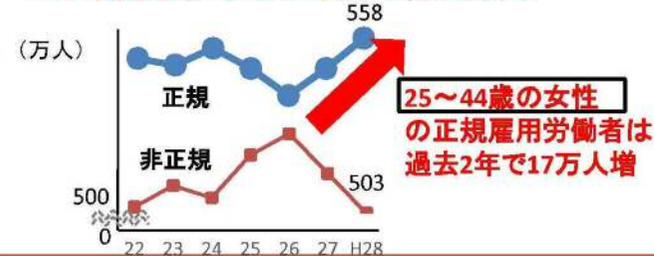
(遅くとも3年間で待機児童解消)

(1、2歳児の受け皿整備量)
年間4.2万人(加速化プラン)→年間**5.1万人**(子育て安心プラン)
(促進策)

- ・幼稚園における2歳児の受入れ拡大
- ・小規模保育の普及
- ・家庭的保育の地域コンソーシアムの普及
- ・企業主導型保育の推進

②「M字カーブ」解消のため、女性の就業率80%に対応できる受け皿整備

・H34年度末までの5年間で約32万人



③-1 土地の確保、既存施設の活用の推進

- ・都市部における高騰した保育園の賃借料補助
- ・大規模マンションでの保育園の設置促進
- ・幼稚園の活用や学校の空き教室の活用

③-2 きめ細やかなサービスの展開

- ・保育コンシェルジュの全国的な普及促進
- ・市町村ごと、更に市区町村内における「保育提供区域」ごとの待機児童の解消状況の公表

幼児教育無償化について

政府の検討状況

○認可施設 無償化

- ・認可保育所
- ・認定こども園
- ・小規模保育所 など

○認可外保育所 利用者に補助

- ・企業主導型保育所
- ・ベビーホテル など

○無償化・補助の対象外

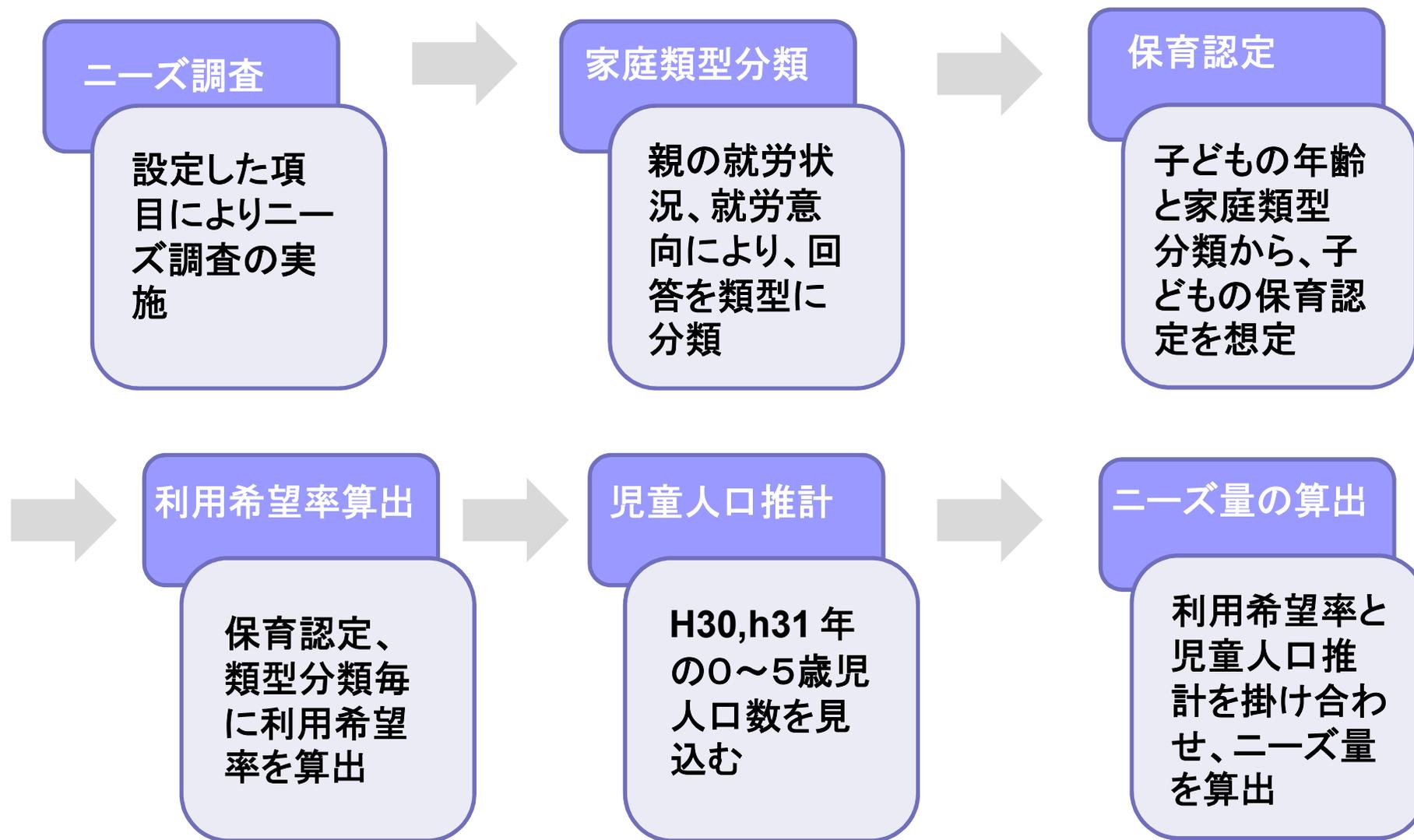
- ・一時預かり
- ・延長保育
- ・病児保育 など

実施スケジュール

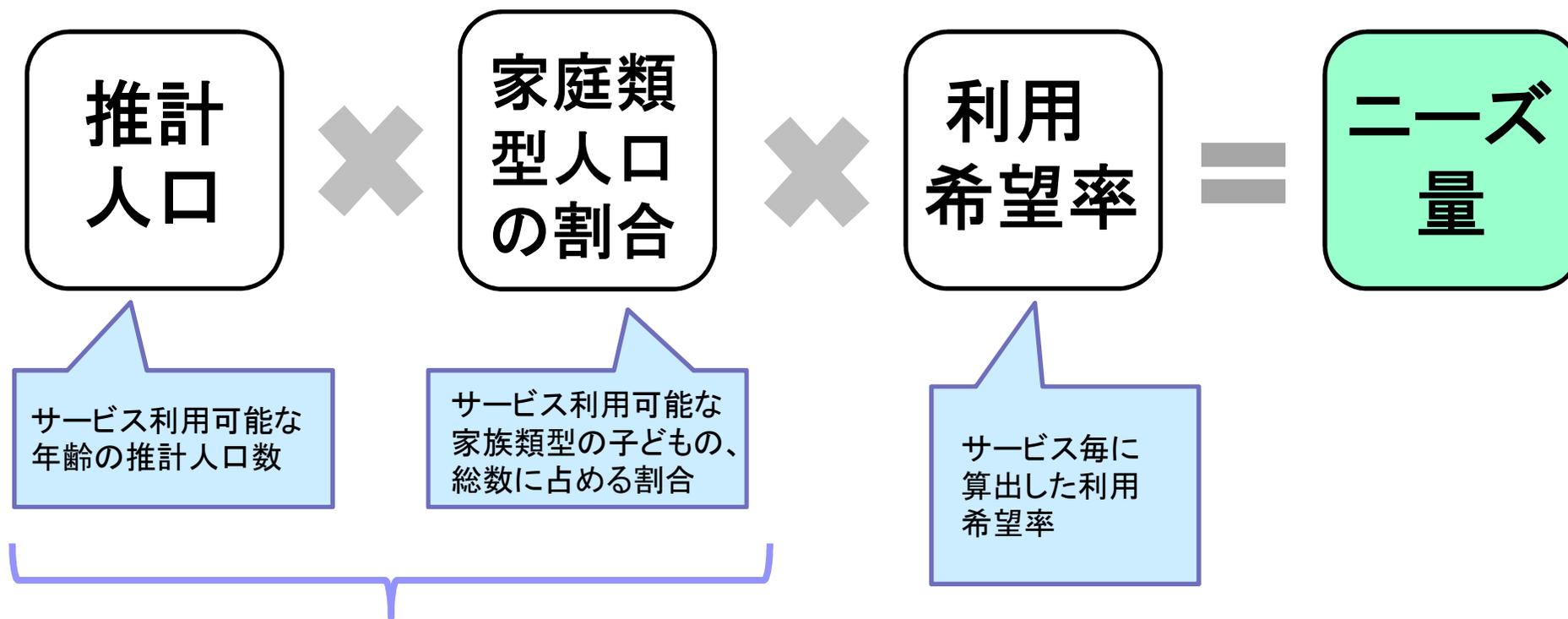
平成31年4月 5歳児から段階的に実施予定

※内容・実施時期などの詳細については、今後変更の可能性がります。

① ニーズ量算出の手順



② ニーズ量の算出計算式



ニーズ調査結果における保育認定



これにより算出された学校教育・保育のニーズ量が資料1-2のとおり

③ 必要見込み量について

○現計画 (単位:人)

| | 3～5歳の内 | | | 3号 | 3号 | |
|-----------------|-----------------|-------------|---------------|-------|--------|--------|
| | 1号 | 2号 | 2号 (幼稚園) * | (0歳) | (1・2歳) | |
| 平成30年度 | 需要量 (平成30年度) | 5,932人 | 4,305人 | 813人 | 697人 | 2,475人 |
| | 現在の供給量 | 9,660人 | 4,229人 | — | 500人 | 2,078人 |
| | 必要見込み量 (平成30年度) | 3,728人 | ▲76人 | ▲813人 | ▲197人 | ▲397人 |
| 平成31年度 | 需要量 (平成31年度) | 5,817人 | 4,222人 | 797人 | 688人 | 2,446人 |
| | 現在の供給量 | 9,660人 | 4,229人 | — | 500人 | 2,078人 |
| | 必要見込み量 (平成31年度) | 3,843人 | 7人 | ▲797人 | ▲188人 | ▲368人 |
| 31年度共通 平成30・ | 確保 方策 | 幼保連携型認定こども園 | ▲907人 | 907人 | 60人 | 260人 |
| | | 小規模保育施設 | — | — | 135人 | 321人 |
| | | 合計 | ▲907人 | 907人 | 195人 | 581人 |

※ 保育の必要があり、かつ幼児期の学校教育の利用希望が強い人。

- (ア) 需要量・アンケート調査を元に算出されるニーズ量
 (イ) 供給量・平成25年度の認可定員をもとに算出される施設の供給量
 (ウ) 必要見込み量・(イ) - (ア)により算出される量。▲は不足を表している。
 (エ) 確保方策・施設の整備等により新たに提供される量

今回の調査結果のニーズ量に置き換える

○ニーズ調査結果を反映

(例)平成30年度需要量
1・2歳 2,475人⇒3,047人
572人増加

| | | 3～5歳の内 | | | 3号 | 3号 |
|--------|-----------------|--------|--------|---------------|------|--------|
| | | 1号 | 2号 | 2号 (幼稚園) * | (0歳) | (1・2歳) |
| 平成30年度 | 需要量 (平成30年度) | 3,900人 | 4,430人 | 1,107人 | 696人 | 3,047人 |
| | 現在の供給量※ | 7,117人 | 5,056人 | | 644人 | 2,666人 |
| | 必要見込み量 (平成30年度) | 3,217人 | ▲481人 | | ▲52人 | ▲381人 |
| 平成31年度 | 需要量 (平成30年度) | 3,823人 | 4,341人 | 1,084人 | 688人 | 2,997人 |
| | 現在の供給量※ | 7,117人 | 5,056人 | | 644人 | 2,666人 |
| | 必要見込み量 (平成31年度) | 3,294人 | ▲369人 | | ▲44人 | ▲331人 |

※平成30年4月における供給量見込み



この新たな必要見込み量に対して確保方策を検討していく

ニーズ調査の動向

アンケート調査結果より

1、母親の就労状況

フルタイムで就労している方の増加

| | 現計画 | 今回調査 | 増加 |
|---------------------------------|-------|-------|------|
| フルタイムで就労している(育休・介護休暇中を含む。) | 22.1% | 29.4% | 7.3% |
| パート・アルバイト等で就労している(育休・介護休暇中を含む。) | 22.6% | 24.1% | 1.5% |

2、母親が就労を希望する子どもの年齢

| | 現計画 | 今回調査 | 増加 |
|------|-------|-------|--------|
| 1歳 | 2.9% | 3.7% | 0.8% |
| 2歳 | 3.2% | 5.5% | 2.3% |
| 3歳 | 21.4% | 34.3% | 12.9% |
| 6歳以上 | 46.9% | 32.8% | ▲14.1% |

これまでの確保方策

民間による施設の整備で待機児童ゼロへ

- 1 幼稚園から幼保連携型認定こども園への移行により2, 3号認定の設定
- 2 小規模保育園の設置
- 3 民間保育園の定員の拡充

量の拡充については、上記の3つを柱に進めてきた。

事業計画の進捗状況(施設整備)①

現計画

| | | 3～5歳の内 | | 3号 | 3号 |
|----------------|-------------|--------|--------------|------|--------|
| | | 2号 | 2号(幼稚園) * | (0歳) | (1・2歳) |
| 需要量(平成31年度) | | 4,222 | 797 | 688 | 2,446 |
| 現在の供給量 | | 4,229 | — | 500 | 2,078 |
| 必要見込み量(平成31年度) | | 7 | ▲797 | ▲188 | ▲368 |
| 確保 方策 | 幼保連携型認定こども園 | 907 | | 60 | 260 |
| | 小規模保育施設 | — | | 135 | 321 |
| | 合計 | 907 | | 195 | 581 |
| 公立再編整備による増減 | | 227 | | ▲32 | ▲42 |
| 民間保育園等による確保方策 | | — | | 45 | — |
| 合計 | | 1,134 | | 208 | 539 |

計画に対する整備数

| | | | |
|--------------------|-----|-----|-----|
| H26年度からH29年度 整備数合計 | 827 | 144 | 588 |
|--------------------|-----|-----|-----|

※整備の内訳は、次ページに記載

事業計画の進捗状況(施設整備)②

計画に対する整備数 内訳

| | | 3～5歳の内 | | 3号 | 3号 |
|---------------------------------|-------------|--------|----------|------|--------|
| | | 2号 | 2号(幼稚園)* | (0歳) | (1・2歳) |
| 確保 方策 | 幼保連携型認定こども園 | 719 | | 23 | 253 |
| | 幼稚園型認定こども園 | 120 | | — | — |
| | 小規模保育施設 | — | | 97 | 245 |
| | 合計 | 839 | | 120 | 498 |
| 公立再編整備による増減 | | 15 | | 6 | 11 |
| 民間保育園等による確保方策 (老朽化に伴う増改築を含む) | | ▲27 | | 18 | 79 |
| 合計 | | 827 | | 144 | 588 |

東大阪市の施設整備の状況③

3号定員(0歳～2歳児)

| | 平成26年度整備 (平成27年4月開園) | 平成27年度整備 (平成28年4月開園) | 平成28年度整備 (平成29年4月開園) | 平成29年度整備 (平成30年4月 開園予定) |
|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| 幼稚園から幼保連携 型認定こども園への 移行整備 | 2園 80名 | 4園 88名 | 3園 84名 | 1園 24名 |
| 小規模保育施設 | 5園 95名 | 10園 190名 | 2園 38名 | 1園 19名 |
| 民間保育施設 老朽 化に伴う増改築によ る定員増 | 3園 22名 | 2園 7名 | | 2園 25名 |
| 公立認定こども園(移 行による定員拡大) | | | 17名 | |
| 確保数 | 197名 | 285名 (累計:482名) | 139名 (累計:621人) | 68名 (累計:689人) |

東大阪市の施設整備の状況④

幼稚園から幼保連携型認定こども園への移行整備(年齢毎)

| | | 平成26年度整備 (平成27年4月開園) | 平成27年度整備 (平成28年4月開園) | 平成28年度整備 (平成29年4月開園) | 平成29年度整備 (平成30年4月開園 予定) | 合計 |
|-----------|----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------|-----|
| 園数 | | 2園 | 4園 | 3園 | 1園 | 10園 |
| 園児の 年齢 | 0歳 | 12 | 3 | 6 | 2 | 23 |
| | 1歳 | 26 | 27 | 28 | 10 | 91 |
| | 2歳 | 42 | 58 | 50 | 12 | 162 |
| | 3歳 | 72 | 73 | 52 | 12 | 209 |
| | 4歳 | 116 | 73 | 52 | 12 | 253 |
| | 5歳 | 116 | 73 | 52 | 12 | 253 |
| 合計 | | 384 | 307 | 240 | 60 | 991 |

整備実績

3号定員 0歳 23人、1・2歳 253人
2号定員(3歳～5歳) 715人 計991人

事業計画の進捗状況（施設整備）⑤

幼稚園から幼保連携型認定こども園への移行整備（整備数 リージョン毎）

| | 平成26・27年度整備 (H28.4開設) | | 平成28年度整備 (H29.4開設) | | 平成29年度整備 (H30.4開設) | |
|-----|--------------------------|-------|--------------------|-------|--------------------|-------|
| | 計画数 | 確保施設数 | 計画数 | 確保施設数 | 計画数 | 確保施設数 |
| A地域 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| B地域 | - | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| C地域 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| D地域 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| E地域 | 1 | - | 1 | - | 1 | 1 |
| F地域 | - | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| G地域 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 合計 | 5 | 6 | 10 | 9 | 10 | 10 |

東大阪市の施設整備の状況⑥

小規模保育施設の整備(年齢毎)

| | | 平成26年度整備 (平成27年4月開園) | 平成27年度整備 (平成28年4月開園) | 平成28年度整備 (平成29年4月開園) | 平成29年度整備 (平成30年4月開園 予定) | 合計 |
|-----------|----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------|-----|
| 園数 | | 5園 | 10園 | 2園 | 1園 | 18園 |
| 園児の 年齢 | 0歳 | 25 | 55 | 12 | 5 | 97 |
| | 1歳 | 30 | 63 | 12 | 7 | 112 |
| | 2歳 | 40 | 72 | 14 | 7 | 133 |
| 合計 | | 95 | 190 | 38 | 19 | 342 |

整備実績 3号定員 0歳 97人、1・2歳 245人 計342人

事業計画の進捗状況(施設整備)⑦

小規模保育施設の整備(整備数 リージョン毎)

| | 平成26・27年度整備 (H28.4開設) | | 平成28年度整備 (H29.4開設) | | 平成29年度整備 (H30.4開設) | |
|-----|--------------------------|-------|-----------------------|-------|-----------------------|-------|
| | 計画数 | 確保施設数 | 計画数 | 確保施設数 | 計画数 | 確保施設数 |
| A地域 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| B地域 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 |
| C地域 | - | - | 2 | - | 2 | - |
| D地域 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 |
| E地域 | - | - | - | - | - | - |
| F地域 | 8 | 6 | 10 | 7 | 11 | 8 |
| G地域 | - | 2 | - | 2 | - | 2 |
| 合計 | 15 | 15 | 20 | 17 | 24 | 18 |

東大阪市の施設整備の状況⑧

民間保育施設 老朽化に伴う増改築による定員増

| | | 平成26年度整備 (平成27年4月開園) | 平成27年度整備 (平成28年4月開園) | 平成28年度整備 (平成29年4月開園) | 平成29年度整備 (平成30年4月開園予定) | 合計 |
|-------|----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|----|
| 園数 | | 3園 | 2園 | なし | 2園 | 7園 |
| 園児の年齢 | 0歳 | 3 | 3 | | 10 | 16 |
| | 1歳 | 6 | 3 | | 16 | 25 |
| | 2歳 | 13 | 1 | | ▲1 | 13 |
| | 3歳 | 7 | 8 | | 7 | 22 |
| | 4歳 | 1 | 4 | | ▲6 | ▲1 |
| | 5歳 | 0 | 1 | | ▲6 | ▲5 |
| 合計 | | 30 | 20 | | 20 | 70 |

整備実績 3号定員 0歳 16人、1・2歳 38人
 2号定員(3歳～5歳) 16人 計70人

公立認定こども園移行に伴う定員の拡大

0歳 6人、1歳 4人、2歳 7人、3～5歳 15人 増

新制度からの移行状況

| | | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 (予定) |
|--------|-------------|--------|--------|--------|--------|----------------|
| 私 立 | 幼保連携型認定こども園 | | 11園 | 22園 | 32園 | 35園 |
| | 幼稚園型認定こども園 | | 2園 | 2園 | 3園 | 3園 |
| | 保育所 | 54園 | 45園 | 38園 | 31園 | 29園 |
| | 幼稚園 | 22園 | 18園 | 14園 | 10園 | 9園 |
| | 小規模保育施設 | | 5園 | 15園 | 17園 | 18園 |
| 公 立 | 幼保連携型認定こども園 | | | | 2園 | 2園 |
| | 幼稚園型認定こども園 | | | | 1園 | 1園 |
| | 保育所 | 12園 | 12園 | 12園 | 10園 | 10園 |
| | 幼稚園 | 19園 | 19園 | 19園 | 9園 | 9園 |

保育所(公立)のうち公共社会福祉事業協会委託1園

平成27年度 子ども・子育て支援新制度がスタート

入所状況の推移(2・3号認定)

| | 就学前児童数 | 入所定員数 | 入所児童数 | 未入所児童 | 待機児童 |
|--------|---------|--------|--------|-------|------|
| 平成27年度 | 22,620人 | 7,477人 | 7,773人 | 585人 | 206人 |
| 平成28年度 | 21,969人 | 7,931人 | 8,104人 | 362人 | 127人 |
| 平成29年度 | 21,394人 | 8,323人 | 8,398人 | 377人 | 106人 |

待機児童とは、入所申請した希望の園に全く入れずに入所待ちの状況にいる方です。未入所児童は、主には特定の保育所を希望し、保護者の私的な理由により待機している場合や求職活動を休止している場合などがこちらに含まれます。未入所児童の中に待機児童は含まれます。

今後の確保方策の検討

これまでの手法による拡充の見込み、課題等

| 手法 | 拡充の見込み、課題等 |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 幼稚園から幼保連携型認定こども園への移行 | 民間幼稚園9園のうち、2園は幼稚園型や幼保連携型認定こども園に移行する予定がある。他の7園については、現在のところ移行予定がない。 |
| 社会福祉法人の認定こども園、保育園 | 既に定数外の受け入れや一時預かり事業を実施しているため、物理的（保育室の数、面積）、ソフト的（職員配置）に、現在以上に受入数を拡充することは難しい。 |
| 学校法人の認定こども園 | 0歳児の受入ができていない園があるため、今後も、受入について継続して要請します。 各園0歳児2～3人程度の受入が可能と見込まれるため、平成31年度確保方策として計上する。 |
| 小規模保育施設の整備 | 卒園後の連携先確保が課題となっている。 社会福祉法人、学校法人共に、定員が寸胴型になっている園が多く、2歳児と3歳児の定員差が小さいことや定数外で2歳を多く受け入れていることが、確保が難しい要因となっている。 |
| 小規模保育施設の一時預かり | 面積に余裕がある園がほとんどない。 |

小規模保育施設の連携園

地域別 連携園の状況

| | 認定こども園、 保育園の数 | 定員の差 (3歳児-2歳児) | 連携数 | (参考) 小規模保育施設 の園数 |
|-----|------------------|-------------------|-----|------------------------|
| A地域 | 5 | 10 | 1 | 1 |
| B地域 | 11 | 25 | 22 | 3 |
| C地域 | 13 | 52 | 5 | - |
| D地域 | 14 | 49 | 36 | 4 |
| E地域 | 4 | 13 | 0 | - |
| F地域 | 17 | 61 | 44 | 8 |
| G地域 | 15 | 34 | 22 | 2 |
| 合計 | 79 | 244 | 130 | 18 |

需要量の動向

平成31年度需要量 比較

| | 2号 | 2号(幼稚園) | 3号 | 3号 |
|---------|-------|---------|-----|-------|
| | | | 0歳児 | 1・2歳児 |
| 現在の計画 | 4,222 | 797 | 688 | 2,446 |
| ニーズ調査結果 | 4,341 | 1,084 | 688 | 2,997 |
| 増加数 | 119 | 287 | 0 | 551 |

必要見込み量(需要量－現在の供給量)

| | 2号 (幼稚園希望を含む) | 3号 | 3号 |
|--------|------------------|-----|-------|
| | 3～5歳児 | 0歳児 | 1・2歳児 |
| 平成30年度 | ▲481 | ▲52 | ▲381 |
| 平成31年度 | ▲369 | ▲44 | ▲331 |

平成30年度 推計結果

資料1-2
第26回子ども・子育て会議

1. 教育・保育

■0歳家庭のみ

①<3号認定>(認定こども園及び保育所+地域型保育)

| | 計画策定時 | | |
|-------------------------------------------|--------|--------|------------|
| | 推計児童数 | ニーズ量 | 割合 |
| | ① 人 | ② 人 | (②/①) % |
| タイプA ひとり親 | 3,029 | 51 | 1.7% |
| タイプB フルタイム×フルタイム | | 345 | 11.4% |
| タイプC フルタイム×パートタイム(月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 290 | 9.6% |
| タイプE パート×パート(双方月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 11 | 0.4% |
| 全体 | | 697 | 23.0% |



ほぼ増減なし

| | 今回調査結果 | | |
|-------------------------------------------|--------|--------|------------|
| | 推計児童数 | ニーズ量 | 割合 |
| | ① 人 | ② 人 | (②/①) % |
| タイプA ひとり親 | 3,320 | 82 | 2.5% |
| タイプB フルタイム×フルタイム | | 455 | 13.7% |
| タイプC フルタイム×パートタイム(月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 149 | 4.5% |
| タイプE パート×パート(双方月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 10 | 0.3% |
| 全体 | | 696 | 21.0% |

【注】上記の児童数「全体」は、0歳児人口総数であり、他の家族類型の児童も含まれる。(以下同様)

■1・2歳家庭のみ

①<3号認定>(認定こども園及び保育所+地域型保育)

| | 計画策定時 | | |
|-------------------------------------------|-------|-------|-------|
| | 推計児童数 | ニーズ量 | 割合 |
| | 人 | 人 | % |
| タイプA ひとり親 | 6,209 | 306 | 4.9% |
| タイプB フルタイム×フルタイム | | 1,274 | 20.5% |
| タイプC フルタイム×パートタイム(月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 859 | 13.8% |
| タイプE パート×パート(双方月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 37 | 0.6% |
| 全体 | | 2,475 | 39.9% |



572人増
23.1%増

| | 今回調査結果 | | |
|-------------------------------------------|--------|-------|-------|
| | 推計児童数 | ニーズ量 | 割合 |
| | 人 | 人 | % |
| タイプA ひとり親 | 6,900 | 277 | 4.0% |
| タイプB フルタイム×フルタイム | | 1,869 | 27.1% |
| タイプC フルタイム×パートタイム(月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 901 | 13.1% |
| タイプE パート×パート(双方月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 0 | 0.0% |
| 全体 | | 3,047 | 44.2% |

■3歳~就学前家庭のみ

①<1号認定>(認定こども園及び幼稚園)

| | 計画策定時 | | |
|------------------------------------------|-------|-------|-------|
| | 推計児童数 | ニーズ量 | 割合 |
| | 人 | 人 | % |
| タイプC' フルタイム×パートタイム(下限時間未満+下限時間~120時間の一部) | 9,851 | 1,110 | 11.3% |
| タイプD 専業主婦(夫) | | 3,511 | 35.6% |
| タイプE' パート×パート(いずれかが下限時間未満+下限時間~120時間の一部) | | 0 | 0.0% |
| タイプF 無業×無業 | | 38 | 0.4% |
| 全体 | | 4,660 | 47.3% |



760人減
-16.3%減

| | 今回調査結果 | | |
|------------------------------------------|--------|-------|-------|
| | 推計児童数 | ニーズ量 | 割合 |
| | 人 | 人 | % |
| タイプC' フルタイム×パートタイム(下限時間未満+下限時間~120時間の一部) | 10,736 | 1,175 | 10.9% |
| タイプD 専業主婦(夫) | | 2,688 | 25.0% |
| タイプE' パート×パート(いずれかが下限時間未満+下限時間~120時間の一部) | | 0 | 0.0% |
| タイプF 無業×無業 | | 37 | 0.3% |
| 全体 | | 3,900 | 36.3% |

②<2号認定>(幼稚園)

| | 計画策定時 | | |
|-------------------------------------------|-------|------|------|
| | 推計児童数 | ニーズ量 | 割合 |
| | 人 | 人 | % |
| タイプA ひとり親 | 9,851 | 220 | 2.2% |
| タイプB フルタイム×フルタイム | | 335 | 3.4% |
| タイプC フルタイム×パートタイム(月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 250 | 2.5% |
| タイプE パート×パート(双方月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 8 | 0.1% |
| 全体 | | 813 | 8.3% |



294人増
36.2%増

| | 今回調査結果 | | |
|-------------------------------------------|--------|-------|-------|
| | 推計児童数 | ニーズ量 | 割合 |
| | 人 | 人 | % |
| タイプA ひとり親 | 10,736 | 243 | 2.3% |
| タイプB フルタイム×フルタイム | | 266 | 2.5% |
| タイプC フルタイム×パートタイム(月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 580 | 5.4% |
| タイプE パート×パート(双方月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 18 | 0.2% |
| 全体 | | 1,107 | 10.3% |

③<2号認定>(認定こども園及び保育所)

| | 計画策定時 | | |
|-------------------------------------------|-------|-------|-------|
| | 推計児童数 | ニーズ量 | 割合 |
| | 人 | 人 | % |
| タイプA ひとり親 | 9,851 | 779 | 7.9% |
| タイプB フルタイム×フルタイム | | 2,078 | 21.1% |
| タイプC フルタイム×パートタイム(月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 1,402 | 14.2% |
| タイプE パート×パート(双方月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 46 | 0.5% |
| 全体 | | 4,305 | 43.7% |



125人増
2.9%増

| | 今回調査結果 | | |
|-------------------------------------------|--------|-------|-------|
| | 推計児童数 | ニーズ量 | 割合 |
| | 人 | 人 | % |
| タイプA ひとり親 | 10,736 | 688 | 6.4% |
| タイプB フルタイム×フルタイム | | 2,533 | 23.6% |
| タイプC フルタイム×パートタイム(月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 1,155 | 10.8% |
| タイプE パート×パート(双方月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 54 | 0.5% |
| 全体 | | 4,430 | 41.3% |

2. 一時預かり他

<2号認定による定期的な利用>

| | 計画策定時 | | 今回調査結果 |
|-------------------------------------------|---------|----|---------|
| | ニーズ量 | 人日 | |
| タイプA ひとり親 | 54,862 | | 30,123 |
| タイプB フルタイム×フルタイム | 85,536 | | 73,224 |
| タイプC フルタイム×パートタイム(月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | 57,037 | | 117,828 |
| タイプE パート×パート(双方月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | 1,597 | | 5,130 |
| 全体 | 199,031 | | 226,305 |



 27,274人増
 13.7%増

<上記以外>

| | 計画策定時 | | 今回調査結果 |
|-------------------------------------------|--------|----|--------|
| | ニーズ量 | 人日 | |
| タイプA ひとり親 | 11,251 | | 11,222 |
| タイプB フルタイム×フルタイム | | | |
| タイプC フルタイム×パートタイム(月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | 21,018 | | 21,966 |
| タイプC' フルタイム×パートタイム(下限時間未満+下限時間~120時間の一部) | 7,234 | | 5,735 |
| タイプD 専業主婦(夫) | 28,274 | | 38,949 |
| タイプE パート×パート(双方月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | 1,130 | | 595 |
| タイプE' パート×パート(いずれかが下限時間未満+下限時間~120時間の一部) | 0 | | 93 |
| タイプF 無業×無業 | 166 | | 1,194 |
| 全体 | 69,073 | | 79,754 |



 10,681人増
 15.5%増

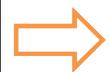
平成31年度 推計結果

1. 教育・保育

■0歳家庭のみ

①<3号認定>(認定こども園及び保育所+地域型保育)

| | 計画策定時 | | |
|-------------------------------------------|------------|-----------|-------------|
| | 推計児童数 ① | ニーズ量 ② | 割合 (②/①) |
| | 人 | 人 | % |
| タイプA ひとり親 | 2,992 | 50 | 1.7% |
| タイプB フルタイム×フルタイム | | 341 | 11.4% |
| タイプC フルタイム×パートタイム(月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 286 | 9.6% |
| タイプE パート×パート(双方月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 11 | 0.4% |
| 全体 | | 2,992 | 688 |



ほぼ増減なし

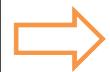
| 今回調査結果 | | |
|------------|-----------|-------------|
| 推計児童数 ① | ニーズ量 ② | 割合 (②/①) |
| 人 | 人 | % |
| 3,282 | 81 | 2.5% |
| | 449 | 13.7% |
| | 147 | 4.5% |
| | 10 | 0.3% |
| | 688 | 21.0% |

【注】上記の児童数「全体」は、0歳児人口総数であり、他の家族類型の児童も含まれる。(以下同様)

■1・2歳家庭のみ

①<3号認定>(認定こども園及び保育所+地域型保育)

| | 計画策定時 | | |
|-------------------------------------------|------------|-----------|-------------|
| | 推計児童数 ① | ニーズ量 ② | 割合 (②/①) |
| | 人 | 人 | % |
| タイプA ひとり親 | 6,135 | 302 | 4.9% |
| タイプB フルタイム×フルタイム | | 1,258 | 20.5% |
| タイプC フルタイム×パートタイム(月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 848 | 13.8% |
| タイプE パート×パート(双方月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 36 | 0.6% |
| 全体 | | 6,135 | 2,446 |



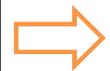
551人増
22.5%増

| 今回調査結果 | | |
|------------|-----------|-------------|
| 推計児童数 ① | ニーズ量 ② | 割合 (②/①) |
| 人 | 人 | % |
| 6,784 | 273 | 4.0% |
| | 1,837 | 27.1% |
| | 887 | 13.1% |
| | 0 | 0.0% |
| | 2,997 | 44.2% |

■3歳~就学前家庭のみ

①<1号認定>(認定こども園及び幼稚園)

| | 計画策定時 | | |
|------------------------------------------|------------|-----------|-------------|
| | 推計児童数 ① | ニーズ量 ② | 割合 (②/①) |
| | 人 | 人 | % |
| タイプC' フルタイム×パートタイム(下限時間未満+下限時間~120時間の一部) | 9,660 | 1,089 | 11.3% |
| タイプD 専業主婦(夫) | | 3,443 | 35.6% |
| タイプE' パート×パート(いずれかが下限時間未満+下限時間~120時間の一部) | | 0 | 0.0% |
| タイプF 無業×無業 | | 38 | 0.4% |
| 全体 | | 9,660 | 4,570 |

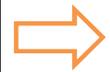


840人減
-16.3%減

| 今回調査結果 | | |
|------------|-----------|-------------|
| 推計児童数 ① | ニーズ量 ② | 割合 (②/①) |
| 人 | 人 | % |
| 10,521 | 1,152 | 10.9% |
| | 2,635 | 25.0% |
| | 0 | 0.0% |
| | 36 | 0.3% |
| | 3,823 | 36.3% |

②<2号認定>(幼稚園)

| | 計画策定時 | | |
|-------------------------------------------|------------|-----------|-------------|
| | 推計児童数 ① | ニーズ量 ② | 割合 (②/①) |
| | 人 | 人 | % |
| タイプA ひとり親 | 9,660 | 216 | 2.2% |
| タイプB フルタイム×フルタイム | | 329 | 3.4% |
| タイプC フルタイム×パートタイム(月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 246 | 2.5% |
| タイプE パート×パート(双方月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 8 | 0.1% |
| 全体 | | 9,660 | 797 |



287人増
36.0%増

| 今回調査結果 | | |
|------------|-----------|-------------|
| 推計児童数 ① | ニーズ量 ② | 割合 (②/①) |
| 人 | 人 | % |
| 10,521 | 238 | 2.3% |
| | 260 | 2.5% |
| | 569 | 5.4% |
| | 17 | 0.2% |
| | 1,084 | 10.3% |

③<2号認定>(認定こども園及び保育所)

| | 計画策定時 | | |
|-------------------------------------------|------------|-----------|-------------|
| | 推計児童数 ① | ニーズ量 ② | 割合 (②/①) |
| | 人 | 人 | % |
| タイプA ひとり親 | 9,660 | 765 | 7.9% |
| タイプB フルタイム×フルタイム | | 2,037 | 21.1% |
| タイプC フルタイム×パートタイム(月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 1,375 | 14.2% |
| タイプE パート×パート(双方月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | | 45 | 0.5% |
| 全体 | | 9,660 | 4,222 |



119人増
2.8%増

| 今回調査結果 | | |
|------------|-----------|-------------|
| 推計児童数 ① | ニーズ量 ② | 割合 (②/①) |
| 人 | 人 | % |
| 10,521 | 675 | 6.4% |
| | 2,482 | 23.6% |
| | 1,132 | 10.8% |
| | 53 | 0.5% |
| | 4,341 | 41.3% |

2. 一時預かり他

<2号認定による定期的な利用>

| | 計画策定時 ニーズ量 人日 | | 今回調査結果 ニーズ量 人日 |
|-------------------------------------------|---------------------|--------------------|----------------------|
| タイプA ひとり親 | 53,798 | 26,601人増 13.6%増 | 29,520 |
| タイプB フルタイム×フルタイム | 83,877 | | 71,757 |
| タイプC フルタイム×パートタイム(月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | 55,931 | | 115,468 |
| タイプE パート×パート(双方月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | 1,566 | | 5,028 |
| 全体 | 195,172 | | 221,773 |

<上記以外>

| | 計画策定時 ニーズ量 人日 | | 今回調査結果 ニーズ量 人日 |
|-------------------------------------------|---------------------|--------------------|----------------------|
| タイプA ひとり親 | 11,073 | 10,540人増 15.5%増 | 11,109 |
| タイプB フルタイム×フルタイム | | | |
| タイプC フルタイム×パートタイム(月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | 20,685 | | 21,582 |
| タイプC' フルタイム×パートタイム(下限時間未満+下限時間~120時間の一部) | 7,178 | | 5,669 |
| タイプD 専業主婦(夫) | 27,944 | | 38,435 |
| タイプE パート×パート(双方月120時間以上+下限時間~120時間の一部) | 1,112 | | 634 |
| タイプE' パート×パート(いずれかが下限時間未満+下限時間~120時間の一部) | 0 | | 91 |
| タイプF 無業×無業 | 164 | | 1,175 |
| 全体 | 68,156 | 78,696 | |

企業主導型保育事業について

平成29年11月27日

新たな保育事業（企業主導型保育事業）①

制度概要

企業が社員の子どもを対象として、事業所内や近隣地に設置する保育施設

○市との関係

設置・運営は、市町村の関与を受けず、国から直接助成金を受けることができます。基準は認可基準を求められているが、認可外保育施設の位置づけである。

と言うことは、

- ・設置場所、定員等について市との協議が不要。

（認可外保育施設と同じ取り扱いになるため、設置後30日以内に市に届出）

- ・利用にあたって、市の入所調整が不要。（施設と利用者の契約）
- ・国から運営費が助成されるため、市では利用状況などの把握ができない。
- ・認可外保育施設として、年1回の立入調査を実施

新たな保育事業（企業主導型保育事業）②

事業計画 基本指針の改定

企業主導型保育について、地域枠を市町村の利用者支援の対象とする場合には、保育の確保の内容に含めて差支えないこと。

➡ 定期的に企業主導型保育施設の空き状況を把握し、保育園等に入所できなかった方に情報提供を行う。

102名を事業計画確保
方策に計上する。

設置状況（平成29年11月現在）

| | 既設 | 開設予定 | 合計 |
|----------|------|------|------|
| 箇所数 | 7カ所 | 7カ所 | 14箇所 |
| 定員 | 138名 | 157名 | 295名 |
| 地域枠 | 31名 | 71名 | 102名 |
| 利用者数 | 51名 | — | 51名 |
| うち東大阪市の方 | 20名 | — | 20名 |

※開設予定は、本市に相談があった事業者分を計上している。

新たな保育事業（企業主導型保育事業）③

企業主導型保育事業の課題

多様な事業者が保育事業に参加することができる。

→保育事業に初めて参加する事業者もあり

○保育の質の向上に努める必要があるため、平成30年度から「若手保育士や保育事業者への巡回支援事業」の実施を検討

事業内容

保育所等に勤務する経験年数の短い保育士に対し、保育現場におけるスキルアップや保護者対応、当該保育士への助言指導を行うため、保育所等への巡回相談を行う。また、保育事故防止や保育の質の確保に関する助言指導等を行う。

希望する施設に入れなかった場合の代替サービスについて

アンケート調査まとめ

問27 希望する施設に入れなかった場合に利用したいサービス（複数回答）

年齢別

| | 認可外の 保育施設 | 一時預か り事業 | ファミ リー・サ ポート・ センター | サービ スを利用 せずに親 族、友 人・知人 などが子 どもをみ る | その他 | 有効回答 数 |
|-----|--------------|--------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------|--------------|-----------------|
| 0歳児 | 115 51.8% | 77 34.7% | 10 4.5% | 26 11.7% | 43 19.4% | 222 100.0% |
| 1歳児 | 108 48.0% | 65 28.9% | 12 5.3% | 48 21.3% | 44 19.6% | 225 100.0% |
| 2歳児 | 118 55.7% | 57 26.9% | 9 4.2% | 41 19.3% | 31 14.6% | 212 100.0% |
| 3歳児 | 121 56.0% | 60 27.8% | 10 4.6% | 40 18.5% | 36 16.7% | 216 100.0% |
| 4歳児 | 106 53.3% | 51 25.6% | 15 7.5% | 30 15.1% | 28 14.1% | 199 100.0% |
| 5歳児 | 111 56.3% | 42 21.3% | 21 10.7% | 30 15.2% | 30 15.2% | 197 100.0% |
| 無回答 | 4 50.0% | 4 50.0% | 1 12.5% | 4 50.0% | 0 0.0% | 8 100.0% |
| 合計 | 683 53.4% | 356 27.8% | 78 6.1% | 219 17.1% | 212 16.6% | 1,279 100.0% |

母親の就労状況別

| | 認可外の 保育施設 | 一時預か り事業 | ファミ リー・サ ポート・ センター | サービ スを利用 せずに親 族、友 人・知人 などが子 どもをみ る | その他 | 有効回答 数 |
|-----------|--------------|--------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------|--------------|---------------|
| フルタイム | 375 61.8% | 125 20.6% | 32 5.3% | 90 14.8% | 106 17.5% | 607 100.0% |
| パート・アルバイト | 179 48.1% | 125 33.6% | 28 7.5% | 75 20.2% | 52 14.0% | 372 100.0% |
| 全体 | 554 56.6% | 250 25.5% | 60 6.1% | 165 16.9% | 158 16.1% | 979 100.0% |

○パート・アルバイト

問15-3 母親の就労日数 × 問27 希望する施設に入れなかった場合に利用したいサービス（複数回答）

| | 認可外の 保育施設 | 一時預か り事業 | ファミ リー・サ ポート・ センター | サービ スを利用 せずに親 族、友 人・知人 などが子 どもをみ る | その他 | 有効回答 数 |
|-------|--------------|--------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------|-------------|---------------|
| 1日～3日 | 25 45.5% | 17 30.9% | 2 3.6% | 16 29.1% | 8 14.5% | 55 100.0% |
| 4日以上 | 154 49.2% | 106 33.9% | 26 8.3% | 59 18.8% | 44 14.1% | 313 100.0% |
| 無回答 | 0 0.0% | 2 50.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 4 100.0% |
| 合計 | 179 48.1% | 125 33.6% | 28 7.5% | 75 20.2% | 52 14.0% | 372 100.0% |

○パート・アルバイト

問15-3 母親の就労時間 × 問27 希望する施設に入れなかった場合に利用したいサービス（複数回答）

| | 認可外の 保育施設 | 一時預か り事業 | ファミ リー・サ ポート・ センター | サービ スを利用 せずに親 族、友 人・知人 などが子 どもをみ る | その他 | 有効回答 数 |
|-------|--------------|--------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------|-------------|---------------|
| 4時間未満 | 4 30.8% | 5 38.5% | 0 0.0% | 5 38.5% | 2 15.4% | 13 100.0% |
| 4時間以上 | 175 49.3% | 118 33.2% | 28 7.9% | 69 19.4% | 50 14.1% | 355 100.0% |
| 無回答 | 0 0.0% | 2 50.0% | 0 0.0% | 1 25.0% | 0 0.0% | 4 100.0% |
| 合計 | 179 48.1% | 125 33.6% | 28 7.5% | 75 20.2% | 52 14.0% | 372 100.0% |

- ・フルタイムの方は、「認可外の保育施設」を希望する方が多い。
- ・パート、アルバイトの方は、就労時間が4時間以上の場合、「認可外の保育施設」の希望が多いが、4時間未満の場合は、「一時預かり事業」、「親族等がみることができる」の希望が多い。