

# 東大阪市子ども・子育て支援事業計画に関する アンケート調査

## 集 計 結 果 中 間 報 告 書（案）

平成 26 年 3 月

東大阪市



## 【 目 次 】

|     |                                       |     |
|-----|---------------------------------------|-----|
| I   | 調査の概要                                 | 1   |
| 1.  | 調査目的                                  | 1   |
| 2.  | 調査方法                                  | 1   |
| 3.  | 報告書の見方                                | 2   |
| II  | 就学前児童の家庭と小学生の家庭の調査結果                  | 3   |
| 1.  | 属性（あて名のお子さんご家族の状況について）                | 3   |
| 2.  | 子育て環境について                             | 11  |
| 3.  | 保護者の就労状況について                          | 19  |
| 3-1 | 父親の就労状況について                           | 19  |
| 3-2 | 母親の就労状況について                           | 25  |
| 4.  | 就学前児童の定期的な教育・保育事業の利用について（平日）          | 31  |
| 4-1 | 就学前児童の定期的な教育・保育事業（平日）の利用状況            | 31  |
| 4-2 | 就学前児童の定期的な教育・保育事業（平日）の利用希望            | 40  |
| 5.  | 就学前児童の地域の子育て支援事業について                  | 46  |
| 6.  | 就学前児童の定期的な教育・保育事業の利用について（土曜・休日、長期休暇中） | 54  |
| 7.  | 病気の際の対応について                           | 62  |
| 8.  | 不定期の教育・保育事業等について                      | 71  |
| 8-1 | 宿泊を伴わない不定期の一時預かり等について                 | 71  |
| 8-2 | 宿泊を伴う不定期の教育・保育事業について                  | 78  |
| 9.  | 留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）等の利用について         | 81  |
| 9-1 | 就学前児童の小学校就学後の希望等について                  | 81  |
| 9-2 | 小学生（低学年）の利用状況と希望等について                 | 89  |
| (1) | 留守家庭児童育成クラブを利用している方について               | 89  |
| (2) | 留守家庭児童育成クラブを利用していない方について              | 98  |
| 9-3 | 小学生（高学年）の希望等について                      | 103 |
| 10. | 就学前児童の家庭における職場との両立支援について              | 106 |
| 11. | 子どもや子育てについて（一部、妊婦向け含む）                | 114 |
| 12. | 仕事と子育てについて                            | 134 |
| 13. | 妊婦健診等について                             | 147 |
| 14. | 子どもの健やかな成長について（小学生）                   | 150 |
| 15. | 地域の助け合いによる子育てについて                     | 157 |
| 16. | 子どもとの外出について                           | 168 |
| 17. | 施策全般について                              | 172 |
| III | 妊婦向けのみの調査の結果                          | 181 |
| 1.  | 属性（あなたご家族の状況について）                     | 181 |
| 2.  | 妊娠・子育ての状況について                         | 183 |
| 3.  | 妊娠・子育てに関する相談や情報入手について                 | 189 |
| 4.  | 妊婦健診等について                             | 192 |
| 5.  | 就労状況と職場の両立支援制度について                    | 195 |
| 6.  | 必要な子育て支援サービス等について                     | 198 |





# I 調査の概要

## 1. 調査目的

子ども・子育てに関する市民の実態とニーズを把握するために、就学前児童、小学生、妊婦のいる世帯を対象にアンケート調査を実施します。このアンケート調査の結果は新制度に対応する電子システムの構築等のための基礎資料として活用しました。

## 2. 調査方法

### (1) 調査対象者

平成 25 年 9 月 5 日現在、東大阪市在住の就学前児童（0～5 歳）から 6,048 人を、小学生（6～11 歳）から 3,213 人を無作為に抽出し、対象児童についてその保護者から回答を得ました。また、妊婦については平成 25 年 9 月 5 日現在で母子手帳の交付を受けた方の中から無作為に 815 人を抽出し回答を得ました。

### (2) 調査の方法・時期

平成 25 年 10 月 1 日に郵送による調査票発送を行い、平成 25 年 10 月 16 日までを期限に郵送によって回収しました。集計としては 11 月 5 日までに市役所へ返信された調査票を対象としています。

表 調査の概要

|       | 就学前児童                                                                      | 小学生                                  | 妊婦                             |
|-------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| 調査地域  | 東大阪市全域                                                                     |                                      |                                |
| 調査方法  | 調査は、郵送配布、郵送回収で行い、お礼状兼督促状を 1 回送付した。またポスター等による調査に関する啓発活動を実施した。               |                                      |                                |
| 調査期間  | 平成 25 年 10 月 1 日～10 月 16 日<br>(但し、平成 25 年 11 月 5 日までに市役所へ届いた調査票は集計の対象とした。) |                                      |                                |
| 抽出方法  | 住民基本台帳に基づき無作為抽出。妊婦は母子手帳の交付を受けたものの中から無作為抽出                                  |                                      |                                |
| 調査対象  | 平成 25 年 9 月 5 日現在、東大阪市在住の就学前児童（0～5 歳）                                      | 平成 25 年 9 月 5 日現在、東大阪市在住の小学生（6～11 歳） | 平成 25 年 9 月 5 日現在の母子手帳の交付を受けた方 |
| 調査対象数 | 6,048 件                                                                    | 3,213 件                              | 815 件                          |
| 有効回収数 | 3,148 件                                                                    | 1,561 件                              | 449 件                          |
| 無効回収数 | 8 件                                                                        | 5 件                                  | 0 件                            |
| 有効回収率 | 52.1%                                                                      | 48.6%                                | 55.1%                          |

### 【前回調査との比較】

本市では平成 20 年度に「東大阪市次世代育成支援に関するニーズ調査」（以下「前回調査」と表記）を実施しています。前回調査と今回実施した調査（以下「今回調査」と表記）の中で同様の設問は集計表またはグラフで結果を掲載しています。

### 3. 報告書の見方

- (1) 集計結果は、すべて小数点以下第2位を四捨五入しており、比率の合計が100%とならないことがあります。
- (2) 複数の回答を依頼した質問では、比率の合計が100%とならない場合があります。
- (3) 回答比率(%)は、その質問の回答者数を基数(N=Number of case)として算出しています。
- (4) 本文中の表などにおいて、選択肢が長い文章となる際に簡略化している場合があります。
- (5) 年齢は平成25年4月1日現在で、学年は平成25年度で表記しています。
- (6) 時刻は24時間制で表示しています。
- (7) 選択肢について「15時～16時」などと示している場合には15時以上16時未満のことを表しています。
- (8) 「低学年」とは小学1年生から3年生のことです。また「高学年」とは小学4年生から6年生のことです。

## Ⅱ 就学前児童の家庭と小学生の家庭の調査結果

### 1. 属性（あて名のお子さんをご家族の状況について）

#### ●中学校区

就学前児童の調査結果から校区をみると、「盾津」が9.7%で最も多く、次いで「英田」（6.4%）、「楠根」（6.0%）、「石切」（5.6%）となっています。

小学生の調査結果から校区をみると、「盾津」が8.3%で最も多く、次いで「枚岡」（7.0%）、「英田」（6.6%）、「石切」（6.5%）となっています。

表 中学校区

|     | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-----|-------|--------|-------|--------|
|     | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 縄手  | 80    | 2.5%   | 31    | 2.0%   |
| 枚岡  | 163   | 5.2%   | 109   | 7.0%   |
| 石切  | 175   | 5.6%   | 101   | 6.5%   |
| 縄手北 | 83    | 2.6%   | 32    | 2.0%   |
| 池島  | 86    | 2.7%   | 34    | 2.2%   |
| 孔舎衛 | 134   | 4.3%   | 75    | 4.8%   |
| 縄手南 | 95    | 3.0%   | 47    | 3.0%   |
| 盾津  | 304   | 9.7%   | 129   | 8.3%   |
| 玉川  | 134   | 4.3%   | 78    | 5.0%   |
| 英田  | 202   | 6.4%   | 103   | 6.6%   |
| 花園  | 97    | 3.1%   | 80    | 5.1%   |
| 盾津東 | 159   | 5.1%   | 85    | 5.4%   |
| 若江  | 141   | 4.5%   | 51    | 3.3%   |
| 長栄  | 121   | 3.8%   | 50    | 3.2%   |
| 新喜多 | 141   | 4.5%   | 74    | 4.7%   |
| 金岡  | 48    | 1.5%   | 28    | 1.8%   |
| 太平寺 | 41    | 1.3%   | 16    | 1.0%   |
| 俊徳  | 48    | 1.5%   | 25    | 1.6%   |
| 上小阪 | 125   | 4.0%   | 68    | 4.4%   |
| 楠根  | 190   | 6.0%   | 68    | 4.4%   |
| 意岐部 | 83    | 2.6%   | 41    | 2.6%   |
| 高井田 | 114   | 3.6%   | 60    | 3.8%   |
| 小阪  | 164   | 5.2%   | 65    | 4.2%   |
| 長瀬  | 65    | 2.1%   | 49    | 3.1%   |
| 弥刀  | 104   | 3.3%   | 35    | 2.2%   |
| 柏田  | 51    | 1.6%   | 27    | 1.7%   |
| 合計  | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

### ●調査対象の子どもの年齢（平成 25 年 4 月 1 日時点）（就学前児童）

就学前児童の年齢をみると、「0 歳児（平成 24 年度生まれ）」と「3 歳児」が 16.9%で最も多くなっています。

表 調査対象の子どもの年齢（平成25年 4 月 1 日時点）

|                 | 回答数   | 構成比    |
|-----------------|-------|--------|
| 0 歳児（平成25年度生まれ） | 10    | 0.3%   |
| 0 歳児（平成24年度生まれ） | 532   | 16.9%  |
| 1 歳児            | 499   | 15.9%  |
| 2 歳児            | 525   | 16.7%  |
| 3 歳児            | 533   | 16.9%  |
| 4 歳児            | 510   | 16.2%  |
| 5 歳児            | 521   | 16.6%  |
| 無回答             | 18    | 0.6%   |
| 合計              | 3,148 | 100.0% |

### ●子どもの学年

小学生の学年をみると、「3 年生」が 19.4%で最も多く、次いで「1 年生」「2 年生」（ともに 17.4%）となっています。

表 子どもの学年

|      | 回答数   | 構成比    |
|------|-------|--------|
| 1 年生 | 272   | 17.4%  |
| 2 年生 | 271   | 17.4%  |
| 3 年生 | 303   | 19.4%  |
| 4 年生 | 229   | 14.7%  |
| 5 年生 | 234   | 15.0%  |
| 6 年生 | 245   | 15.7%  |
| 無回答  | 7     | 0.4%   |
| 合計   | 1,561 | 100.0% |

### ●子どもの人数

子どもの人数をみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「2 人」（46.3%、51.6%）が最も多くなっています。次いで、就学前児童の家庭では「1 人」（21.1%）、小学生の家庭では「3 人」（25.8%）となっています。

表 子どもの人数

|       | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------|-------|--------|-------|--------|
|       | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 1 人   | 664   | 21.1%  | 281   | 18.0%  |
| 2 人   | 1,458 | 46.3%  | 805   | 51.6%  |
| 3 人   | 535   | 17.0%  | 402   | 25.8%  |
| 4 人以上 | 136   | 4.3%   | 73    | 4.7%   |
| 無回答   | 355   | 11.3%  | 0     | 0.0%   |
| 合計    | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

## ●末子年齢（平成 25 年 4 月 1 日時点）

末子年齢をみると、2人以上の子どものいる家庭の内、就学前児童の家庭では「0歳児（平成24年度生まれ）」が21.5%で最も多く、次いで「1歳児」（18.3%）となっています。小学生の家庭では「1年生」が14.7%で最も多く、次いで「3年生」（12.2%）となっています。

表 末子年齢（平成25年 4 月 1 日時点）  
（就学前児童）

|                | 回答数   | 構成比    |
|----------------|-------|--------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 171   | 8.0%   |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 457   | 21.5%  |
| 1歳児            | 390   | 18.3%  |
| 2歳児            | 325   | 15.3%  |
| 3歳児            | 233   | 10.9%  |
| 4歳児            | 194   | 9.1%   |
| 5歳児            | 182   | 8.5%   |
| 無回答            | 177   | 8.3%   |
| 合計             | 2,129 | 100.0% |

表 末子年齢（平成25年 4 月 1 日時点）  
（小学生）

|                | 回答数   | 構成比    |
|----------------|-------|--------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 18    | 1.4%   |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 31    | 2.4%   |
| 1歳児            | 45    | 3.5%   |
| 2歳児            | 63    | 4.9%   |
| 3歳児            | 75    | 5.9%   |
| 4歳児            | 93    | 7.3%   |
| 5歳児            | 103   | 8.0%   |
| 1年生            | 188   | 14.7%  |
| 2年生            | 138   | 10.8%  |
| 3年生            | 156   | 12.2%  |
| 4年生            | 100   | 7.8%   |
| 5年生            | 84    | 6.6%   |
| 6年生            | 87    | 6.8%   |
| 無回答            | 99    | 7.7%   |
| 合計             | 1,280 | 100.0% |

## ●回答者

回答者をみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「母親」（94.7%、92.6%）が最も多く、次いで「父親」（4.7%、6.3%）となっています。

表 回答者

|     | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-----|-------|--------|-------|--------|
|     | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 母親  | 2,982 | 94.7%  | 1,445 | 92.6%  |
| 父親  | 149   | 4.7%   | 99    | 6.3%   |
| その他 | 7     | 0.2%   | 14    | 0.9%   |
| 無回答 | 10    | 0.3%   | 3     | 0.2%   |
| 合計  | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

## ●回答者の配偶関係

回答者の配偶関係をみると、「配偶者がいる」は就学前児童の家庭では91.1%、小学生の家庭では86.9%となっています。

表 回答者の配偶関係

|         | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------|-------|--------|-------|--------|
|         | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 配偶者がいる  | 2,869 | 91.1%  | 1,357 | 86.9%  |
| 配偶者はいない | 243   | 7.7%   | 189   | 12.1%  |
| 無回答     | 36    | 1.1%   | 15    | 1.0%   |
| 合計      | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

## ●同居の家族の形態

同居の家族の形態をみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「親と子（２世代）」（87.6%、85.5%）が最も多く、次いで「祖父母等の親族と親と子（３世代）」（10.3%、13.5%）となっています。

表 同居の家族の形態

|                  | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|------------------|-------|--------|-------|--------|
|                  | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 親と子（２世代）         | 2,758 | 87.6%  | 1,335 | 85.5%  |
| 祖父母等の親族と親と子（３世代） | 325   | 10.3%  | 210   | 13.5%  |
| その他              | 30    | 1.0%   | 13    | 0.8%   |
| 無回答              | 35    | 1.1%   | 3     | 0.2%   |
| 合計               | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

# ◆中学校区別

就学前児童の家庭について、中学校区別に同居の家族の形態をみると、「親と子（2世代）」では「俊徳」が95.8%で最も多く、次いで「盾津東」（93.1%）、「楠根」（91.6%）となっています。「祖父母等の親族と親と子（3世代）」では「太平寺」が17.1%で最も多く、次いで「長瀬」（16.9%）、「柏田」（15.7%）となっています。

表 中学校区別同居の家族の形態（就学前児童）

|     | 親と子<br>（2世<br>代） | 祖父母等<br>の親族と<br>親と子<br>（3世<br>代） | その他        | 無回答        | 合計              |
|-----|------------------|----------------------------------|------------|------------|-----------------|
| 縄手  | 67<br>83.8%      | 11<br>13.8%                      | 1<br>1.3%  | 1<br>1.3%  | 80<br>100.0%    |
| 枚岡  | 141<br>86.5%     | 17<br>10.4%                      | 3<br>1.8%  | 2<br>1.2%  | 163<br>100.0%   |
| 石切  | 160<br>91.4%     | 12<br>6.9%                       | 1<br>0.6%  | 2<br>1.1%  | 175<br>100.0%   |
| 縄手北 | 74<br>89.2%      | 9<br>10.8%                       | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 83<br>100.0%    |
| 池島  | 76<br>88.4%      | 6<br>7.0%                        | 4<br>4.7%  | 0<br>0.0%  | 86<br>100.0%    |
| 孔舎衛 | 113<br>84.3%     | 16<br>11.9%                      | 3<br>2.2%  | 2<br>1.5%  | 134<br>100.0%   |
| 縄手南 | 75<br>78.9%      | 14<br>14.7%                      | 3<br>3.2%  | 3<br>3.2%  | 95<br>100.0%    |
| 盾津  | 268<br>88.2%     | 32<br>10.5%                      | 0<br>0.0%  | 4<br>1.3%  | 304<br>100.0%   |
| 玉川  | 116<br>86.6%     | 15<br>11.2%                      | 1<br>0.7%  | 2<br>1.5%  | 134<br>100.0%   |
| 英田  | 175<br>86.6%     | 23<br>11.4%                      | 2<br>1.0%  | 2<br>1.0%  | 202<br>100.0%   |
| 花園  | 83<br>85.6%      | 12<br>12.4%                      | 0<br>0.0%  | 2<br>2.1%  | 97<br>100.0%    |
| 盾津東 | 148<br>93.1%     | 8<br>5.0%                        | 1<br>0.6%  | 2<br>1.3%  | 159<br>100.0%   |
| 若江  | 123<br>87.2%     | 17<br>12.1%                      | 1<br>0.7%  | 0<br>0.0%  | 141<br>100.0%   |
| 長栄  | 108<br>89.3%     | 12<br>9.9%                       | 0<br>0.0%  | 1<br>0.8%  | 121<br>100.0%   |
| 新喜多 | 121<br>85.8%     | 20<br>14.2%                      | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 141<br>100.0%   |
| 金岡  | 42<br>87.5%      | 5<br>10.4%                       | 0<br>0.0%  | 1<br>2.1%  | 48<br>100.0%    |
| 太平寺 | 32<br>78.0%      | 7<br>17.1%                       | 1<br>2.4%  | 1<br>2.4%  | 41<br>100.0%    |
| 俊徳  | 46<br>95.8%      | 2<br>4.2%                        | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 48<br>100.0%    |
| 上小阪 | 107<br>85.6%     | 16<br>12.8%                      | 0<br>0.0%  | 2<br>1.6%  | 125<br>100.0%   |
| 楠根  | 174<br>91.6%     | 12<br>6.3%                       | 1<br>0.5%  | 3<br>1.6%  | 190<br>100.0%   |
| 意岐部 | 74<br>89.2%      | 5<br>6.0%                        | 4<br>4.8%  | 0<br>0.0%  | 83<br>100.0%    |
| 高井田 | 102<br>89.5%     | 12<br>10.5%                      | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 114<br>100.0%   |
| 小阪  | 150<br>91.5%     | 11<br>6.7%                       | 1<br>0.6%  | 2<br>1.2%  | 164<br>100.0%   |
| 長瀬  | 54<br>83.1%      | 11<br>16.9%                      | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 65<br>100.0%    |
| 弥刀  | 88<br>84.6%      | 12<br>11.5%                      | 2<br>1.9%  | 2<br>1.9%  | 104<br>100.0%   |
| 柏田  | 41<br>80.4%      | 8<br>15.7%                       | 1<br>2.0%  | 1<br>2.0%  | 51<br>100.0%    |
| 合計  | 2,758<br>87.6%   | 325<br>10.3%                     | 30<br>1.0% | 35<br>1.1% | 3,148<br>100.0% |

## ●祖父母の親族との距離

祖父母等の親族との距離をみると、2世代（親と子）同居の家庭の内、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「祖父母等の親族と近く（概ね30分程度に行き来できる範囲）に住んでいる」（76.1%、73.9%）が最も多く、次いで「祖父母等の親族と近くに住んでいない」（21.7%、22.7%）となっています。

表 祖父母等の親族との距離

|                   | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------------------|-------|--------|-------|--------|
|                   | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 祖父母等の親族と近くに住んでいる  | 2,099 | 76.1%  | 987   | 73.9%  |
| 祖父母等の親族と近くに住んでいない | 599   | 21.7%  | 303   | 22.7%  |
| その他               | 23    | 0.8%   | 22    | 1.6%   |
| 無回答               | 37    | 1.3%   | 23    | 1.7%   |
| 合計                | 2,758 | 100.0% | 1,335 | 100.0% |

## ◆中学校区別

就学前児童の家庭について、中学校区別に祖父母等の親族との距離をみると、「祖父母等の親族と近くに住んでいる」では「長瀬」が92.6%で最も多く、次いで「池島」（90.8%）、「枚岡」（84.4%）となっています。「祖父母等の親族と近くに住んでいない」では「高井田」が32.4%で最も多く、次いで「新喜多」（31.4%）、「縄手北」（28.4%）となっています。



表 中学校区別祖父母等の親族との距離（就学前児童）

|     | 祖父母等の親族と近くに住んでいる | 祖父母等の親族と近くに住んでいない | その他        | 無回答        | 合計              |
|-----|------------------|-------------------|------------|------------|-----------------|
| 縄手  | 54<br>80.6%      | 12<br>17.9%       | 1<br>1.5%  | 0<br>0.0%  | 67<br>100.0%    |
| 枚岡  | 119<br>84.4%     | 19<br>13.5%       | 0<br>0.0%  | 3<br>2.1%  | 141<br>100.0%   |
| 石切  | 115<br>71.9%     | 39<br>24.4%       | 2<br>1.3%  | 4<br>2.5%  | 160<br>100.0%   |
| 縄手北 | 53<br>71.6%      | 21<br>28.4%       | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 74<br>100.0%    |
| 池島  | 69<br>90.8%      | 5<br>6.6%         | 0<br>0.0%  | 2<br>2.6%  | 76<br>100.0%    |
| 孔舎衛 | 80<br>70.8%      | 27<br>23.9%       | 0<br>0.0%  | 6<br>5.3%  | 113<br>100.0%   |
| 縄手南 | 61<br>81.3%      | 13<br>17.3%       | 0<br>0.0%  | 1<br>1.3%  | 75<br>100.0%    |
| 盾津  | 196<br>73.1%     | 66<br>24.6%       | 3<br>1.1%  | 3<br>1.1%  | 268<br>100.0%   |
| 玉川  | 92<br>79.3%      | 22<br>19.0%       | 1<br>0.9%  | 1<br>0.9%  | 116<br>100.0%   |
| 英田  | 130<br>74.3%     | 40<br>22.9%       | 2<br>1.1%  | 3<br>1.7%  | 175<br>100.0%   |
| 花園  | 64<br>77.1%      | 17<br>20.5%       | 1<br>1.2%  | 1<br>1.2%  | 83<br>100.0%    |
| 盾津東 | 113<br>76.4%     | 34<br>23.0%       | 0<br>0.0%  | 1<br>0.7%  | 148<br>100.0%   |
| 若江  | 101<br>82.1%     | 18<br>14.6%       | 1<br>0.8%  | 3<br>2.4%  | 123<br>100.0%   |
| 長栄  | 78<br>72.2%      | 27<br>25.0%       | 2<br>1.9%  | 1<br>0.9%  | 108<br>100.0%   |
| 新喜多 | 80<br>66.1%      | 38<br>31.4%       | 2<br>1.7%  | 1<br>0.8%  | 121<br>100.0%   |
| 金岡  | 31<br>73.8%      | 10<br>23.8%       | 1<br>2.4%  | 0<br>0.0%  | 42<br>100.0%    |
| 太平寺 | 25<br>78.1%      | 6<br>18.8%        | 1<br>3.1%  | 0<br>0.0%  | 32<br>100.0%    |
| 俊徳  | 36<br>78.3%      | 9<br>19.6%        | 1<br>2.2%  | 0<br>0.0%  | 46<br>100.0%    |
| 上小阪 | 84<br>78.5%      | 23<br>21.5%       | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 107<br>100.0%   |
| 楠根  | 127<br>73.0%     | 43<br>24.7%       | 3<br>1.7%  | 1<br>0.6%  | 174<br>100.0%   |
| 意岐部 | 53<br>71.6%      | 19<br>25.7%       | 1<br>1.4%  | 1<br>1.4%  | 74<br>100.0%    |
| 高井田 | 69<br>67.6%      | 33<br>32.4%       | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 102<br>100.0%   |
| 小阪  | 117<br>78.0%     | 30<br>20.0%       | 1<br>0.7%  | 2<br>1.3%  | 150<br>100.0%   |
| 長瀬  | 50<br>92.6%      | 4<br>7.4%         | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 54<br>100.0%    |
| 弥刀  | 68<br>77.3%      | 19<br>21.6%       | 0<br>0.0%  | 1<br>1.1%  | 88<br>100.0%    |
| 柏田  | 34<br>82.9%      | 5<br>12.2%        | 0<br>0.0%  | 2<br>4.9%  | 41<br>100.0%    |
| 合計  | 2,099<br>76.1%   | 599<br>21.7%      | 23<br>0.8% | 37<br>1.3% | 2,758<br>100.0% |

## ●子どもの世話を主にしている人

子どもの世話を主にしている人をみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「主に母親」（51.8%、48.4%）が「父母ともに」（44.1%、47.1%）を上回っています。

表 子どもの世話を主にしている人

|       | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------|-------|--------|-------|--------|
|       | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 父母ともに | 1,387 | 44.1%  | 735   | 47.1%  |
| 主に母親  | 1,632 | 51.8%  | 755   | 48.4%  |
| 主に父親  | 12    | 0.4%   | 9     | 0.6%   |
| 主に祖父母 | 25    | 0.8%   | 30    | 1.9%   |
| その他   | 16    | 0.5%   | 5     | 0.3%   |
| 無回答   | 76    | 2.4%   | 27    | 1.7%   |
| 合計    | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

## ●母親の妊娠の有無

母親の妊娠の有無をみると、「妊娠中である」は就学前児童の家庭では3.8%、小学生の家庭では0.9%となっています。

表 母親の妊娠の有無

|        | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|--------|-------|--------|-------|--------|
|        | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 妊娠中である | 119   | 3.8%   | 14    | 0.9%   |
| 妊娠中でない | 3,001 | 95.3%  | 1,526 | 97.8%  |
| 無回答    | 28    | 0.9%   | 21    | 1.3%   |
| 合計     | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

## 2. 子育て環境について

### ●子育てに日常的に関わっている人・施設（就学前児童）

就学前児童の家庭での子育てに日常的に関わっている人・施設をみると、「主に母親」が47.7%で最も多く、次いで「父母ともに」（47.3%）、「保育所」（28.7%）となっています。

表 子育てに日常的に関わっている人・施設（複数回答）

|       | 回答数   | 構成比    |
|-------|-------|--------|
| 父母ともに | 1,490 | 47.3%  |
| 主に母親  | 1,502 | 47.7%  |
| 主に父親  | 29    | 0.9%   |
| 主に祖父母 | 400   | 12.7%  |
| 幼稚園   | 689   | 21.9%  |
| 保育所   | 905   | 28.7%  |
| その他   | 122   | 3.9%   |
| 有効回答数 | 3,148 | 100.0% |

### ●子育てに影響すると思う環境（就学前児童）

就学前児童の家庭での子育てに影響すると思う環境をみると、「家庭」が94.9%で最も多く、次いで「地域」（51.5%）、「幼稚園」（41.3%）となっています。

表 子育てに影響すると思う環境（複数回答）

|        | 回答数   | 構成比    |
|--------|-------|--------|
| 家庭     | 2,986 | 94.9%  |
| 地域     | 1,620 | 51.5%  |
| 幼稚園    | 1,299 | 41.3%  |
| 保育所    | 1,275 | 40.5%  |
| 認定こども園 | 122   | 3.9%   |
| その他    | 152   | 4.8%   |
| 有効回答数  | 3,148 | 100.0% |

### ●子どもを預かってもらえる親族・知人

子どもを預かってもらえる親族・知人をみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族にみてもらえる」（63.6%、59.4%）が最も多く、次いで「日常的に祖父母等の親族にみてもらえる」（27.6%、30.2%）となっています。

なお、「いずれもない」は就学前児童の家庭で9.8%、小学生の家庭で8.5%となっています。

表 子どもを預かってもらえる親族・知人（複数回答）

|                                 | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------------------------------|-------|--------|-------|--------|
|                                 | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 日常的に祖父母等の親族にみてもらえる              | 870   | 27.6%  | 471   | 30.2%  |
| 緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族にみてもらえる     | 2,002 | 63.6%  | 927   | 59.4%  |
| 日常的に子どもをみてもらえる友人・知人がいる          | 118   | 3.7%   | 87    | 5.6%   |
| 緊急時もしくは用事の際には子どもをみてもらえる友人・知人がいる | 440   | 14.0%  | 328   | 21.0%  |
| いずれもない                          | 308   | 9.8%   | 133   | 8.5%   |
| 有効回答数                           | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

### ●親族に預かってもらっている状況

親族に預かってもらっている状況をみると、祖父母等の親族に子どもを預かってもらっている家庭の内、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「祖父母等の親族の身体的・精神的な負担や時間的制約を心配することなく、安心して子どもをみてもらえる」（49.9%、58.9%）が最も多く、次いで「親の立場として、負担をかけていることが心苦しい」（28.1%、23.1%）となっています。

表 親族に預かってもらっている状況（複数回答）

|                                                  | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|--------------------------------------------------|-------|--------|-------|--------|
|                                                  | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 祖父母等の親族の身体的・精神的な負担や時間的制約を心配することなく、安心して子どもをみてもらえる | 1,319 | 49.9%  | 755   | 58.9%  |
| 祖父母等の親族の身体的負担が大きく心配である                           | 733   | 27.7%  | 239   | 18.7%  |
| 祖父母等の親族の時間的制約や精神的な負担が大きく心配である                    | 687   | 26.0%  | 238   | 18.6%  |
| 親の立場として、負担をかけていることが心苦しい                          | 744   | 28.1%  | 296   | 23.1%  |
| 子どもの教育や発達にとってふさわしい環境であるか、少し不安がある                 | 185   | 7.0%   | 74    | 5.8%   |
| その他                                              | 89    | 3.4%   | 38    | 3.0%   |
| 有効回答数                                            | 2,644 | 100.0% | 1,281 | 100.0% |

### ●友人・知人に預かってもらっている状況

友人・知人に預かってもらっている状況をみると、友人・知人に子どもを預かってもらっている家庭の内、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「友人・知人の身体的・精神的な負担や時間的制約を心配することなく、安心して子どもをみてもらえる」（46.3%、49.9%）が最も多く、次いで「親の立場として、負担をかけていることが心苦しい」（33.3%、31.6%）となっています。

表 友人・知人に預かってもらっている状況（複数回答）

|                                                | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------------------------------------------------|-------|--------|-----|--------|
|                                                | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 友人・知人の身体的・精神的な負担や時間的制約を心配することなく、安心して子どもをみてもらえる | 235   | 46.3%  | 188 | 49.9%  |
| 友人・知人の身体的負担が大きく心配である                           | 36    | 7.1%   | 17  | 4.5%   |
| 友人・知人の時間的制約や精神的な負担が大きく心配である                    | 125   | 24.6%  | 78  | 20.7%  |
| 親の立場として、負担をかけていることが心苦しい                        | 169   | 33.3%  | 119 | 31.6%  |
| 子どもの教育や発達にとってふさわしい環境であるか、少し不安がある               | 10    | 2.0%   | 10  | 2.7%   |
| その他                                            | 23    | 4.5%   | 21  | 5.6%   |
| 有効回答数                                          | 508   | 100.0% | 377 | 100.0% |

## ●子育てについて相談できる機関の認知度

子育てについて相談できる機関の認知度をみると、「知っている」は就学前児童の家庭では77.7%で、小学生の家庭での66.9%を10.8ポイント上回っています。

表 子育てについて相談できる機関の認知度

|       | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------|-------|--------|-------|--------|
|       | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 知っている | 2,445 | 77.7%  | 1,045 | 66.9%  |
| 知らない  | 577   | 18.3%  | 389   | 24.9%  |
| 無回答   | 126   | 4.0%   | 127   | 8.1%   |
| 合計    | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

## ◆年齢別

就学前児童の家庭について、年齢別に子育てについて相談できる機関の認知度をみると、「知らない」では「5歳児」が26.1%で最も多く、次いで「4歳児」(20.2%)となっています。「知らない」の比率は、年齢が高くなるほど、増加傾向にあります。

表 年齢別子育てについて相談できる機関の認知度（就学前児童）

|                | 知っている          | 知らない         | 無回答         | 合計              |
|----------------|----------------|--------------|-------------|-----------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 10<br>100.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%   | 10<br>100.0%    |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 426<br>80.1%   | 79<br>14.8%  | 27<br>5.1%  | 532<br>100.0%   |
| 1歳児            | 403<br>80.8%   | 81<br>16.2%  | 15<br>3.0%  | 499<br>100.0%   |
| 2歳児            | 411<br>78.3%   | 87<br>16.6%  | 27<br>5.1%  | 525<br>100.0%   |
| 3歳児            | 426<br>79.9%   | 87<br>16.3%  | 20<br>3.8%  | 533<br>100.0%   |
| 4歳児            | 382<br>74.9%   | 103<br>20.2% | 25<br>4.9%  | 510<br>100.0%   |
| 5歳児            | 373<br>71.6%   | 136<br>26.1% | 12<br>2.3%  | 521<br>100.0%   |
| 無回答            | 14<br>77.8%    | 4<br>22.2%   | 0<br>0.0%   | 18<br>100.0%    |
| 合計             | 2,445<br>77.7% | 577<br>18.3% | 126<br>4.0% | 3,148<br>100.0% |

# ◆中学校区別

就学前児童の家庭について、中学校区別に子育てについて相談できる機関の認知度をみると、「知っている」では「盾津東」が83.6%で最も多く、次いで「枚岡」(82.2%)、「楠根」(81.6%)となっています。「知らない」では「高井田」が26.3%で最も多く、次いで「意岐部」(25.3%)、「金岡」(22.9%)となっています。

表 中学校区別子育てについて相談できる機関の認知度（就学前児童）

|     | 知っている          | 知らない         | 無回答         | 合計              |
|-----|----------------|--------------|-------------|-----------------|
| 縄手  | 61<br>76.3%    | 15<br>18.8%  | 4<br>5.0%   | 80<br>100.0%    |
| 枚岡  | 134<br>82.2%   | 23<br>14.1%  | 6<br>3.7%   | 163<br>100.0%   |
| 石切  | 132<br>75.4%   | 33<br>18.9%  | 10<br>5.7%  | 175<br>100.0%   |
| 縄手北 | 65<br>78.3%    | 15<br>18.1%  | 3<br>3.6%   | 83<br>100.0%    |
| 池島  | 65<br>75.6%    | 16<br>18.6%  | 5<br>5.8%   | 86<br>100.0%    |
| 孔舎衛 | 107<br>79.9%   | 21<br>15.7%  | 6<br>4.5%   | 134<br>100.0%   |
| 縄手南 | 75<br>78.9%    | 13<br>13.7%  | 7<br>7.4%   | 95<br>100.0%    |
| 盾津  | 239<br>78.6%   | 55<br>18.1%  | 10<br>3.3%  | 304<br>100.0%   |
| 玉川  | 108<br>80.6%   | 20<br>14.9%  | 6<br>4.5%   | 134<br>100.0%   |
| 英田  | 151<br>74.8%   | 43<br>21.3%  | 8<br>4.0%   | 202<br>100.0%   |
| 花園  | 73<br>75.3%    | 18<br>18.6%  | 6<br>6.2%   | 97<br>100.0%    |
| 盾津東 | 133<br>83.6%   | 23<br>14.5%  | 3<br>1.9%   | 159<br>100.0%   |
| 若江  | 109<br>77.3%   | 26<br>18.4%  | 6<br>4.3%   | 141<br>100.0%   |
| 長栄  | 92<br>76.0%    | 24<br>19.8%  | 5<br>4.1%   | 121<br>100.0%   |
| 新喜多 | 106<br>75.2%   | 26<br>18.4%  | 9<br>6.4%   | 141<br>100.0%   |
| 金岡  | 35<br>72.9%    | 11<br>22.9%  | 2<br>4.2%   | 48<br>100.0%    |
| 太平寺 | 32<br>78.0%    | 6<br>14.6%   | 3<br>7.3%   | 41<br>100.0%    |
| 俊徳  | 33<br>68.8%    | 10<br>20.8%  | 5<br>10.4%  | 48<br>100.0%    |
| 上小阪 | 96<br>76.8%    | 25<br>20.0%  | 4<br>3.2%   | 125<br>100.0%   |
| 楠根  | 155<br>81.6%   | 28<br>14.7%  | 7<br>3.7%   | 190<br>100.0%   |
| 意岐部 | 59<br>71.1%    | 21<br>25.3%  | 3<br>3.6%   | 83<br>100.0%    |
| 高井田 | 82<br>71.9%    | 30<br>26.3%  | 2<br>1.8%   | 114<br>100.0%   |
| 小阪  | 128<br>78.0%   | 35<br>21.3%  | 1<br>0.6%   | 164<br>100.0%   |
| 長瀬  | 51<br>78.5%    | 12<br>18.5%  | 2<br>3.1%   | 65<br>100.0%    |
| 弥刀  | 84<br>80.8%    | 17<br>16.3%  | 3<br>2.9%   | 104<br>100.0%   |
| 柏田  | 40<br>78.4%    | 11<br>21.6%  | 0<br>0.0%   | 51<br>100.0%    |
| 合計  | 2,445<br>77.7% | 577<br>18.3% | 126<br>4.0% | 3,148<br>100.0% |

## ●子育ての相談先の有無

子育ての相談先の有無をみると、「ない」は小学生の家庭では4.7%で、就学前児童の家庭での3.4%を1.3ポイント上回っています。

表 子育ての相談先の有無

|       | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------|-------|--------|-------|--------|
|       | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| ある／いる | 2,975 | 94.5%  | 1,462 | 93.7%  |
| ない    | 106   | 3.4%   | 73    | 4.7%   |
| 無回答   | 67    | 2.1%   | 26    | 1.7%   |
| 合計    | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

## ◆年齢別

就学前児童の家庭について、年齢別に子育ての相談先の有無をみると、「ない」では、無回答を除いて、「4歳児」が4.1%で最も多く、次いで「3歳児」(3.8%)となっています。

表 年齢別子育ての相談先の有無（就学前児童）

|                | ある／いる          | ない          | 無回答        | 合計              |
|----------------|----------------|-------------|------------|-----------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 10<br>100.0%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 10<br>100.0%    |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 503<br>94.5%   | 16<br>3.0%  | 13<br>2.4% | 532<br>100.0%   |
| 1歳児            | 477<br>95.6%   | 15<br>3.0%  | 7<br>1.4%  | 499<br>100.0%   |
| 2歳児            | 491<br>93.5%   | 15<br>2.9%  | 19<br>3.6% | 525<br>100.0%   |
| 3歳児            | 502<br>94.2%   | 20<br>3.8%  | 11<br>2.1% | 533<br>100.0%   |
| 4歳児            | 477<br>93.5%   | 21<br>4.1%  | 12<br>2.4% | 510<br>100.0%   |
| 5歳児            | 499<br>95.8%   | 17<br>3.3%  | 5<br>1.0%  | 521<br>100.0%   |
| 無回答            | 16<br>88.9%    | 2<br>11.1%  | 0<br>0.0%  | 18<br>100.0%    |
| 合計             | 2,975<br>94.5% | 106<br>3.4% | 67<br>2.1% | 3,148<br>100.0% |

## ◆学年別

小学生の家庭について、学年別に子育ての相談先の有無をみると、「ない」では「高学年」が5.2%で、「低学年」(4.1%)を1.1ポイント上回っています。

表 学年別子育ての相談先の有無（小学生）

|     | ある／いる          | ない         | 無回答        | 合計              |
|-----|----------------|------------|------------|-----------------|
| 低学年 | 798<br>94.3%   | 35<br>4.1% | 13<br>1.5% | 846<br>100.0%   |
| 高学年 | 658<br>92.9%   | 37<br>5.2% | 13<br>1.8% | 708<br>100.0%   |
| 無回答 | 6<br>85.7%     | 1<br>14.3% | 0<br>0.0%  | 7<br>100.0%     |
| 合計  | 1,462<br>93.7% | 73<br>4.7% | 26<br>1.7% | 1,561<br>100.0% |

# ◆中学校区別

就学前児童の家庭について、中学校区別に子育ての相談先の有無をみると、「ある／いる」では「縄手」が98.8%で最も多く、次いで「柏田」(98.0%)、「孔舎衙」(97.8%)となっています。「ない」では「意岐部」が6.0%で最も多く、次いで「若江」「新喜多」(ともに5.7%)となっています。

表 中学校区別子育ての相談先の有無（就学前児童）

|     | ある／いる          | ない          | 無回答        | 合計              |
|-----|----------------|-------------|------------|-----------------|
| 縄手  | 79<br>98.8%    | 0<br>0.0%   | 1<br>1.3%  | 80<br>100.0%    |
| 枚岡  | 156<br>95.7%   | 6<br>3.7%   | 1<br>0.6%  | 163<br>100.0%   |
| 石切  | 165<br>94.3%   | 4<br>2.3%   | 6<br>3.4%  | 175<br>100.0%   |
| 縄手北 | 77<br>92.8%    | 4<br>4.8%   | 2<br>2.4%  | 83<br>100.0%    |
| 池島  | 78<br>90.7%    | 3<br>3.5%   | 5<br>5.8%  | 86<br>100.0%    |
| 孔舎衙 | 131<br>97.8%   | 1<br>0.7%   | 2<br>1.5%  | 134<br>100.0%   |
| 縄手南 | 85<br>89.5%    | 2<br>2.1%   | 8<br>8.4%  | 95<br>100.0%    |
| 盾津  | 288<br>94.7%   | 9<br>3.0%   | 7<br>2.3%  | 304<br>100.0%   |
| 玉川  | 125<br>93.3%   | 5<br>3.7%   | 4<br>3.0%  | 134<br>100.0%   |
| 英田  | 192<br>95.0%   | 7<br>3.5%   | 3<br>1.5%  | 202<br>100.0%   |
| 花園  | 90<br>92.8%    | 4<br>4.1%   | 3<br>3.1%  | 97<br>100.0%    |
| 盾津東 | 150<br>94.3%   | 6<br>3.8%   | 3<br>1.9%  | 159<br>100.0%   |
| 若江  | 130<br>92.2%   | 8<br>5.7%   | 3<br>2.1%  | 141<br>100.0%   |
| 長栄  | 114<br>94.2%   | 5<br>4.1%   | 2<br>1.7%  | 121<br>100.0%   |
| 新喜多 | 130<br>92.2%   | 8<br>5.7%   | 3<br>2.1%  | 141<br>100.0%   |
| 金岡  | 44<br>91.7%    | 2<br>4.2%   | 2<br>4.2%  | 48<br>100.0%    |
| 太平寺 | 39<br>95.1%    | 0<br>0.0%   | 2<br>4.9%  | 41<br>100.0%    |
| 俊徳  | 44<br>91.7%    | 2<br>4.2%   | 2<br>4.2%  | 48<br>100.0%    |
| 上小阪 | 120<br>96.0%   | 5<br>4.0%   | 0<br>0.0%  | 125<br>100.0%   |
| 楠根  | 176<br>92.6%   | 9<br>4.7%   | 5<br>2.6%  | 190<br>100.0%   |
| 意岐部 | 78<br>94.0%    | 5<br>6.0%   | 0<br>0.0%  | 83<br>100.0%    |
| 高井田 | 111<br>97.4%   | 1<br>0.9%   | 2<br>1.8%  | 114<br>100.0%   |
| 小阪  | 160<br>97.6%   | 4<br>2.4%   | 0<br>0.0%  | 164<br>100.0%   |
| 長瀬  | 63<br>96.9%    | 2<br>3.1%   | 0<br>0.0%  | 65<br>100.0%    |
| 弥刀  | 100<br>96.2%   | 3<br>2.9%   | 1<br>1.0%  | 104<br>100.0%   |
| 柏田  | 50<br>98.0%    | 1<br>2.0%   | 0<br>0.0%  | 51<br>100.0%    |
| 合計  | 2,975<br>94.5% | 106<br>3.4% | 67<br>2.1% | 3,148<br>100.0% |



## ●相談相手

相談相手を見ると、子育てをする上で相談相手のある（いる）家庭の内、就学前児童の家庭では「その他の親族（親、きょうだい等）」が 86.4%で最も多く、次いで「配偶者・パートナー」（86.0%）となっています。小学生の家庭でも「その他の親族（親、きょうだい等）」が 82.6%で最も多く、次いで「配偶者・パートナー」（80.3%）となっています。

就学前児童の家庭と小学生の家庭を比較すると、「保育所の保育士、幼稚園・小学校の先生、留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の指導者」は就学前児童の家庭では 33.9%で、小学生の家庭での 22.8%を 11.1 ポイント上回っています。「自ら育児書・育児雑誌・インターネット等で調べる」は就学前児童の家庭では 20.1%で、小学生の家庭での 9.6%を 10.5 ポイント上回っています。「職場の同僚」は小学生の家庭では 28.6%で、就学前児童の家庭での 20.3%を 8.3 ポイント上回っています。「隣近所の人、知人、友人」は小学生の家庭では 70.9%で、就学前児童の家庭での 64.0%を 6.9 ポイント上回っています。

表 相談相手（複数回答）（就学前児童）

|                                              | 回答数   | 構成比    |
|----------------------------------------------|-------|--------|
| 配偶者・パートナー                                    | 2,558 | 86.0%  |
| その他の親族（親、きょうだい等）                             | 2,571 | 86.4%  |
| 隣近所の人、知人、友人                                  | 1,905 | 64.0%  |
| 職場の同僚                                        | 603   | 20.3%  |
| 保育所、幼稚園、学校、留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の保護者仲間       | 1,284 | 43.2%  |
| 子育てサークル等の仲間                                  | 200   | 6.7%   |
| 保育所の保育士、幼稚園・小学校の先生、留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の指導者 | 1,009 | 33.9%  |
| 医師、保健師、看護師、助産師、栄養士など                         | 337   | 11.3%  |
| 専門カウンセリング（臨床心理士等）                            | 28    | 0.9%   |
| 家庭児童相談室（福祉事務所内に設置）                           | 23    | 0.8%   |
| 子育て支援センター・つどいの広場                             | 346   | 11.6%  |
| 母子自立支援員（福祉事務所内に設置）                           | 8     | 0.3%   |
| コミュニティソーシャルワーカー（いきいきネット相談支援センター・福祉なんでも相談）    | 0     | 0.0%   |
| ファミリー・サポート・センター                              | 13    | 0.4%   |
| 自治会役員                                        | 2     | 0.1%   |
| 民生委員・児童委員、主任児童委員                             | 3     | 0.1%   |
| 教育センター                                       | 14    | 0.5%   |
| 保健所・保健センター                                   | 199   | 6.7%   |
| 子ども家庭センター                                    | 4     | 0.1%   |
| 子育て支援相談ダイヤル                                  | 18    | 0.6%   |
| スマイルサポーター                                    | 0     | 0.0%   |
| 療育センター                                       | 40    | 1.3%   |
| ベビーシッター                                      | 5     | 0.2%   |
| 自ら育児書・育児雑誌・インターネット等で調べる                      | 597   | 20.1%  |
| その他                                          | 29    | 1.0%   |
| 有効回答数                                        | 2,975 | 100.0% |

表 相談相手（複数回答）（小学生）

|                                              | 回答数   | 構成比    |
|----------------------------------------------|-------|--------|
| 配偶者・パートナー                                    | 1,174 | 80.3%  |
| その他の親族（親、きょうだい等）                             | 1,207 | 82.6%  |
| 隣近所の人、知人、友人                                  | 1,036 | 70.9%  |
| 職場の同僚                                        | 418   | 28.6%  |
| 保育所、幼稚園、学校、留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の保護者仲間       | 509   | 34.8%  |
| 子育てサークル等の仲間                                  | 31    | 2.1%   |
| 保育所の保育士、幼稚園・小学校の先生、留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の指導者 | 333   | 22.8%  |
| 医師、保健師、看護師、助産師、栄養士など                         | 89    | 6.1%   |
| 専門カウンセリング（臨床心理士等）                            | 11    | 0.8%   |
| 家庭児童相談室（福祉事務所内に設置）                           | 7     | 0.5%   |
| 子育て支援センター・つどいの広場                             | 25    | 1.7%   |
| 母子自立支援員（福祉事務所内に設置）                           | 2     | 0.1%   |
| コミュニティソーシャルワーカー（いきいきネット相談支援センター・福祉なんでも相談）    | 4     | 0.3%   |
| ファミリー・サポート・センター                              | 4     | 0.3%   |
| 自治会役員                                        | 3     | 0.2%   |
| 民生委員・児童委員、主任児童委員                             | 2     | 0.1%   |
| 教育センター                                       | 17    | 1.2%   |
| 保健所・保健センター                                   | 23    | 1.6%   |
| 子ども家庭センター                                    | 8     | 0.5%   |
| 子育て支援相談ダイヤル                                  | 5     | 0.3%   |
| スマイルサポーター                                    | 1     | 0.1%   |
| 療育センター                                       | 22    | 1.5%   |
| ベビーシッター                                      | 2     | 0.1%   |
| 自ら育児書・育児雑誌・インターネット等で調べる                      | 141   | 9.6%   |
| スクールソーシャルワーカー                                | 1     | 0.1%   |
| スクールカウンセラー                                   | 9     | 0.6%   |
| その他                                          | 14    | 1.0%   |
| 有効回答数                                        | 1,462 | 100.0% |

●子育てをする上での周囲からのサポート（自由記述）

就学前（問 17）

小学生（問 15）

### 3. 保護者の就労状況について

#### 3-1 父親の就労状況について

##### ●父親の就労状況

父親の就労状況をみると、就学前児童の父親、小学生の父親ともに無回答を除いて「フルタイムで就労している（育休・介護休業中含む）」（94.3%、93.3%）が最も多く、次いで「パート・アルバイト等で就労している（育休・介護休業中含む）」（1.8%、2.1%）となっています。

「フルタイムで就労している（育休・介護休業中含む）」と「パート・アルバイト等で就労している（育休・介護休業中含む）」の合計は就学前児童の父親では 96.1%となっており、小学生の父親での 95.4%を 0.7 ポイント上回っています。

表 父親の就労状況

|                                       | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------------------------------------|-------|--------|-------|--------|
|                                       | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| フルタイムで就労している<br>（育休・介護休業中含む）          | 2,751 | 94.3%  | 1,295 | 93.3%  |
| パート・アルバイト等で就<br>労している（育休・介護休<br>業中含む） | 52    | 1.8%   | 29    | 2.1%   |
| 現在、求職中である                             | 26    | 0.9%   | 13    | 0.9%   |
| 就労していない                               | 19    | 0.7%   | 12    | 0.9%   |
| 無回答                                   | 70    | 2.4%   | 39    | 2.8%   |
| 合計                                    | 2,918 | 100.0% | 1,388 | 100.0% |

##### ◆前回調査との比較

前回調査と比較して父親の就労状況をみると、就学前児童の家庭では「フルタイムで就労している（育休・介護休業中含む）」（94.3%）が前回調査（平成 20 年度）（95.9%）を 1.6 ポイント下回っており、小学生の家庭では「フルタイムで就労している（育休・介護休業中含む）」（93.3%）が前回調査（平成 20 年度）（92.6%）を 0.7 ポイント上回っています。また「パート・アルバイト等で就労している（育休・介護休業中含む）」（1.8%、2.1%）では就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに前回調査（平成 20 年度）（0.8%、1.3%）をそれぞれ 1.0 ポイントと 0.8 ポイント上回っています。

表 父親の就労状況（前回調査との比較）

|                                       | 就学前児童             |                     | 小学生               |                     |
|---------------------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
|                                       | 平成20年度<br>(N=992) | 平成25年度<br>(N=2,918) | 平成20年度<br>(N=879) | 平成25年度<br>(N=1,388) |
| フルタイムで就労している<br>（育休・介護休業中含む）          | 95.9%             | 94.3%               | 92.6%             | 93.3%               |
| パート・アルバイト等で就<br>労している（育休・介護休<br>業中含む） | 0.8%              | 1.8%                | 1.3%              | 2.1%                |
| 現在、求職中である                             | 2.0%              | 0.9%                | 1.6%              | 0.9%                |
| 就労していない                               |                   | 0.7%                |                   | 0.9%                |
| 無回答                                   | 1.3%              | 2.4%                | 4.6%              | 2.8%                |
| 合計                                    | 100.0%            | 100.0%              | 100.0%            | 100.0%              |

# ◆年齢別

就学前児童の家庭について、年齢別に父親の就労状況をみると、「フルタイムで就労している（育休・介護休業中含む）」の比率は、3歳児以上では年齢が高くなるほど、減少傾向にあります。

表 年齢別父親の就労状況（就学前児童）

|                | フルタイムで就労している<br>（育休・介護休業中含む） | パート・アルバイト等で就労している<br>（育休・介護休業中含む） | 現在、求職中である  | 就労していない    | 無回答        | 合計              |
|----------------|------------------------------|-----------------------------------|------------|------------|------------|-----------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 9<br>90.0%                   | 0<br>0.0%                         | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 1<br>10.0% | 10<br>100.0%    |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 479<br>94.3%                 | 9<br>1.8%                         | 5<br>1.0%  | 4<br>0.8%  | 11<br>2.2% | 508<br>100.0%   |
| 1歳児            | 438<br>94.2%                 | 12<br>2.6%                        | 5<br>1.1%  | 2<br>0.4%  | 8<br>1.7%  | 465<br>100.0%   |
| 2歳児            | 461<br>94.1%                 | 11<br>2.2%                        | 1<br>0.2%  | 2<br>0.4%  | 15<br>3.1% | 490<br>100.0%   |
| 3歳児            | 475<br>96.5%                 | 5<br>1.0%                         | 5<br>1.0%  | 3<br>0.6%  | 4<br>0.8%  | 492<br>100.0%   |
| 4歳児            | 432<br>93.3%                 | 4<br>0.9%                         | 3<br>0.6%  | 4<br>0.9%  | 20<br>4.3% | 463<br>100.0%   |
| 5歳児            | 440<br>93.0%                 | 11<br>2.3%                        | 7<br>1.5%  | 4<br>0.8%  | 11<br>2.3% | 473<br>100.0%   |
| 無回答            | 17<br>100.0%                 | 0<br>0.0%                         | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 17<br>100.0%    |
| 合計             | 2,751<br>94.3%               | 52<br>1.8%                        | 26<br>0.9% | 19<br>0.7% | 70<br>2.4% | 2,918<br>100.0% |

# ◆学年別

小学生の家庭について、学年別に父親の就労状況をみると、「フルタイムで就労している（育休・介護休業中含む）」では「高学年」が92.2%で、「低学年」（94.1%）を1.9ポイント下回っています。

表 学年別父親の就労状況（小学生）

|     | フルタイムで就労している<br>（育休・介護休業中含む） | パート・アルバイト等で就労している<br>（育休・介護休業中含む） | 現在、求職中である  | 就労していない    | 無回答        | 合計              |
|-----|------------------------------|-----------------------------------|------------|------------|------------|-----------------|
| 低学年 | 723<br>94.1%                 | 16<br>2.1%                        | 5<br>0.7%  | 6<br>0.8%  | 18<br>2.3% | 768<br>100.0%   |
| 高学年 | 566<br>92.2%                 | 13<br>2.1%                        | 8<br>1.3%  | 6<br>1.0%  | 21<br>3.4% | 614<br>100.0%   |
| 無回答 | 6<br>100.0%                  | 0<br>0.0%                         | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 6<br>100.0%     |
| 合計  | 1,295<br>93.3%               | 29<br>2.1%                        | 13<br>0.9% | 12<br>0.9% | 39<br>2.8% | 1,388<br>100.0% |

## ●父親の育休等の状況

父親の育休等の状況を見ると、フルタイムまたはパート・アルバイト等で就労している父親の内、「育休・介護休業中である」は就学前児童の父親、小学生の父親ともに0.3%となっています。

表 父親の育休等の状況

|              | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|--------------|-------|--------|-------|--------|
|              | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 育休・介護休業中である  | 8     | 0.3%   | 4     | 0.3%   |
| 育休・介護休業中ではない | 2,531 | 90.3%  | 1,204 | 90.9%  |
| 無回答          | 264   | 9.4%   | 116   | 8.8%   |
| 合計           | 2,803 | 100.0% | 1,324 | 100.0% |

## ●父親の1週当たり就労日数と1日当たり時間帯

父親の就労状況で「フルタイムで就労している（育休・介護休業中含む）」または「パート・アルバイト等で就労している（育休・介護休業中含む）」と回答した人にうかがいました。

表 父親の一週間当たり就労日数

|      | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|------|-------|--------|-------|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 1日   | 3     | 0.1%   | 1     | 0.1%   |
| 2日   | 5     | 0.2%   | 4     | 0.3%   |
| 3日   | 12    | 0.4%   | 4     | 0.3%   |
| 4日   | 16    | 0.6%   | 5     | 0.4%   |
| 5日   | 1,381 | 49.3%  | 650   | 49.1%  |
| 6日以上 | 1,277 | 45.6%  | 630   | 47.6%  |
| 無回答  | 109   | 3.9%   | 30    | 2.3%   |
| 合計   | 2,803 | 100.0% | 1,324 | 100.0% |

表 父親の1日当たり就労時間

|               | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------------|-------|--------|-------|--------|
|               | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 3時間未満         | 3     | 0.1%   | 2     | 0.2%   |
| 3時間以上～4時間未満   | 5     | 0.2%   | 1     | 0.1%   |
| 4時間以上～5時間未満   | 2     | 0.1%   | 4     | 0.3%   |
| 5時間以上～6時間未満   | 10    | 0.4%   | 4     | 0.3%   |
| 6時間以上～7時間未満   | 11    | 0.4%   | 5     | 0.4%   |
| 7時間以上～8時間未満   | 79    | 2.8%   | 45    | 3.4%   |
| 8時間以上～9時間未満   | 542   | 19.3%  | 299   | 22.6%  |
| 9時間以上～10時間未満  | 369   | 13.2%  | 206   | 15.6%  |
| 10時間以上～11時間未満 | 630   | 22.5%  | 307   | 23.2%  |
| 11時間以上～12時間未満 | 188   | 6.7%   | 89    | 6.7%   |
| 12時間以上～13時間未満 | 398   | 14.2%  | 157   | 11.9%  |
| 13時間以上～14時間未満 | 139   | 5.0%   | 52    | 3.9%   |
| 14時間以上～15時間未満 | 103   | 3.7%   | 41    | 3.1%   |
| 15時間以上        | 138   | 4.9%   | 44    | 3.3%   |
| 無回答           | 186   | 6.6%   | 68    | 5.1%   |
| 合計            | 2,803 | 100.0% | 1,324 | 100.0% |

## ●父親の出勤時間と帰宅時間

父親の就労状況で「フルタイムで就労している（育休・介護休業中含む）」または「パート・アルバイト等で就労している（育休・介護休業中含む）」と回答した人にうかがいました。

表 父親の出勤時間

|         | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------|-------|--------|-------|--------|
|         | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 6時より前   | 115   | 4.1%   | 80    | 6.0%   |
| 6時～7時   | 528   | 18.8%  | 248   | 18.7%  |
| 7時～8時   | 1,102 | 39.3%  | 501   | 37.8%  |
| 8時～9時   | 707   | 25.2%  | 338   | 25.5%  |
| 9時～10時  | 117   | 4.2%   | 60    | 4.5%   |
| 10時～11時 | 28    | 1.0%   | 13    | 1.0%   |
| 11時以降   | 81    | 2.9%   | 26    | 2.0%   |
| 無回答     | 125   | 4.5%   | 58    | 4.4%   |
| 合計      | 2,803 | 100.0% | 1,324 | 100.0% |

表 父親の帰宅時間

|         | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------|-------|--------|-------|--------|
|         | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 15時より前  | 88    | 3.1%   | 50    | 3.8%   |
| 15時～16時 | 6     | 0.2%   | 6     | 0.5%   |
| 16時～17時 | 13    | 0.5%   | 9     | 0.7%   |
| 17時～18時 | 102   | 3.6%   | 66    | 5.0%   |
| 18時～19時 | 316   | 11.3%  | 185   | 14.0%  |
| 19時～20時 | 597   | 21.3%  | 273   | 20.6%  |
| 20時～21時 | 532   | 19.0%  | 253   | 19.1%  |
| 21時～22時 | 466   | 16.6%  | 196   | 14.8%  |
| 22時以降   | 535   | 19.1%  | 221   | 16.7%  |
| 無回答     | 148   | 5.3%   | 65    | 4.9%   |
| 合計      | 2,803 | 100.0% | 1,324 | 100.0% |

## ●父親のパート・アルバイト就労者のフルタイムへの転換希望

父親のフルタイムへの転換希望をみると、パート・アルバイトで就労している父親の内、就学前児童の父親、小学生の父親ともに「フルタイムへの転換希望はあるが、実現できる見込みはない」（46.2%、44.8%）が最も多くなっています。次いで、就学前児童の父親では無回答を除いて「フルタイムへの転換希望があり、実現できる見込みがある」（19.2%）、小学生の父親では「パート・アルバイト等の就労を続けることを希望」（27.6%）となっています。

表 父親のパート・アルバイト就労者のフルタイムへの転換希望

|                             | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|-----------------------------|-------|--------|-----|--------|
|                             | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| フルタイムへの転換希望があり、実現できる見込みがある  | 10    | 19.2%  | 4   | 13.8%  |
| フルタイムへの転換希望はあるが、実現できる見込みはない | 24    | 46.2%  | 13  | 44.8%  |
| パート・アルバイト等の就労を続けることを希望      | 7     | 13.5%  | 8   | 27.6%  |
| パート・アルバイト等をやめて子育てや家事に専念したい  | 0     | 0.0%   | 1   | 3.4%   |
| 無回答                         | 11    | 21.2%  | 3   | 10.3%  |
| 合計                          | 52    | 100.0% | 29  | 100.0% |

### ●父親の現在働いていない人の就労意向

父親の就労意向をみると、現在就労していない父親の内、就学前児童の父親、小学生の父親ともに「すぐにでも、もしくは1年以内に就労したい」（64.4%、46.2%）が最も多くなっています。次いで、就学前児童の父親では「1年より先に就労したい」（15.6%）、小学生の父親では無回答を除いて「子育てや家事などに専念したい（就労の予定はない）」（19.2%）となっています。

表 父親の現在働いていない人の就労意向

|                          | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|--------------------------|-------|--------|-----|--------|
|                          | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 子育てや家事などに専念したい（就労の予定はない） | 4     | 8.9%   | 5   | 19.2%  |
| 1年より先に就労したい              | 7     | 15.6%  | 1   | 3.8%   |
| すぐにでも、もしくは1年以内に就労したい     | 29    | 64.4%  | 12  | 46.2%  |
| 無回答                      | 5     | 11.1%  | 8   | 30.8%  |
| 合計                       | 45    | 100.0% | 26  | 100.0% |

### ●父親が就労を希望する子どもの年齢

父親の就労意向で「1年より先、一番下の子どもが一定の年齢になったところに就労したい」と回答した人にうかがいました。

表 父親が就労を希望する子どもの年齢（就学前児童）

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 3歳   | 1   | 14.3%  |
| 4歳   | 1   | 14.3%  |
| 6歳以上 | 2   | 28.6%  |
| 無回答  | 3   | 42.9%  |
| 合計   | 7   | 100.0% |

表 父親が就労を希望する子どもの年齢（小学生）

|    | 回答数 | 構成比    |
|----|-----|--------|
| 6歳 | 1   | 100.0% |
| 合計 | 1   | 100.0% |

## ●父親の希望する就労形態

父親の希望する就労形態をみると、「すぐにでも、もしくは1年以内に就労したい」と回答した父親の内、「フルタイム（1週5日程度・1日8時間程度の就労）」は就学前児童の父親では72.4%、小学生の父親では58.3%となっています。

表 父親の希望する就労形態

|                          | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|--------------------------|-------|--------|-----|--------|
|                          | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| フルタイム（1週5日程度・1日8時間程度の就労） | 21    | 72.4%  | 7   | 58.3%  |
| パートタイム、アルバイト等            | 1     | 3.4%   | 1   | 8.3%   |
| 無回答                      | 7     | 24.1%  | 4   | 33.3%  |
| 合計                       | 29    | 100.0% | 12  | 100.0% |

## ●父親の希望する1週間の就労日数と1日の就労時間

父親の希望する就労形態で「パートタイム、アルバイト等」と回答した人にうかがいました。

表 父親の希望する1週間の就労日数（就学前児童）

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| 無回答 | 1   | 100.0% |
| 合計  | 1   | 100.0% |

表 父親の希望する1週間の就労日数（小学生）

|    | 回答数 | 構成比    |
|----|-----|--------|
| 4日 | 1   | 100.0% |
| 合計 | 1   | 100.0% |

表 父親の希望する1日の就労時間（就学前児童）

|             | 回答数 | 構成比    |
|-------------|-----|--------|
| 4時間以上～5時間未満 | 1   | 100.0% |
| 合計          | 1   | 100.0% |

表 父親の希望する1日の就労時間（小学生）

|             | 回答数 | 構成比    |
|-------------|-----|--------|
| 6時間以上～7時間未満 | 1   | 100.0% |
| 合計          | 1   | 100.0% |



## 3-2 母親の就労状況について

### ●母親の就労状況

母親の就労状況をみると、就学前児童の母親では、「就労していない」が 48.0%で最も多く、次いで「パート・アルバイト等で就労している（産休・育休・介護休業中含む）」（22.6%）となっています。小学生の母親では「パート・アルバイト等で就労している（産休・育休・介護休業中含む）」が 44.8%で最も多く、次いで「就労していない」（29.3%）となっています。

「フルタイムで就労している（産休・育休・介護休業中含む）」と「パート・アルバイト等で就労している（産休・育休・介護休業中含む）」の合計は小学生の母親では 63.9%となっており、就学前児童の母親での 44.7%を 19.2 ポイント上回っています。

表 母親の就労状況

|                                  | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|----------------------------------|-------|--------|-------|--------|
|                                  | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| フルタイムで就労している（産休・育休・介護休業中含む）      | 693   | 22.1%  | 296   | 19.1%  |
| パート・アルバイト等で就労している（産休・育休・介護休業中含む） | 710   | 22.6%  | 694   | 44.8%  |
| 現在、求職中である                        | 140   | 4.5%   | 65    | 4.2%   |
| 就労していない                          | 1,506 | 48.0%  | 453   | 29.3%  |
| 無回答                              | 89    | 2.8%   | 40    | 2.6%   |
| 合計                               | 3,138 | 100.0% | 1,548 | 100.0% |

### ◆前回調査との比較

前回調査と比較して母親の就労状況をみると、就学前児童の家庭では「フルタイムで就労している（産休・育休・介護休業中含む）」が 22.1%、「パート・アルバイト等で就労している（産休・育休・介護休業中含む）」が 22.6%でそれぞれ前回調査（平成 20 年度）（19.0%、18.8%）を上回っています。小学生の家庭では「パート・アルバイト等で就労している（産休・育休・介護休業中含む）」が 44.8%で前回調査（平成 20 年度）（41.5%）を 3.3 ポイント上回っています。

表 母親の就労状況（前回調査との比較）

|                                  | 就学前児童               |                     | 小学生               |                     |
|----------------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
|                                  | 平成20年度<br>(N=1,067) | 平成25年度<br>(N=3,138) | 平成20年度<br>(N=980) | 平成25年度<br>(N=1,548) |
| フルタイムで就労している（産休・育休・介護休業中含む）      | 19.0%               | 22.1%               | 19.9%             | 19.1%               |
| パート・アルバイト等で就労している（産休・育休・介護休業中含む） | 18.8%               | 22.6%               | 41.5%             | 44.8%               |
| 現在、求職中である                        | 56.9%               | 4.5%                | 33.8%             | 4.2%                |
| 就労していない                          |                     | 48.0%               |                   | 29.3%               |
| 無回答                              | 5.3%                | 2.8%                | 4.8%              | 2.6%                |
| 合計                               | 100.0%              | 100.0%              | 100.0%            | 100.0%              |

# ◆年齢別

就学前児童の家庭について、年齢別に母親の就労状況をみると、「0歳児（平成25年度生まれ）」から「2歳児」までは「就労していない」が最も多く、次いで「フルタイムで就労している（産休・育休・介護休業中含む）」となっています。「3歳児」から「5歳児」までは「就労していない」が最も多く、次いで「パート・アルバイト等で就労している（産休・育休・介護休業中含む）」となっています。

「フルタイムで就労している（産休・育休・介護休業中含む）」では「0歳児（平成25年度生まれ）」を除いて、「1歳児」が25.1%で最も多く、次いで「3歳児」（23.6%）、「2歳児」（23.3%）となっています。その比率は、年齢が高くなるほど、減少傾向にあります。「パート・アルバイト等で就労している（産休・育休・介護休業中含む）」の比率は、年齢が高くなるほど、増加傾向にあります。

表 年齢別母親の就労状況（就学前児童）

|                | フルタイムで就労している<br>（産休・育休・介護休業中含む） | パート・アルバイト等で就労している<br>（産休・育休・介護休業中含む） | 現在、求職中である   | 就労していない        | 無回答        | 合計              |
|----------------|---------------------------------|--------------------------------------|-------------|----------------|------------|-----------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 3<br>30.0%                      | 0<br>0.0%                            | 0<br>0.0%   | 5<br>50.0%     | 2<br>20.0% | 10<br>100.0%    |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 120<br>22.6%                    | 71<br>13.3%                          | 37<br>7.0%  | 293<br>55.1%   | 11<br>2.1% | 532<br>100.0%   |
| 1歳児            | 125<br>25.1%                    | 91<br>18.3%                          | 24<br>4.8%  | 248<br>49.8%   | 10<br>2.0% | 498<br>100.0%   |
| 2歳児            | 122<br>23.3%                    | 110<br>21.0%                         | 25<br>4.8%  | 249<br>47.6%   | 17<br>3.3% | 523<br>100.0%   |
| 3歳児            | 125<br>23.6%                    | 129<br>24.4%                         | 21<br>4.0%  | 240<br>45.4%   | 14<br>2.6% | 529<br>100.0%   |
| 4歳児            | 98<br>19.2%                     | 141<br>27.6%                         | 14<br>2.7%  | 244<br>47.8%   | 13<br>2.5% | 510<br>100.0%   |
| 5歳児            | 97<br>18.7%                     | 162<br>31.3%                         | 17<br>3.3%  | 222<br>42.9%   | 20<br>3.9% | 518<br>100.0%   |
| 無回答            | 3<br>16.7%                      | 6<br>33.3%                           | 2<br>11.1%  | 5<br>27.8%     | 2<br>11.1% | 18<br>100.0%    |
| 合計             | 693<br>22.1%                    | 710<br>22.6%                         | 140<br>4.5% | 1,506<br>48.0% | 89<br>2.8% | 3,138<br>100.0% |

## ◆学年別

小学生の家庭について、学年別に母親の就労状況をみると、「フルタイムで就労している（産休・育休・介護休業中含む）」と「パート・アルバイト等で就労している（産休・育休・介護休業中含む）」では「高学年」（21.0%、48.8%）が「低学年」（17.7%、41.5%）をそれぞれ3.3ポイントと7.3ポイント上回っています。

表 学年別母親の就労状況（小学生）

|     | フルタイムで就労している<br>（産休・育休・介護休業中含む） | パート・アルバイト等で就労している<br>（産休・育休・介護休業中含む） | 現在、求職中である  | 就労していない      | 無回答        | 合計              |
|-----|---------------------------------|--------------------------------------|------------|--------------|------------|-----------------|
| 低学年 | 149<br>17.7%                    | 349<br>41.5%                         | 33<br>3.9% | 287<br>34.2% | 22<br>2.6% | 840<br>100.0%   |
| 高学年 | 147<br>21.0%                    | 342<br>48.8%                         | 32<br>4.6% | 162<br>23.1% | 18<br>2.6% | 701<br>100.0%   |
| 無回答 | 0<br>0.0%                       | 3<br>42.9%                           | 0<br>0.0%  | 4<br>57.1%   | 0<br>0.0%  | 7<br>100.0%     |
| 合計  | 296<br>19.1%                    | 694<br>44.8%                         | 65<br>4.2% | 453<br>29.3% | 40<br>2.6% | 1,548<br>100.0% |

## ●母親の育休等の状況

母親の育休等の状況をみると、フルタイムまたはパート・アルバイト等で就労している母親の内、「産休・育休・介護休業中である」は就学前児童の母親では11.3%、小学生の母親では2.1%となっています。

表 母親の育休等の状況

|                 | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|-----------------|-------|--------|-----|--------|
|                 | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 産休・育休・介護休業中である  | 158   | 11.3%  | 21  | 2.1%   |
| 産休・育休・介護休業中ではない | 1,099 | 78.3%  | 857 | 86.6%  |
| 無回答             | 146   | 10.4%  | 112 | 11.3%  |
| 合計              | 1,403 | 100.0% | 990 | 100.0% |

## ●母親の1週当たり就労日数と1日当たり時間帯の就労日数

母親の就労状況で「フルタイムで就労している（育休・介護休業中含む）」または「パート・アルバイト等で就労している（育休・介護休業中含む）」と回答した人にうかがいました。

表 母親の一週間当たり就労日数

|      | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------|-------|--------|-----|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日   | 20    | 1.4%   | 15  | 1.5%   |
| 2日   | 39    | 2.8%   | 36  | 3.6%   |
| 3日   | 110   | 7.8%   | 111 | 11.2%  |
| 4日   | 134   | 9.6%   | 151 | 15.3%  |
| 5日   | 862   | 61.4%  | 541 | 54.6%  |
| 6日以上 | 213   | 15.2%  | 123 | 12.4%  |
| 無回答  | 25    | 1.8%   | 13  | 1.3%   |
| 合計   | 1,403 | 100.0% | 990 | 100.0% |

表 母親の一日当たり就労時間

|               | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|---------------|-------|--------|-----|--------|
|               | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 3時間未満         | 23    | 1.6%   | 24  | 2.4%   |
| 3時間以上～4時間未満   | 57    | 4.1%   | 70  | 7.1%   |
| 4時間以上～5時間未満   | 121   | 8.6%   | 158 | 16.0%  |
| 5時間以上～6時間未満   | 149   | 10.6%  | 184 | 18.6%  |
| 6時間以上～7時間未満   | 175   | 12.5%  | 131 | 13.2%  |
| 7時間以上～8時間未満   | 267   | 19.0%  | 131 | 13.2%  |
| 8時間以上～9時間未満   | 415   | 29.6%  | 188 | 19.0%  |
| 9時間以上～10時間未満  | 95    | 6.8%   | 50  | 5.1%   |
| 10時間以上～11時間未満 | 53    | 3.8%   | 23  | 2.3%   |
| 11時間以上～12時間未満 | 5     | 0.4%   | 7   | 0.7%   |
| 12時間以上～13時間未満 | 7     | 0.5%   | 4   | 0.4%   |
| 13時間以上～14時間未満 | 2     | 0.1%   | 0   | 0.0%   |
| 14時間以上～15時間未満 | 0     | 0.0%   | 4   | 0.4%   |
| 15時間以上        | 3     | 0.2%   | 2   | 0.2%   |
| 無回答           | 31    | 2.2%   | 14  | 1.4%   |
| 合計            | 1,403 | 100.0% | 990 | 100.0% |

●母親の出勤時間と帰宅時間

母親の就労状況で「フルタイムで就労している（育休・介護休業中含む）」または「パート・アルバイト等で就労している（育休・介護休業中含む）」と回答した人にうかがいました。

表 母親の出勤時間

|         | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|---------|-------|--------|-----|--------|
|         | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 6時より前   | 11    | 0.8%   | 2   | 0.2%   |
| 6時～7時   | 29    | 2.1%   | 11  | 1.1%   |
| 7時～8時   | 327   | 23.3%  | 110 | 11.1%  |
| 8時～9時   | 659   | 47.0%  | 517 | 52.2%  |
| 9時～10時  | 200   | 14.3%  | 211 | 21.3%  |
| 10時～11時 | 59    | 4.2%   | 54  | 5.5%   |
| 11時以降   | 67    | 4.8%   | 44  | 4.4%   |
| 無回答     | 51    | 3.6%   | 41  | 4.1%   |
| 合計      | 1,403 | 100.0% | 990 | 100.0% |

表 母親の帰宅時間

|         | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|---------|-------|--------|-----|--------|
|         | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 15時より前  | 143   | 10.2%  | 230 | 23.2%  |
| 15時～16時 | 74    | 5.3%   | 127 | 12.8%  |
| 16時～17時 | 121   | 8.6%   | 105 | 10.6%  |
| 17時～18時 | 330   | 23.5%  | 183 | 18.5%  |
| 18時～19時 | 458   | 32.6%  | 168 | 17.0%  |
| 19時～20時 | 141   | 10.0%  | 81  | 8.2%   |
| 20時～21時 | 43    | 3.1%   | 26  | 2.6%   |
| 21時～22時 | 20    | 1.4%   | 14  | 1.4%   |
| 22時以降   | 20    | 1.4%   | 14  | 1.4%   |
| 無回答     | 53    | 3.8%   | 42  | 4.2%   |
| 合計      | 1,403 | 100.0% | 990 | 100.0% |

### ●母親のパート・アルバイト就労者のフルタイムへの転換希望

母親のフルタイムへの転換希望をみると、パート・アルバイトで就労している母親の内、就学前児童の母親、小学生の母親ともに「パート・アルバイト等の就労を続けることを希望」（49.4%、56.3%）が最も多く、次いで「フルタイムへの転換希望はあるが、実現できる見込みはない」（28.3%、24.8%）となっています。

表 母親のパート・アルバイト就労者のフルタイムへの転換希望

|                             | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|-----------------------------|-------|--------|-----|--------|
|                             | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| フルタイムへの転換希望があり、実現できる見込みがある  | 58    | 8.2%   | 35  | 5.0%   |
| フルタイムへの転換希望はあるが、実現できる見込みはない | 201   | 28.3%  | 172 | 24.8%  |
| パート・アルバイト等の就労を続けることを希望      | 351   | 49.4%  | 391 | 56.3%  |
| パート・アルバイト等をやめて子育てや家事に専念したい  | 25    | 3.5%   | 35  | 5.0%   |
| 無回答                         | 75    | 10.6%  | 61  | 8.8%   |
| 合計                          | 710   | 100.0% | 694 | 100.0% |

### ●母親の現在働いていない人の就労意向

母親の就労意向をみると、現在就労していない母親の内、就学前児童の母親では、「1年より先に就労したい」が41.7%で最も多く、次いで「子育てや家事などに専念したい（就労の予定はない）」（24.2%）となっています。小学生の母親では「子育てや家事などに専念したい（就労の予定はない）」が28.8%で最も多く、次いで「すぐにでも、もしくは1年以内に就労したい」（25.7%）となっています。

表 母親の現在働いていない人の就労意向

|                          | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|--------------------------|-------|--------|-----|--------|
|                          | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 子育てや家事などに専念したい（就労の予定はない） | 398   | 24.2%  | 149 | 28.8%  |
| 1年より先に就労したい              | 687   | 41.7%  | 124 | 23.9%  |
| すぐにでも、もしくは1年以内に就労したい     | 362   | 22.0%  | 133 | 25.7%  |
| 無回答                      | 199   | 12.1%  | 112 | 21.6%  |
| 合計                       | 1,646 | 100.0% | 518 | 100.0% |

### ●母親が就労を希望する子どもの年齢

母親の就労意向で「1年より先、一番下の子どもが一定の年齢になったところに就労したい」と回答した人にうかがいました。

表 母親が就労を希望する子どもの年齢

|      | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------|-------|--------|-----|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1歳   | 20    | 2.9%   | 1   | 0.8%   |
| 2歳   | 22    | 3.2%   | 0   | 0.0%   |
| 3歳   | 147   | 21.4%  | 9   | 7.3%   |
| 4歳   | 106   | 15.4%  | 9   | 7.3%   |
| 5歳   | 32    | 4.7%   | 4   | 3.2%   |
| 6歳以上 | 322   | 46.9%  | 84  | 67.7%  |
| 無回答  | 38    | 5.5%   | 17  | 13.7%  |
| 合計   | 687   | 100.0% | 124 | 100.0% |

# ●母親の希望する就労形態

母親の希望する就労形態をみると、「すぐにでも、もしくは1年以内に就労したい」と回答した母親の内、「パートタイム、アルバイト等」は就学前児童の母親では 61.0%、小学生の母親では 69.2%となっています。

表 母親の希望する就労形態

|                          | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|--------------------------|-------|--------|-----|--------|
|                          | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| フルタイム（1週5日程度・1日8時間程度の就労） | 72    | 19.9%  | 7   | 5.3%   |
| パートタイム、アルバイト等            | 221   | 61.0%  | 92  | 69.2%  |
| 無回答                      | 69    | 19.1%  | 34  | 25.6%  |
| 合計                       | 362   | 100.0% | 133 | 100.0% |

# ●母親の希望する1週間の就労日数と1日の就労時間

母親の希望する就労形態で「パートタイム、アルバイト等」と回答した人にうかがいました。

表 母親の希望する1週間の就労日数

|      | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------|-------|--------|-----|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日   | 1     | 0.5%   | 0   | 0.0%   |
| 2日   | 6     | 2.7%   | 3   | 3.3%   |
| 3日   | 60    | 27.1%  | 42  | 45.7%  |
| 4日   | 78    | 35.3%  | 20  | 21.7%  |
| 5日   | 58    | 26.2%  | 23  | 25.0%  |
| 6日以上 | 3     | 1.4%   | 0   | 0.0%   |
| 無回答  | 15    | 6.8%   | 4   | 4.3%   |
| 合計   | 221   | 100.0% | 92  | 100.0% |

表 母親の希望する1日の就労時間

|               | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|---------------|-------|--------|-----|--------|
|               | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 3時間以上～4時間未満   | 15    | 6.8%   | 5   | 5.4%   |
| 4時間以上～5時間未満   | 71    | 32.1%  | 29  | 31.5%  |
| 5時間以上～6時間未満   | 81    | 36.7%  | 36  | 39.1%  |
| 6時間以上～7時間未満   | 29    | 13.1%  | 13  | 14.1%  |
| 7時間以上～8時間未満   | 3     | 1.4%   | 3   | 3.3%   |
| 8時間以上～9時間未満   | 8     | 3.6%   | 2   | 2.2%   |
| 11時間以上～12時間未満 | 1     | 0.5%   | 0   | 0.0%   |
| 無回答           | 13    | 5.9%   | 4   | 4.3%   |
| 合計            | 221   | 100.0% | 92  | 100.0% |

## 4. 就学前児童の定期的な教育・保育事業の利用について（平日）

### 4-1 就学前児童の定期的な教育・保育事業（平日）の利用状況

#### ●日中の定期的な保育・教育事業の利用

日中の定期的な保育・教育事業の利用をみると、「利用している」が64.6%となっています。

表 日中の定期的な保育・教育事業の利用

|         | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| 利用している  | 2,035 | 64.6%  |
| 利用していない | 1,109 | 35.2%  |
| 無回答     | 4     | 0.1%   |
| 合計      | 3,148 | 100.0% |

#### ◆年齢別

年齢別に日中の定期的な保育・教育事業の利用をみると、「0歳児（平成25年度生まれ）」から「1歳児」までは「利用していない」が「利用している」を上回っていますが、「2歳児」から「5歳児」までは「利用している」が「利用していない」を上回っています。

表 年齢別日中の定期的な保育・教育事業の利用

|                | 利用している         | 利用していない        | 無回答       | 合計              |
|----------------|----------------|----------------|-----------|-----------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 1<br>10.0%     | 9<br>90.0%     | 0<br>0.0% | 10<br>100.0%    |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 106<br>19.9%   | 426<br>80.1%   | 0<br>0.0% | 532<br>100.0%   |
| 1歳児            | 199<br>39.9%   | 299<br>59.9%   | 1<br>0.2% | 499<br>100.0%   |
| 2歳児            | 264<br>50.3%   | 258<br>49.1%   | 3<br>0.6% | 525<br>100.0%   |
| 3歳児            | 435<br>81.6%   | 98<br>18.4%    | 0<br>0.0% | 533<br>100.0%   |
| 4歳児            | 499<br>97.8%   | 11<br>2.2%     | 0<br>0.0% | 510<br>100.0%   |
| 5歳児            | 518<br>99.4%   | 3<br>0.6%      | 0<br>0.0% | 521<br>100.0%   |
| 無回答            | 13<br>72.2%    | 5<br>27.8%     | 0<br>0.0% | 18<br>100.0%    |
| 合計             | 2,035<br>64.6% | 1,109<br>35.2% | 4<br>0.1% | 3,148<br>100.0% |

#### ●平日に利用している教育・保育事業

平日に利用している教育・保育事業をみると、定期的な保育・教育事業を利用している家庭の内、「認可保育所」が47.2%で最も多く、次いで「幼稚園」（43.7%）、「幼稚園の預かり保育」（9.9%）となっています。

表 平日に利用している教育・保育事業（複数回答）

|                 | 回答数   | 構成比    |
|-----------------|-------|--------|
| 幼稚園             | 890   | 43.7%  |
| 幼稚園の預かり保育       | 202   | 9.9%   |
| 認可保育所           | 961   | 47.2%  |
| 事業所内保育施設        | 34    | 1.7%   |
| 認可外の保育施設        | 71    | 3.5%   |
| ベビーシッター         | 3     | 0.1%   |
| ファミリー・サポート・センター | 5     | 0.2%   |
| その他             | 68    | 3.3%   |
| 有効回答数           | 2,035 | 100.0% |

# ◆年齢別

年齢別に平日に利用している教育・保育事業をみると、「0歳児（平成24年度生まれ）」と「1歳児」では、「その他」を除いて、「認可保育所」が最も多く、次いで「認可外の保育施設」「事業所内保育施設」となっています。「2歳児」では、「その他」を除いて、「認可保育所」が最も多く、次いで「幼稚園」「認可外の保育施設」となっています。「3歳児」「4歳児」「5歳児」では「幼稚園」が最も多く、次いで「認可保育所」「幼稚園の預かり保育」となっています。

表 年齢別平日に利用している教育・保育事業（複数回答）

|                    | 幼稚園          | 幼稚園の<br>預かり保 | 認可保育<br>所    | 事業所内<br>保育施設 | 認可外の<br>保育施設 |
|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 0歳児（平成25<br>年度生まれ） | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 1<br>100.0%  |
| 0歳児（平成24<br>年度生まれ） | 2<br>1.9%    | 1<br>0.9%    | 76<br>71.7%  | 5<br>4.7%    | 19<br>17.9%  |
| 1歳児                | 7<br>3.5%    | 1<br>0.5%    | 147<br>73.9% | 11<br>5.5%   | 21<br>10.6%  |
| 2歳児                | 27<br>10.2%  | 9<br>3.4%    | 171<br>64.8% | 8<br>3.0%    | 20<br>7.6%   |
| 3歳児                | 214<br>49.2% | 32<br>7.4%   | 203<br>46.7% | 4<br>0.9%    | 3<br>0.7%    |
| 4歳児                | 322<br>64.5% | 62<br>12.4%  | 170<br>34.1% | 2<br>0.4%    | 4<br>0.8%    |
| 5歳児                | 311<br>60.0% | 97<br>18.7%  | 188<br>36.3% | 4<br>0.8%    | 3<br>0.6%    |
| 無回答                | 7<br>53.8%   | 0<br>0.0%    | 6<br>46.2%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    |
| 合計                 | 890<br>43.7% | 202<br>9.9%  | 961<br>47.2% | 34<br>1.7%   | 71<br>3.5%   |

|                    | ベビー<br>シッター | ファミ<br>リー・サ<br>ポート・<br>センター | その他         | 有効回答<br>数       |
|--------------------|-------------|-----------------------------|-------------|-----------------|
| 0歳児（平成25<br>年度生まれ） | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%                   | 0<br>0.0%   | 1<br>100.0%     |
| 0歳児（平成24<br>年度生まれ） | 0<br>0.0%   | 1<br>0.9%                   | 4<br>3.8%   | 106<br>100.0%   |
| 1歳児                | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%                   | 12<br>6.0%  | 199<br>100.0%   |
| 2歳児                | 0<br>0.0%   | 3<br>1.1%                   | 32<br>12.1% | 264<br>100.0%   |
| 3歳児                | 1<br>0.2%   | 0<br>0.0%                   | 9<br>2.1%   | 435<br>100.0%   |
| 4歳児                | 1<br>0.2%   | 0<br>0.0%                   | 5<br>1.0%   | 499<br>100.0%   |
| 5歳児                | 1<br>0.2%   | 1<br>0.2%                   | 6<br>1.2%   | 518<br>100.0%   |
| 無回答                | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%                   | 0<br>0.0%   | 13<br>100.0%    |
| 合計                 | 3<br>0.1%   | 5<br>0.2%                   | 68<br>3.3%  | 2,035<br>100.0% |



#### ◆中学校区別

中学校区別に平日に利用している教育・保育事業をみると、「枚岡」「石切」「孔舎衙」「盾津」「玉川」「盾津東」「高井田」では「幼稚園」が最も多く、次いで「認可保育所」となっています。楠根では「幼稚園」と「認可保育所」がともに46.0%で最も多くなっています。その他の校区では「認可保育所」が最も多く、次いで「幼稚園」となっています。

「認可保育所」では「柏田」が66.7%で最も多く、次いで「金岡」(58.1%)、「俊徳」(56.8%)となっています。「幼稚園」では「孔舎衙」が55.4%で最も多く、次いで「盾津東」(48.0%)、「高井田」(47.1%)となっています。「幼稚園の預かり保育」では「太平寺」が22.6%で最も多く、次いで「孔舎衙」(21.7%)、「縄手南」(18.3%)となっています。

「太平寺」では「幼稚園」は38.7%と全体平均(43.7%)を下回っていますが、「幼稚園の預かり保育」の比率は全体で最も多くなっています。

表 中学校区別平日に利用している教育・保育事業（複数回答）

|     | 幼稚園   | 幼稚園の<br>預かり保<br>育 | 認可保育<br>所 | 事業所内<br>保育施設 | 認可外の<br>保育施設 | ベビー<br>シッター | ファミ<br>リー・サ<br>ポート・<br>センター | その他  | 有効回答<br>数 |
|-----|-------|-------------------|-----------|--------------|--------------|-------------|-----------------------------|------|-----------|
| 縄手  | 15    | 2                 | 26        | 0            | 4            | 0           | 0                           | 3    | 49        |
|     | 30.6% | 4.1%              | 53.1%     | 0.0%         | 8.2%         | 0.0%        | 0.0%                        | 6.1% | 100.0%    |
| 枚岡  | 47    | 10                | 45        | 3            | 3            | 0           | 0                           | 4    | 101       |
|     | 46.5% | 9.9%              | 44.6%     | 3.0%         | 3.0%         | 0.0%        | 0.0%                        | 4.0% | 100.0%    |
| 石切  | 51    | 12                | 50        | 2            | 4            | 0           | 0                           | 6    | 113       |
|     | 45.1% | 10.6%             | 44.2%     | 1.8%         | 3.5%         | 0.0%        | 0.0%                        | 5.3% | 100.0%    |
| 縄手北 | 22    | 3                 | 26        | 1            | 2            | 0           | 0                           | 1    | 54        |
|     | 40.7% | 5.6%              | 48.1%     | 1.9%         | 3.7%         | 0.0%        | 0.0%                        | 1.9% | 100.0%    |
| 池島  | 22    | 4                 | 29        | 3            | 2            | 1           | 0                           | 1    | 53        |
|     | 41.5% | 7.5%              | 54.7%     | 5.7%         | 3.8%         | 1.9%        | 0.0%                        | 1.9% | 100.0%    |
| 孔舎衛 | 51    | 20                | 34        | 0            | 1            | 0           | 1                           | 4    | 92        |
|     | 55.4% | 21.7%             | 37.0%     | 0.0%         | 1.1%         | 0.0%        | 1.1%                        | 4.3% | 100.0%    |
| 縄手南 | 23    | 11                | 27        | 1            | 3            | 0           | 0                           | 5    | 60        |
|     | 38.3% | 18.3%             | 45.0%     | 1.7%         | 5.0%         | 0.0%        | 0.0%                        | 8.3% | 100.0%    |
| 盾津  | 91    | 16                | 84        | 7            | 11           | 0           | 0                           | 4    | 198       |
|     | 46.0% | 8.1%              | 42.4%     | 3.5%         | 5.6%         | 0.0%        | 0.0%                        | 2.0% | 100.0%    |
| 玉川  | 37    | 6                 | 35        | 1            | 3            | 1           | 0                           | 3    | 81        |
|     | 45.7% | 7.4%              | 43.2%     | 1.2%         | 3.7%         | 1.2%        | 0.0%                        | 3.7% | 100.0%    |
| 英田  | 53    | 11                | 63        | 3            | 5            | 1           | 0                           | 5    | 126       |
|     | 42.1% | 8.7%              | 50.0%     | 2.4%         | 4.0%         | 0.8%        | 0.0%                        | 4.0% | 100.0%    |
| 花園  | 26    | 1                 | 27        | 1            | 1            | 0           | 0                           | 1    | 56        |
|     | 46.4% | 1.8%              | 48.2%     | 1.8%         | 1.8%         | 0.0%        | 0.0%                        | 1.8% | 100.0%    |
| 盾津東 | 48    | 11                | 43        | 2            | 3            | 0           | 0                           | 4    | 100       |
|     | 48.0% | 11.0%             | 43.0%     | 2.0%         | 3.0%         | 0.0%        | 0.0%                        | 4.0% | 100.0%    |
| 若江  | 39    | 13                | 40        | 1            | 2            | 0           | 1                           | 3    | 85        |
|     | 45.9% | 15.3%             | 47.1%     | 1.2%         | 2.4%         | 0.0%        | 1.2%                        | 3.5% | 100.0%    |
| 長栄  | 33    | 3                 | 37        | 0            | 3            | 0           | 0                           | 2    | 76        |
|     | 43.4% | 3.9%              | 48.7%     | 0.0%         | 3.9%         | 0.0%        | 0.0%                        | 2.6% | 100.0%    |
| 新喜多 | 44    | 7                 | 45        | 1            | 5            | 0           | 0                           | 2    | 97        |
|     | 45.4% | 7.2%              | 46.4%     | 1.0%         | 5.2%         | 0.0%        | 0.0%                        | 2.1% | 100.0%    |
| 金岡  | 13    | 4                 | 18        | 0            | 0            | 0           | 0                           | 0    | 31        |
|     | 41.9% | 12.9%             | 58.1%     | 0.0%         | 0.0%         | 0.0%        | 0.0%                        | 0.0% | 100.0%    |
| 太平寺 | 12    | 7                 | 16        | 0            | 1            | 0           | 0                           | 1    | 31        |
|     | 38.7% | 22.6%             | 51.6%     | 0.0%         | 3.2%         | 0.0%        | 0.0%                        | 3.2% | 100.0%    |
| 俊徳  | 14    | 5                 | 21        | 0            | 0            | 0           | 0                           | 1    | 37        |
|     | 37.8% | 13.5%             | 56.8%     | 0.0%         | 0.0%         | 0.0%        | 0.0%                        | 2.7% | 100.0%    |
| 上小阪 | 32    | 5                 | 42        | 1            | 3            | 0           | 0                           | 2    | 82        |
|     | 39.0% | 6.1%              | 51.2%     | 1.2%         | 3.7%         | 0.0%        | 0.0%                        | 2.4% | 100.0%    |
| 楠根  | 58    | 8                 | 58        | 0            | 1            | 0           | 1                           | 4    | 126       |
|     | 46.0% | 6.3%              | 46.0%     | 0.0%         | 0.8%         | 0.0%        | 0.8%                        | 3.2% | 100.0%    |
| 意岐部 | 25    | 7                 | 27        | 0            | 2            | 0           | 0                           | 2    | 57        |
|     | 43.9% | 12.3%             | 47.4%     | 0.0%         | 3.5%         | 0.0%        | 0.0%                        | 3.5% | 100.0%    |
| 高井田 | 33    | 8                 | 29        | 2            | 4            | 0           | 1                           | 0    | 70        |
|     | 47.1% | 11.4%             | 41.4%     | 2.9%         | 5.7%         | 0.0%        | 1.4%                        | 0.0% | 100.0%    |
| 小阪  | 42    | 11                | 59        | 1            | 3            | 0           | 1                           | 8    | 112       |
|     | 37.5% | 9.8%              | 52.7%     | 0.9%         | 2.7%         | 0.0%        | 0.9%                        | 7.1% | 100.0%    |
| 長瀬  | 16    | 3                 | 21        | 0            | 2            | 0           | 0                           | 1    | 40        |
|     | 40.0% | 7.5%              | 52.5%     | 0.0%         | 5.0%         | 0.0%        | 0.0%                        | 2.5% | 100.0%    |
| 弥刀  | 35    | 14                | 39        | 3            | 3            | 0           | 0                           | 0    | 78        |
|     | 44.9% | 17.9%             | 50.0%     | 3.8%         | 3.8%         | 0.0%        | 0.0%                        | 0.0% | 100.0%    |
| 柏田  | 8     | 0                 | 20        | 1            | 0            | 0           | 0                           | 1    | 30        |
|     | 26.7% | 0.0%              | 66.7%     | 3.3%         | 0.0%         | 0.0%        | 0.0%                        | 3.3% | 100.0%    |
| 合計  | 890   | 202               | 961       | 34           | 71           | 3           | 5                           | 68   | 2,035     |
|     | 43.7% | 9.9%              | 47.2%     | 1.7%         | 3.5%         | 0.1%        | 0.2%                        | 3.3% | 100.0%    |

●平日に利用している教育・保育事業の1週当たり日数

表 平日に利用している教育・保育事業の1週当たり日数

|     | 回答数   | 構成比    |
|-----|-------|--------|
| 1日  | 36    | 1.8%   |
| 2日  | 42    | 2.1%   |
| 3日  | 30    | 1.5%   |
| 4日  | 21    | 1.0%   |
| 5日  | 1,844 | 90.6%  |
| 無回答 | 62    | 3.0%   |
| 合計  | 2,035 | 100.0% |

●平日に利用している教育・保育事業の1日当たり時間

表 平日に利用している教育・保育事業の1日当たり時間

|               | 回答数   | 構成比    |
|---------------|-------|--------|
| 3時間未満         | 67    | 3.3%   |
| 3時間以上～4時間未満   | 7     | 0.3%   |
| 4時間以上～5時間未満   | 41    | 2.0%   |
| 5時間以上～6時間未満   | 515   | 25.3%  |
| 6時間以上～7時間未満   | 221   | 10.9%  |
| 7時間以上～8時間未満   | 206   | 10.1%  |
| 8時間以上～9時間未満   | 323   | 15.9%  |
| 9時間以上～10時間未満  | 302   | 14.8%  |
| 10時間以上～11時間未満 | 204   | 10.0%  |
| 12時間以上～13時間未満 | 11    | 0.5%   |
| 13時間以上～14時間未満 | 61    | 3.0%   |
| 15時間以上        | 3     | 0.1%   |
| 無回答           | 74    | 3.6%   |
| 合計            | 2,035 | 100.0% |

●平日に利用している教育・保育事業の利用開始時間

表 平日に利用している教育・保育事業の利用開始時間

|         | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| 6時より前   | 3     | 0.1%   |
| 6時～7時   | 1     | 0.0%   |
| 7時～8時   | 176   | 8.6%   |
| 8時～9時   | 744   | 36.6%  |
| 9時～10時  | 978   | 48.1%  |
| 10時～11時 | 50    | 2.5%   |
| 11時以降   | 13    | 0.6%   |
| 無回答     | 70    | 3.4%   |
| 合計      | 2,035 | 100.0% |

●平日に利用している教育・保育事業の利用終了時間

表 平日に利用している教育・保育事業の利用終了時間

|         | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| 15時より前  | 695   | 34.2%  |
| 15時～16時 | 175   | 8.6%   |
| 16時～17時 | 263   | 12.9%  |
| 17時～18時 | 453   | 22.3%  |
| 18時～19時 | 332   | 16.3%  |
| 19時～20時 | 46    | 2.3%   |
| 20時～21時 | 2     | 0.1%   |
| 21時～22時 | 1     | 0.0%   |
| 無回答     | 68    | 3.3%   |
| 合計      | 2,035 | 100.0% |

●認可外保育施設を利用している理由

認可外保育施設を利用している理由をみると、認可外保育施設を利用している家庭の内、「その他」を除いて、「認可保育所の空きがなかったから」が60.6%で最も多く、次いで「認可保育所の入所の要件を満たしていなかったから」(18.3%)、「認可外保育所は必要なときすぐみてくれるから」(14.1%)となっています。

表 認可外保育施設を利用している理由（複数回答）

|                                 | 回答数 | 構成比    |
|---------------------------------|-----|--------|
| 認可保育所の入所の要件を満たしていなかったから         | 13  | 18.3%  |
| 認可保育所の空きがなかったから                 | 43  | 60.6%  |
| 認可外保育所の保育内容がよかったから              | 9   | 12.7%  |
| 認可保育所が遠かったり、通勤の上で不便だから          | 3   | 4.2%   |
| 希望した認可保育所では6ヶ月未満児を受け入れてくれなかったから | 0   | 0.0%   |
| 認可外保育所は必要なときすぐみてくれるから           | 10  | 14.1%  |
| 認可保育所の開所の時間帯や曜日が勤務体制とあわないから     | 6   | 8.5%   |
| その他                             | 13  | 18.3%  |
| 有効回答数                           | 71  | 100.0% |

●教育・保育事業を利用している場所

教育・保育事業を利用している場所をみると、定期的な保育・教育事業を利用している家庭の内、「東大阪市内」が87.1%となっています。

表 教育・保育事業を利用している場所

|        | 回答数   | 構成比    |
|--------|-------|--------|
| 東大阪市内  | 1,773 | 87.1%  |
| 他の市区町村 | 122   | 6.0%   |
| 無回答    | 140   | 6.9%   |
| 合計     | 2,035 | 100.0% |

# ◆中学校区別

中学校区別に教育・保育事業を利用している場所をみると、「他の市区町村」では「盾津東」が30.0%で最も多く、次いで「長瀬」(20.0%)、「孔舎衙」(13.0%)となっています。

表 中学校区別教育・保育事業を利用している場所

|     | 東大阪市<br>内      | 他の市区<br>町村  | 無回答         | 合計              |
|-----|----------------|-------------|-------------|-----------------|
| 縄手  | 42<br>85.7%    | 2<br>4.1%   | 5<br>10.2%  | 49<br>100.0%    |
| 枚岡  | 90<br>89.1%    | 4<br>4.0%   | 7<br>6.9%   | 101<br>100.0%   |
| 石切  | 102<br>90.3%   | 1<br>0.9%   | 10<br>8.8%  | 113<br>100.0%   |
| 縄手北 | 44<br>81.5%    | 1<br>1.9%   | 9<br>16.7%  | 54<br>100.0%    |
| 池島  | 49<br>92.5%    | 0<br>0.0%   | 4<br>7.5%   | 53<br>100.0%    |
| 孔舎衙 | 75<br>81.5%    | 12<br>13.0% | 5<br>5.4%   | 92<br>100.0%    |
| 縄手南 | 53<br>88.3%    | 3<br>5.0%   | 4<br>6.7%   | 60<br>100.0%    |
| 盾津  | 160<br>80.8%   | 24<br>12.1% | 14<br>7.1%  | 198<br>100.0%   |
| 玉川  | 75<br>92.6%    | 1<br>1.2%   | 5<br>6.2%   | 81<br>100.0%    |
| 英田  | 115<br>91.3%   | 3<br>2.4%   | 8<br>6.3%   | 126<br>100.0%   |
| 花園  | 51<br>91.1%    | 3<br>5.4%   | 2<br>3.6%   | 56<br>100.0%    |
| 盾津東 | 64<br>64.0%    | 30<br>30.0% | 6<br>6.0%   | 100<br>100.0%   |
| 若江  | 77<br>90.6%    | 2<br>2.4%   | 6<br>7.1%   | 85<br>100.0%    |
| 長栄  | 66<br>86.8%    | 2<br>2.6%   | 8<br>10.5%  | 76<br>100.0%    |
| 新喜多 | 94<br>96.9%    | 0<br>0.0%   | 3<br>3.1%   | 97<br>100.0%    |
| 金岡  | 27<br>87.1%    | 2<br>6.5%   | 2<br>6.5%   | 31<br>100.0%    |
| 太平寺 | 26<br>83.9%    | 3<br>9.7%   | 2<br>6.5%   | 31<br>100.0%    |
| 俊徳  | 33<br>89.2%    | 2<br>5.4%   | 2<br>5.4%   | 37<br>100.0%    |
| 上小阪 | 76<br>92.7%    | 3<br>3.7%   | 3<br>3.7%   | 82<br>100.0%    |
| 楠根  | 115<br>91.3%   | 2<br>1.6%   | 9<br>7.1%   | 126<br>100.0%   |
| 意岐部 | 52<br>91.2%    | 0<br>0.0%   | 5<br>8.8%   | 57<br>100.0%    |
| 高井田 | 61<br>87.1%    | 6<br>8.6%   | 3<br>4.3%   | 70<br>100.0%    |
| 小阪  | 102<br>91.1%   | 2<br>1.8%   | 8<br>7.1%   | 112<br>100.0%   |
| 長瀬  | 29<br>72.5%    | 8<br>20.0%  | 3<br>7.5%   | 40<br>100.0%    |
| 弥刀  | 70<br>89.7%    | 4<br>5.1%   | 4<br>5.1%   | 78<br>100.0%    |
| 柏田  | 25<br>83.3%    | 2<br>6.7%   | 3<br>10.0%  | 30<br>100.0%    |
| 合計  | 1,773<br>87.1% | 122<br>6.0% | 140<br>6.9% | 2,035<br>100.0% |

### ●平日に保育・教育事業を利用している理由

平日に保育・教育事業を利用している理由をみると、定期的な保育・教育事業を利用している家庭の内、「子どもの教育や発達のため」が 63.9%で最も多く、次いで「お子さんの身の回りの世話をしている方が現在就労しているため」(50.2%) となっています。

表 平日に保育・教育事業を利用している理由（複数回答）

|                                     | 回答数   | 構成比    |
|-------------------------------------|-------|--------|
| 子どもの教育や発達のため                        | 1,301 | 63.9%  |
| お子さんの身の回りの世話をしている方が現在就労しているため       | 1,022 | 50.2%  |
| お子さんの身の回りの世話をしている方が就労予定がある／求職中であるため | 58    | 2.9%   |
| お子さんの身の回りの世話をしている方が家族・親族などを介護しているため | 24    | 1.2%   |
| お子さんの身の回りの世話をしている方が病気や障害があるため       | 27    | 1.3%   |
| お子さんの身の回りの世話をしている方が学生であるため          | 9     | 0.4%   |
| その他                                 | 28    | 1.4%   |
| 有効回答数                               | 2,035 | 100.0% |

### ●現在利用している教育・保育事業についての不満

現在利用している教育・保育事業についての不満をみると、定期的な保育・教育事業を利用している家庭の内、「利用料金」が 33.7%で最も多く、次いで「利用できる時間」(23.5%)、「子どもが病気になった時の対応」(11.5%) となっています。

表 現在利用している教育・保育事業についての不満（複数回答）

|                      | 回答数   | 構成比    |
|----------------------|-------|--------|
| 利用できる時間              | 478   | 23.5%  |
| 利用料金                 | 686   | 33.7%  |
| 利用できる曜日              | 186   | 9.1%   |
| 施設までの距離              | 151   | 7.4%   |
| 施設の方針、内容             | 108   | 5.3%   |
| 施設の雰囲気               | 41    | 2.0%   |
| 先生の指導力               | 120   | 5.9%   |
| 給食                   | 231   | 11.4%  |
| 子どもが病気になった時の対応       | 234   | 11.5%  |
| 保護者が急用の時の対応          | 112   | 5.5%   |
| 先生の配置人数              | 189   | 9.3%   |
| 施設からの情報提供            | 90    | 4.4%   |
| 先生とのコミュニケーションの方法     | 114   | 5.6%   |
| 親どうしのコミュニケーションの機会の提供 | 107   | 5.3%   |
| 親子で参加できる行事の開催        | 67    | 3.3%   |
| 入所（園）手続き             | 93    | 4.6%   |
| 入所（園）時期              | 89    | 4.4%   |
| 施設、設備                | 148   | 7.3%   |
| その他                  | 124   | 6.1%   |
| 有効回答数                | 2,035 | 100.0% |

### ●平日に保育・教育事業を利用していない理由

平日に保育・教育事業を利用していない理由をみると、定期的な保育・教育事業を利用していない家庭の内、「子どもがまだ小さいため」が46.9%で最も多く、次いで「(子どもの教育や発達のため、子どもの母親か父親が就労していないなどの理由で)利用する必要がない」(41.7%)、「利用したいが、教育・保育の事業に空きがない」(18.8%)となっています。

表 平日に保育・教育事業を利用していない理由（複数回答）

|                                                 | 回答数   | 構成比    |
|-------------------------------------------------|-------|--------|
| (子どもの教育や発達のため、子どもの母親か父親が就労していないなどの理由で)利用する必要がない | 463   | 41.7%  |
| 子どもの祖父母や親戚の人がみている                               | 73    | 6.6%   |
| 近所の人や父母の友人・知人がみている                              | 5     | 0.5%   |
| 利用したいが、教育・保育の事業に空きがない                           | 208   | 18.8%  |
| 利用したいが、経済的な理由で事業を利用できない                         | 140   | 12.6%  |
| 利用したいが、延長・夜間等の時間帯の条件が合わない                       | 18    | 1.6%   |
| 利用したいが、事業の質や場所など、納得できる事業がない                     | 26    | 2.3%   |
| 子どもがまだ小さいため                                     | 520   | 46.9%  |
| その他                                             | 114   | 10.3%  |
| 有効回答数                                           | 1,109 | 100.0% |

### ●保育・教育事業を利用する予定の子どもの年齢

平日に保育・教育事業を利用していない理由で「子どもがまだ小さいため」と回答した人にうかがいました。

表 保育・教育事業を利用する予定の子どもの年齢

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1歳   | 40  | 7.7%   |
| 2歳   | 41  | 7.9%   |
| 3歳   | 257 | 49.4%  |
| 4歳   | 142 | 27.3%  |
| 5歳   | 14  | 2.7%   |
| 6歳以上 | 3   | 0.6%   |
| 無回答  | 23  | 4.4%   |
| 合計   | 520 | 100.0% |

## 4－2 就学前児童の定期的な教育・保育事業（平日）の利用希望

### ●平日の定期的な保育・教育事業の利用希望

平日の定期的な保育・教育事業の利用希望をみると、現在の利用の有無にかかわらず、「幼稚園」が56.3%で最も多く、次いで「認可保育所」（40.2%）、「幼稚園の預かり保育」（29.2%）となっています。

表 平日の定期的な保育・教育事業の利用希望（複数回答）

|                 | 回答数   | 構成比    |
|-----------------|-------|--------|
| 幼稚園             | 1,772 | 56.3%  |
| 幼稚園の預かり保育       | 919   | 29.2%  |
| 認可保育所           | 1,264 | 40.2%  |
| 小規模な保育施設        | 229   | 7.3%   |
| 家庭的保育           | 60    | 1.9%   |
| 事業所内保育施設        | 124   | 3.9%   |
| 自治体の認証・認定保育施設   | 103   | 3.3%   |
| 認定こども園          | 299   | 9.5%   |
| 認可外の保育施設        | 51    | 1.6%   |
| ベビーシッター         | 37    | 1.2%   |
| ファミリー・サポート・センター | 126   | 4.0%   |
| その他             | 28    | 0.9%   |
| 利用希望はない         | 172   | 5.5%   |
| 有効回答数           | 3,148 | 100.0% |



# ◆年齢別

年齢別に平日の定期的な保育・教育事業の利用希望をみると、「0歳児(平成24年度生まれ)」では「認可保育所」が56.8%で最も多く、次いで「幼稚園」(56.6%)、「幼稚園の預かり保育」(27.4%)となっています。「1歳児」「2歳児」「3歳児」では「幼稚園」が最も多く、次いで「認可保育所」「幼稚園の預かり保育」となっています。「4歳児」と「5歳児」では「幼稚園」が最も多く、次いで「幼稚園の預かり保育」「認可保育所」となっています。

「認定こども園」では「0歳児(平成25年度生まれ)」を除いて、「0歳児(平成24年度生まれ)」が16.5%で最も多く、次いで「1歳児」(11.2%)、「2歳児」(8.6%)となっています。

表 年齢別平日の定期的な保育・教育事業の利用希望（複数回答）

|                    | 幼稚園            | 幼稚園の<br>預かり保<br>育 | 認可保育<br>所      | 小規模な<br>保育施設 | 家庭的保<br>育  | 事業所内<br>保育施設 | 自治体の<br>認証・認<br>定保育施 |
|--------------------|----------------|-------------------|----------------|--------------|------------|--------------|----------------------|
| 0歳児(平成25<br>年度生まれ) | 4<br>40.0%     | 1<br>10.0%        | 5<br>50.0%     | 1<br>10.0%   | 0<br>0.0%  | 2<br>20.0%   | 0<br>0.0%            |
| 0歳児(平成24<br>年度生まれ) | 301<br>56.6%   | 146<br>27.4%      | 302<br>56.8%   | 73<br>13.7%  | 11<br>2.1% | 33<br>6.2%   | 34<br>6.4%           |
| 1歳児                | 267<br>53.5%   | 131<br>26.3%      | 251<br>50.3%   | 46<br>9.2%   | 10<br>2.0% | 21<br>4.2%   | 20<br>4.0%           |
| 2歳児                | 300<br>57.1%   | 133<br>25.3%      | 202<br>38.5%   | 34<br>6.5%   | 12<br>2.3% | 15<br>2.9%   | 11<br>2.1%           |
| 3歳児                | 305<br>57.2%   | 167<br>31.3%      | 196<br>36.8%   | 26<br>4.9%   | 11<br>2.1% | 21<br>3.9%   | 14<br>2.6%           |
| 4歳児                | 304<br>59.6%   | 168<br>32.9%      | 150<br>29.4%   | 24<br>4.7%   | 8<br>1.6%  | 17<br>3.3%   | 11<br>2.2%           |
| 5歳児                | 281<br>53.9%   | 169<br>32.4%      | 152<br>29.2%   | 25<br>4.8%   | 8<br>1.5%  | 15<br>2.9%   | 13<br>2.5%           |
| 無回答                | 10<br>55.6%    | 4<br>22.2%        | 6<br>33.3%     | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%            |
| 合計                 | 1,772<br>56.3% | 919<br>29.2%      | 1,264<br>40.2% | 229<br>7.3%  | 60<br>1.9% | 124<br>3.9%  | 103<br>3.3%          |

|                    | 認定こど<br>も園  | 認可外の<br>保育施設 | ベビー<br>シッター | ファミ<br>リー・サ<br>ポート・<br>センター | その他        | 利用希望<br>はない | 有効回答<br>数       |
|--------------------|-------------|--------------|-------------|-----------------------------|------------|-------------|-----------------|
| 0歳児(平成25<br>年度生まれ) | 2<br>20.0%  | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%                   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 10<br>100.0%    |
| 0歳児(平成24<br>年度生まれ) | 88<br>16.5% | 23<br>4.3%   | 4<br>0.8%   | 19<br>3.6%                  | 6<br>1.1%  | 15<br>2.8%  | 532<br>100.0%   |
| 1歳児                | 56<br>11.2% | 9<br>1.8%    | 6<br>1.2%   | 18<br>3.6%                  | 7<br>1.4%  | 24<br>4.8%  | 499<br>100.0%   |
| 2歳児                | 45<br>8.6%  | 8<br>1.5%    | 1<br>0.2%   | 23<br>4.4%                  | 5<br>1.0%  | 23<br>4.4%  | 525<br>100.0%   |
| 3歳児                | 41<br>7.7%  | 4<br>0.8%    | 8<br>1.5%   | 23<br>4.3%                  | 3<br>0.6%  | 36<br>6.8%  | 533<br>100.0%   |
| 4歳児                | 33<br>6.5%  | 2<br>0.4%    | 8<br>1.6%   | 20<br>3.9%                  | 4<br>0.8%  | 27<br>5.3%  | 510<br>100.0%   |
| 5歳児                | 32<br>6.1%  | 5<br>1.0%    | 10<br>1.9%  | 23<br>4.4%                  | 3<br>0.6%  | 44<br>8.4%  | 521<br>100.0%   |
| 無回答                | 2<br>11.1%  | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%                   | 0<br>0.0%  | 3<br>16.7%  | 18<br>100.0%    |
| 合計                 | 299<br>9.5% | 51<br>1.6%   | 37<br>1.2%  | 126<br>4.0%                 | 28<br>0.9% | 172<br>5.5% | 3,148<br>100.0% |

# ◆中学校区別

中学校区別に平日の定期的な保育・教育事業の利用希望をみると、「池島」と「長瀬」では「認可保育所」がそれぞれ 52.3%と 53.8%で最も多く、次いで「幼稚園」（45.3%、50.8%）となっています。「柏田」では「幼稚園」と「認可保育所」がともに 49.0%で最も多くなっています。その他の校区では「幼稚園」が最も多く、次いで「認可保育所」となっています。

「認定こども園」では「金岡」が 14.6%で最も多く、次いで「柏田」（13.7%）、「高井田」（13.2%）となっています。

表 中学校区別平日の定期的な保育・教育事業の利用希望（複数回答）

|     | 幼稚園            | 幼稚園の<br>預かり保<br>育 | 認可保<br>育所      | 小規模な<br>保育施設 | 家庭的保<br>育  | 事業所内<br>保育施設 | 自治体の<br>認証・認<br>定保育施<br>設 | 認定こ<br>ども園  | 認可外<br>の保育施<br>設 | ベビー<br>シッター | ファミ<br>リー・サ<br>ポート・<br>センター | その他        | 利用希望<br>はない | 有効回答<br>数       |
|-----|----------------|-------------------|----------------|--------------|------------|--------------|---------------------------|-------------|------------------|-------------|-----------------------------|------------|-------------|-----------------|
| 縄手  | 40<br>50.0%    | 17<br>21.3%       | 36<br>45.0%    | 6<br>7.5%    | 0<br>0.0%  | 2<br>2.5%    | 4<br>5.0%                 | 8<br>10.0%  | 2<br>2.5%        | 0<br>0.0%   | 1<br>1.3%                   | 0<br>0.0%  | 8<br>10.0%  | 80<br>100.0%    |
| 枚岡  | 102<br>62.6%   | 50<br>30.7%       | 58<br>35.6%    | 11<br>6.7%   | 4<br>2.5%  | 5<br>3.1%    | 7<br>4.3%                 | 14<br>8.6%  | 4<br>2.5%        | 3<br>1.8%   | 9<br>5.5%                   | 1<br>0.6%  | 8<br>4.9%   | 163<br>100.0%   |
| 石切  | 97<br>55.4%    | 60<br>34.3%       | 68<br>38.9%    | 12<br>6.9%   | 4<br>2.3%  | 5<br>2.9%    | 4<br>2.3%                 | 17<br>9.7%  | 5<br>2.9%        | 4<br>2.3%   | 12<br>6.9%                  | 3<br>1.7%  | 11<br>6.3%  | 175<br>100.0%   |
| 縄手北 | 41<br>49.4%    | 20<br>24.1%       | 35<br>42.2%    | 4<br>4.8%    | 1<br>1.2%  | 1<br>1.2%    | 3<br>3.6%                 | 5<br>6.0%   | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%   | 4<br>4.8%                   | 0<br>0.0%  | 6<br>7.2%   | 83<br>100.0%    |
| 池島  | 39<br>45.3%    | 22<br>25.6%       | 45<br>52.3%    | 4<br>4.7%    | 2<br>2.3%  | 6<br>7.0%    | 2<br>2.3%                 | 7<br>8.1%   | 2<br>2.3%        | 1<br>1.2%   | 1<br>1.2%                   | 1<br>1.2%  | 4<br>4.7%   | 86<br>100.0%    |
| 孔舎衛 | 96<br>71.6%    | 45<br>33.6%       | 55<br>41.0%    | 7<br>5.2%    | 1<br>0.7%  | 4<br>3.0%    | 5<br>3.7%                 | 6<br>4.5%   | 3<br>2.2%        | 0<br>0.0%   | 3<br>2.2%                   | 0<br>0.0%  | 5<br>3.7%   | 134<br>100.0%   |
| 縄手南 | 53<br>55.8%    | 26<br>27.4%       | 39<br>41.1%    | 6<br>6.3%    | 0<br>0.0%  | 4<br>4.2%    | 1<br>1.1%                 | 9<br>9.5%   | 1<br>1.1%        | 1<br>1.1%   | 5<br>5.3%                   | 1<br>1.1%  | 4<br>4.2%   | 95<br>100.0%    |
| 盾津  | 177<br>58.2%   | 83<br>27.3%       | 117<br>38.5%   | 20<br>6.6%   | 2<br>0.7%  | 9<br>3.0%    | 5<br>1.6%                 | 28<br>9.2%  | 3<br>1.0%        | 4<br>1.3%   | 11<br>3.6%                  | 3<br>1.0%  | 16<br>5.3%  | 304<br>100.0%   |
| 玉川  | 73<br>54.5%    | 38<br>28.4%       | 57<br>42.5%    | 13<br>9.7%   | 3<br>2.2%  | 5<br>3.7%    | 7<br>5.2%                 | 15<br>11.2% | 3<br>2.2%        | 1<br>0.7%   | 3<br>2.2%                   | 0<br>0.0%  | 5<br>3.7%   | 134<br>100.0%   |
| 英田  | 111<br>55.0%   | 58<br>28.7%       | 79<br>39.1%    | 12<br>5.9%   | 3<br>1.5%  | 8<br>4.0%    | 7<br>3.5%                 | 19<br>9.4%  | 4<br>2.0%        | 1<br>0.5%   | 7<br>3.5%                   | 1<br>0.5%  | 11<br>5.4%  | 202<br>100.0%   |
| 花園  | 51<br>52.6%    | 26<br>26.8%       | 36<br>37.1%    | 8<br>8.2%    | 1<br>1.0%  | 4<br>4.1%    | 3<br>3.1%                 | 8<br>8.2%   | 1<br>1.0%        | 1<br>1.0%   | 5<br>5.2%                   | 1<br>1.0%  | 6<br>6.2%   | 97<br>100.0%    |
| 盾津東 | 97<br>61.0%    | 45<br>28.3%       | 64<br>40.3%    | 15<br>9.4%   | 2<br>1.3%  | 5<br>3.1%    | 5<br>3.1%                 | 16<br>10.1% | 6<br>3.8%        | 1<br>0.6%   | 3<br>1.9%                   | 1<br>0.6%  | 9<br>5.7%   | 159<br>100.0%   |
| 若江  | 83<br>58.9%    | 45<br>31.9%       | 51<br>36.2%    | 7<br>5.0%    | 3<br>2.1%  | 2<br>1.4%    | 5<br>3.5%                 | 10<br>7.1%  | 2<br>1.4%        | 2<br>1.4%   | 4<br>2.8%                   | 1<br>0.7%  | 16<br>11.3% | 141<br>100.0%   |
| 長栄  | 77<br>63.6%    | 33<br>27.3%       | 43<br>35.5%    | 10<br>8.3%   | 5<br>4.1%  | 7<br>5.8%    | 4<br>3.3%                 | 13<br>10.7% | 2<br>1.7%        | 2<br>1.7%   | 10<br>8.3%                  | 0<br>0.0%  | 3<br>2.5%   | 121<br>100.0%   |
| 新喜多 | 73<br>51.8%    | 36<br>25.5%       | 52<br>36.9%    | 11<br>7.8%   | 4<br>2.8%  | 5<br>3.5%    | 3<br>2.1%                 | 11<br>7.8%  | 1<br>0.7%        | 1<br>0.7%   | 6<br>4.3%                   | 1<br>0.7%  | 11<br>7.8%  | 141<br>100.0%   |
| 金岡  | 22<br>45.8%    | 11<br>22.9%       | 19<br>39.6%    | 3<br>6.3%    | 1<br>2.1%  | 1<br>2.1%    | 3<br>6.3%                 | 7<br>14.6%  | 1<br>2.1%        | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%                   | 0<br>0.0%  | 4<br>8.3%   | 48<br>100.0%    |
| 太平寺 | 20<br>48.8%    | 14<br>34.1%       | 19<br>46.3%    | 3<br>7.3%    | 1<br>2.4%  | 3<br>7.3%    | 1<br>2.4%                 | 2<br>4.9%   | 1<br>2.4%        | 0<br>0.0%   | 2<br>4.9%                   | 1<br>2.4%  | 2<br>4.9%   | 41<br>100.0%    |
| 俊徳  | 24<br>50.0%    | 15<br>31.3%       | 20<br>41.7%    | 2<br>4.2%    | 2<br>4.2%  | 3<br>6.3%    | 3<br>6.3%                 | 6<br>12.5%  | 0<br>0.0%        | 1<br>2.1%   | 4<br>8.3%                   | 0<br>0.0%  | 1<br>2.1%   | 48<br>100.0%    |
| 上小阪 | 70<br>56.0%    | 40<br>32.0%       | 51<br>40.8%    | 12<br>9.6%   | 2<br>1.6%  | 12<br>9.6%   | 2<br>1.6%                 | 14<br>11.2% | 4<br>3.2%        | 6<br>4.8%   | 6<br>4.8%                   | 3<br>2.4%  | 6<br>4.8%   | 125<br>100.0%   |
| 楠根  | 104<br>54.7%   | 57<br>30.0%       | 72<br>37.9%    | 15<br>7.9%   | 6<br>3.2%  | 7<br>3.7%    | 7<br>3.7%                 | 20<br>10.5% | 0<br>0.0%        | 3<br>1.6%   | 8<br>4.2%                   | 2<br>1.1%  | 10<br>5.3%  | 190<br>100.0%   |
| 意岐部 | 47<br>56.6%    | 26<br>31.3%       | 39<br>47.0%    | 12<br>14.5%  | 3<br>3.6%  | 5<br>6.0%    | 6<br>7.2%                 | 10<br>12.0% | 0<br>0.0%        | 2<br>2.4%   | 2<br>2.4%                   | 2<br>2.4%  | 0<br>0.0%   | 83<br>100.0%    |
| 高井田 | 66<br>57.9%    | 40<br>35.1%       | 46<br>40.4%    | 10<br>8.8%   | 2<br>1.8%  | 8<br>7.0%    | 8<br>7.0%                 | 15<br>13.2% | 1<br>0.9%        | 1<br>0.9%   | 7<br>6.1%                   | 3<br>2.6%  | 4<br>3.5%   | 114<br>100.0%   |
| 小阪  | 94<br>57.3%    | 51<br>31.1%       | 64<br>39.0%    | 8<br>4.9%    | 4<br>2.4%  | 5<br>3.0%    | 3<br>1.8%                 | 19<br>11.6% | 2<br>1.2%        | 1<br>0.6%   | 11<br>6.7%                  | 2<br>1.2%  | 9<br>5.5%   | 164<br>100.0%   |
| 長瀬  | 33<br>50.8%    | 11<br>16.9%       | 35<br>53.8%    | 7<br>10.8%   | 1<br>1.5%  | 2<br>3.1%    | 0<br>0.0%                 | 5<br>7.7%   | 1<br>1.5%        | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%                   | 1<br>1.5%  | 1<br>1.5%   | 65<br>100.0%    |
| 弥刀  | 57<br>54.8%    | 37<br>35.6%       | 39<br>37.5%    | 5<br>4.8%    | 1<br>1.0%  | 4<br>3.8%    | 2<br>1.9%                 | 8<br>7.7%   | 1<br>1.0%        | 0<br>0.0%   | 1<br>1.0%                   | 0<br>0.0%  | 10<br>9.6%  | 104<br>100.0%   |
| 柏田  | 25<br>49.0%    | 13<br>25.5%       | 25<br>49.0%    | 6<br>11.8%   | 2<br>3.9%  | 2<br>3.9%    | 3<br>5.9%                 | 7<br>13.7%  | 1<br>2.0%        | 1<br>2.0%   | 1<br>2.0%                   | 0<br>0.0%  | 2<br>3.9%   | 51<br>100.0%    |
| 合計  | 1,772<br>56.3% | 919<br>29.2%      | 1,264<br>40.2% | 229<br>7.3%  | 60<br>1.9% | 124<br>3.9%  | 103<br>3.3%               | 299<br>9.5% | 51<br>1.6%       | 37<br>1.2%  | 126<br>4.0%                 | 28<br>0.9% | 172<br>5.5% | 3,148<br>100.0% |

●平日に定期的な利用を希望する教育・保育事業の１週当たり日数

表 平日に定期的な利用を希望する教育・保育事業の１週当たり日数

|     | 回答数   | 構成比    |
|-----|-------|--------|
| 1日  | 18    | 0.6%   |
| 2日  | 34    | 1.2%   |
| 3日  | 49    | 1.7%   |
| 4日  | 49    | 1.7%   |
| 5日  | 2,552 | 89.5%  |
| 無回答 | 149   | 5.2%   |
| 合計  | 2,851 | 100.0% |

●平日に定期的な利用を希望する教育・保育事業の１日当たり時間

表 平日に定期的な利用を希望する教育・保育事業の１日当たり時間

|               | 回答数   | 構成比    |
|---------------|-------|--------|
| 3時間未満         | 21    | 0.7%   |
| 3時間以上～4時間未満   | 32    | 1.1%   |
| 4時間以上～5時間未満   | 32    | 1.1%   |
| 5時間以上～6時間未満   | 274   | 9.6%   |
| 6時間以上～7時間未満   | 456   | 16.0%  |
| 7時間以上～8時間未満   | 390   | 13.7%  |
| 8時間以上～9時間未満   | 550   | 19.3%  |
| 9時間以上～10時間未満  | 373   | 13.1%  |
| 10時間以上～11時間未満 | 307   | 10.8%  |
| 11時間以上～12時間未満 | 115   | 4.0%   |
| 12時間以上～13時間未満 | 79    | 2.8%   |
| 13時間以上～14時間未満 | 14    | 0.5%   |
| 14時間以上～15時間未満 | 3     | 0.1%   |
| 15時間以上        | 2     | 0.1%   |
| 無回答           | 203   | 7.1%   |
| 合計            | 2,851 | 100.0% |

●平日に定期的な利用を希望する教育・保育事業の利用開始時間

表 平日に定期的な利用を希望する教育・保育事業の利用開始時間

|         | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| 6時より前   | 3     | 0.1%   |
| 6時～7時   | 9     | 0.3%   |
| 7時～8時   | 263   | 9.2%   |
| 8時～9時   | 932   | 32.7%  |
| 9時～10時  | 1,370 | 48.1%  |
| 10時～11時 | 52    | 1.8%   |
| 11時以降   | 47    | 1.6%   |
| 無回答     | 175   | 6.1%   |
| 合計      | 2,851 | 100.0% |

●平日に定期的な利用を希望する教育・保育事業の利用終了時間

表 平日に定期的な利用を希望する教育・保育事業の利用終了時間

|         | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| 15時より前  | 347   | 12.2%  |
| 15時～16時 | 484   | 17.0%  |
| 16時～17時 | 448   | 15.7%  |
| 17時～18時 | 633   | 22.2%  |
| 18時～19時 | 504   | 17.7%  |
| 19時～20時 | 192   | 6.7%   |
| 20時～21時 | 57    | 2.0%   |
| 21時～22時 | 5     | 0.2%   |
| 22時以降   | 3     | 0.1%   |
| 無回答     | 178   | 6.2%   |
| 合計      | 2,851 | 100.0% |

●教育・保育事業を利用したい場所

教育・保育事業を利用したい場所をみると、「東大阪市内」が86.3%となっています。

表 教育・保育事業を利用したい場所

|        | 回答数   | 構成比    |
|--------|-------|--------|
| 東大阪市内  | 2,716 | 86.3%  |
| 他の市区町村 | 109   | 3.5%   |
| 無回答    | 323   | 10.3%  |
| 合計     | 3,148 | 100.0% |

# ◆中学校区別

中学校区別に教育・保育事業を利用したい場所をみると、「東大阪市内」では「意岐部」が92.8%で最も多く、次いで「池島」(91.9%)、「小阪」(91.5%)となっています。「他の市区町村」では「盾津東」が8.8%で最も多く、次いで「俊徳」(8.3%)、「柏田」(7.8%)となっています。

表 中学校区別教育・保育事業を利用したい場所

|     | 東大阪市内          | 他の市区町村      | 無回答          | 合計              |
|-----|----------------|-------------|--------------|-----------------|
| 縄手  | 69<br>86.3%    | 2<br>2.5%   | 9<br>11.3%   | 80<br>100.0%    |
| 枚岡  | 148<br>90.8%   | 2<br>1.2%   | 13<br>8.0%   | 163<br>100.0%   |
| 石切  | 152<br>86.9%   | 5<br>2.9%   | 18<br>10.3%  | 175<br>100.0%   |
| 縄手北 | 70<br>84.3%    | 0<br>0.0%   | 13<br>15.7%  | 83<br>100.0%    |
| 池島  | 79<br>91.9%    | 1<br>1.2%   | 6<br>7.0%    | 86<br>100.0%    |
| 孔舎衛 | 115<br>85.8%   | 8<br>6.0%   | 11<br>8.2%   | 134<br>100.0%   |
| 縄手南 | 84<br>88.4%    | 3<br>3.2%   | 8<br>8.4%    | 95<br>100.0%    |
| 盾津  | 249<br>81.9%   | 15<br>4.9%  | 40<br>13.2%  | 304<br>100.0%   |
| 玉川  | 120<br>89.6%   | 4<br>3.0%   | 10<br>7.5%   | 134<br>100.0%   |
| 英田  | 175<br>86.6%   | 4<br>2.0%   | 23<br>11.4%  | 202<br>100.0%   |
| 花園  | 84<br>86.6%    | 3<br>3.1%   | 10<br>10.3%  | 97<br>100.0%    |
| 盾津東 | 128<br>80.5%   | 14<br>8.8%  | 17<br>10.7%  | 159<br>100.0%   |
| 若江  | 119<br>84.4%   | 0<br>0.0%   | 22<br>15.6%  | 141<br>100.0%   |
| 長栄  | 109<br>90.1%   | 4<br>3.3%   | 8<br>6.6%    | 121<br>100.0%   |
| 新喜多 | 123<br>87.2%   | 2<br>1.4%   | 16<br>11.3%  | 141<br>100.0%   |
| 金岡  | 39<br>81.3%    | 2<br>4.2%   | 7<br>14.6%   | 48<br>100.0%    |
| 太平寺 | 33<br>80.5%    | 3<br>7.3%   | 5<br>12.2%   | 41<br>100.0%    |
| 俊徳  | 41<br>85.4%    | 4<br>8.3%   | 3<br>6.3%    | 48<br>100.0%    |
| 上小阪 | 105<br>84.0%   | 3<br>2.4%   | 17<br>13.6%  | 125<br>100.0%   |
| 楠根  | 163<br>85.8%   | 10<br>5.3%  | 17<br>8.9%   | 190<br>100.0%   |
| 意岐部 | 77<br>92.8%    | 1<br>1.2%   | 5<br>6.0%    | 83<br>100.0%    |
| 高井田 | 98<br>86.0%    | 8<br>7.0%   | 8<br>7.0%    | 114<br>100.0%   |
| 小阪  | 150<br>91.5%   | 0<br>0.0%   | 14<br>8.5%   | 164<br>100.0%   |
| 長瀬  | 56<br>86.2%    | 5<br>7.7%   | 4<br>6.2%    | 65<br>100.0%    |
| 弥刀  | 88<br>84.6%    | 2<br>1.9%   | 14<br>13.5%  | 104<br>100.0%   |
| 柏田  | 42<br>82.4%    | 4<br>7.8%   | 5<br>9.8%    | 51<br>100.0%    |
| 合計  | 2,716<br>86.3% | 109<br>3.5% | 323<br>10.3% | 3,148<br>100.0% |

## 5. 就学前児童の地域の子育て支援事業について

### ●地域子育て支援拠点事業の利用状況

地域子育て支援拠点事業の利用状況をみると、「利用していない」が 74.0%で最も多く、次いで「地域子育て支援拠点事業（親子が集まって過ごしたり、相談をする場）」（17.2%）となっています。

表 地域子育て支援拠点事業の利用状況（複数回答）

|                                      | 回答数   | 構成比    |
|--------------------------------------|-------|--------|
| 地域子育て支援拠点事業<br>（親子が集まって過ごしたり、相談をする場） | 541   | 17.2%  |
| その他当該自治体で実施している類似の事業（園庭開放、親子教室等）     | 346   | 11.0%  |
| 利用していない                              | 2,328 | 74.0%  |
| 有効回答数                                | 3,148 | 100.0% |

### ●地域子育て支援拠点事業の利用回数

表 地域子育て支援拠点事業の利用回数

|               | 回答数 | 構成比    |
|---------------|-----|--------|
| （1週あたり）1日     | 111 | 20.5%  |
| 2日            | 42  | 7.8%   |
| 3日            | 21  | 3.9%   |
| 4日            | 7   | 1.3%   |
| 5日            | 8   | 1.5%   |
| （1ヶ月あたり）1日～2日 | 268 | 49.5%  |
| 3日～5日         | 58  | 10.7%  |
| 6日～10日        | 4   | 0.7%   |
| 無回答           | 22  | 4.1%   |
| 合計            | 541 | 100.0% |

●類似の事業の利用回数

表 類似の事業の利用回数

|                | 回答数 | 構成比    |
|----------------|-----|--------|
| (1週あたり) 1日     | 71  | 20.5%  |
| 2日             | 19  | 5.5%   |
| 3日             | 5   | 1.4%   |
| 4日             | 1   | 0.3%   |
| 5日             | 2   | 0.6%   |
| (1ヶ月あたり) 1日～2日 | 198 | 57.2%  |
| 3日～5日          | 34  | 9.8%   |
| 6日～10日         | 3   | 0.9%   |
| 無回答            | 13  | 3.8%   |
| 合計             | 346 | 100.0% |

●地域子育て支援拠点事業の利用意向

地域子育て支援拠点事業の利用意向をみると、「新たに利用したり、利用日数を増やしたいとは思わない」が 61.8%で最も多く、次いで「利用していないが、今後利用したい」(22.6%)となっています。

表 地域子育て支援拠点事業の利用意向

|                           | 回答数   | 構成比    |
|---------------------------|-------|--------|
| 利用していないが、今後利用したい          | 712   | 22.6%  |
| すでに利用しているが、今後利用日数を増やしたい   | 350   | 11.1%  |
| 新たに利用したり、利用日数を増やしたいとは思わない | 1,945 | 61.8%  |
| 無回答                       | 141   | 4.5%   |
| 合計                        | 3,148 | 100.0% |

# ◆年齢別

年齢別に地域子育て支援拠点事業の利用意向をみると、「利用していないが、今後利用したい」では「0歳児（平成25年度生まれ）」を除いて、「0歳児（平成24年度生まれ）」が33.3%で最も多く、次いで「1歳児」（28.3%）、「2歳児」（21.7%）となっています。「利用していないが、今後利用したい」では低年齢児ほどその比率が高い傾向にあります。「すでに利用しているが、今後利用日数を増やしたい」では「0歳児（平成24年度生まれ）」が23.5%で最も多く、次いで「1歳児」（19.6%）、「2歳児」（13.7%）となっています。

表 年齢別地域子育て支援拠点事業の利用意向

|                | 利用していないが、今後利用したい | すでに利用しているが、今後利用日数を増やしたい | 新たに利用したり、利用日数を増やしたいとは思わない | 無回答         | 合計              |
|----------------|------------------|-------------------------|---------------------------|-------------|-----------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 4<br>40.0%       | 1<br>10.0%              | 4<br>40.0%                | 1<br>10.0%  | 10<br>100.0%    |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 177<br>33.3%     | 125<br>23.5%            | 210<br>39.5%              | 20<br>3.8%  | 532<br>100.0%   |
| 1歳児            | 141<br>28.3%     | 98<br>19.6%             | 235<br>47.1%              | 25<br>5.0%  | 499<br>100.0%   |
| 2歳児            | 114<br>21.7%     | 72<br>13.7%             | 325<br>61.9%              | 14<br>2.7%  | 525<br>100.0%   |
| 3歳児            | 106<br>19.9%     | 25<br>4.7%              | 377<br>70.7%              | 25<br>4.7%  | 533<br>100.0%   |
| 4歳児            | 96<br>18.8%      | 12<br>2.4%              | 373<br>73.1%              | 29<br>5.7%  | 510<br>100.0%   |
| 5歳児            | 70<br>13.4%      | 15<br>2.9%              | 410<br>78.7%              | 26<br>5.0%  | 521<br>100.0%   |
| 無回答            | 4<br>22.2%       | 2<br>11.1%              | 11<br>61.1%               | 1<br>5.6%   | 18<br>100.0%    |
| 合計             | 712<br>22.6%     | 350<br>11.1%            | 1,945<br>61.8%            | 141<br>4.5% | 3,148<br>100.0% |



【自由記述から子育て支援センターに関する意見を抜粋】

歩いて 10 分以内までに、子育てセンターや保健所があるくらいもっと数が増えたらいいな。支援センターとか、平日だけとか(サークルも)働く人の事考えてなさすぎ。まず、専業主婦目線をやめてほしい。

支援センターの方が子どもを断るってことをするのは良い？

子育て支援センターをもっと増やしてほしい。

センターが少なく一ヶ所に集まってくるので、どっちにしろ人数が多すぎ危ない。

広報に載っている子育て支援センター等の行事に、細かく年齢制限があると兄弟で行けないので、兄弟でも行けるような行事があればいいと思います。

地域子育て支援センターを日、祝も営業して欲しい。センターのイベントを土、日、祝も行っ  
て欲しい。

東大阪は大変広く、支援センターは最寄りでも自転車で 30 分と遠いです。行きにくいです。

支援センターや出張の遊び場での講習などが閉鎖的で利用しにくい。

鴻池に住んでいますが、子育てセンターが週に 2 回しか自由に利用できないのが不便です。

少しの時間だけでも支援センター等に行きたいと思った時、子どもを乗せられるタイプの自転車レンタルがあれば良いと思った。

今は旭町まで行っているのだから遠い。

子育て支援センターの保育士も親身に相談に乗ってくれないし、仲の良い親子にはよく話しかけたりしていて、相談しにくい。

大東市から東大阪市に引越してきましたが、支援センターの遊び場が少なく、もっと増やしてほしい。

支援センターに駐車場がないので行く気が失せ、お金をかけてまで行きたくない。

子育て支援センターの場所がへんぴな所で数が少なく行きにくい。

東大阪でも楠根の方は子育て支援センターもなくサークルなどもない。

布施まで移動して来て下さる支援センターには満足しています。もう少し回数を増やして頂きたいです。

支援センターの職員さんが、もっと親身になってくださる方だともっと良いです。あまり協力的ではないと感じました。

子育て支援センターでいつも思うことは、子どもをほったらかして親同士でワイワイ話しをしている人が多すぎる。ママ友作りの場と子どもを遊ばせる場との区別をしてほしいです。

◆中学校区別

中学校区別に地域子育て支援拠点事業の利用意向をみると、「新たに利用したり、利用日数を増やしたいとは思わない」では「孔舎衛」が 76.1%で最も多く、次いで「太平寺」(70.7%)、「新喜多」(68.8%)となっています。「利用していないが、今後利用したい」では「柏田」が 29.4%で最も多く、次いで「楠根」(28.9%)、「石切」(28.0%)となっています。「すでに利用しているが、今後利用日数を増やしたい」では「縄手南」が 17.9%で最も多く、次いで「高井田」(16.7%)、「縄手」(15.0%)となっています。

「利用していないが、今後利用したい」と「すでに利用しているが、今後利用日数を増やしたい」の合計は「高井田」が 42.1%で最も多く、次いで「石切」「縄手南」(ともに 40.0%)となっています。

表 中学校区別地域子育て支援拠点事業の利用意向

|     | 利用して<br>いない<br>が、今後<br>利用した<br>い | すでに利<br>用してい<br>るが、今<br>後利用日<br>数を増や<br>したい | 新たに利<br>用した<br>り、利用<br>日数を増<br>やしたい<br>と思わ<br>ない | 無回答         | 合計              |
|-----|----------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------|-----------------|
| 縄手  | 15<br>18.8%                      | 12<br>15.0%                                 | 50<br>62.5%                                      | 3<br>3.8%   | 80<br>100.0%    |
| 枚岡  | 43<br>26.4%                      | 20<br>12.3%                                 | 93<br>57.1%                                      | 7<br>4.3%   | 163<br>100.0%   |
| 石切  | 49<br>28.0%                      | 21<br>12.0%                                 | 98<br>56.0%                                      | 7<br>4.0%   | 175<br>100.0%   |
| 縄手北 | 18<br>21.7%                      | 8<br>9.6%                                   | 53<br>63.9%                                      | 4<br>4.8%   | 83<br>100.0%    |
| 池島  | 18<br>20.9%                      | 7<br>8.1%                                   | 56<br>65.1%                                      | 5<br>5.8%   | 86<br>100.0%    |
| 孔舎衛 | 19<br>14.2%                      | 10<br>7.5%                                  | 102<br>76.1%                                     | 3<br>2.2%   | 134<br>100.0%   |
| 縄手南 | 21<br>22.1%                      | 17<br>17.9%                                 | 51<br>53.7%                                      | 6<br>6.3%   | 95<br>100.0%    |
| 盾津  | 65<br>21.4%                      | 45<br>14.8%                                 | 177<br>58.2%                                     | 17<br>5.6%  | 304<br>100.0%   |
| 玉川  | 26<br>19.4%                      | 17<br>12.7%                                 | 86<br>64.2%                                      | 5<br>3.7%   | 134<br>100.0%   |
| 英田  | 45<br>22.3%                      | 16<br>7.9%                                  | 131<br>64.9%                                     | 10<br>5.0%  | 202<br>100.0%   |
| 花園  | 24<br>24.7%                      | 10<br>10.3%                                 | 57<br>58.8%                                      | 6<br>6.2%   | 97<br>100.0%    |
| 盾津東 | 39<br>24.5%                      | 12<br>7.5%                                  | 101<br>63.5%                                     | 7<br>4.4%   | 159<br>100.0%   |
| 若江  | 31<br>22.0%                      | 16<br>11.3%                                 | 90<br>63.8%                                      | 4<br>2.8%   | 141<br>100.0%   |
| 長栄  | 32<br>26.4%                      | 14<br>11.6%                                 | 70<br>57.9%                                      | 5<br>4.1%   | 121<br>100.0%   |
| 新喜多 | 24<br>17.0%                      | 14<br>9.9%                                  | 97<br>68.8%                                      | 6<br>4.3%   | 141<br>100.0%   |
| 金岡  | 9<br>18.8%                       | 5<br>10.4%                                  | 30<br>62.5%                                      | 4<br>8.3%   | 48<br>100.0%    |
| 太平寺 | 7<br>17.1%                       | 3<br>7.3%                                   | 29<br>70.7%                                      | 2<br>4.9%   | 41<br>100.0%    |
| 俊徳  | 7<br>14.6%                       | 6<br>12.5%                                  | 32<br>66.7%                                      | 3<br>6.3%   | 48<br>100.0%    |
| 上小阪 | 29<br>23.2%                      | 15<br>12.0%                                 | 76<br>60.8%                                      | 5<br>4.0%   | 125<br>100.0%   |
| 楠根  | 55<br>28.9%                      | 15<br>7.9%                                  | 112<br>58.9%                                     | 8<br>4.2%   | 190<br>100.0%   |
| 意岐部 | 23<br>27.7%                      | 7<br>8.4%                                   | 51<br>61.4%                                      | 2<br>2.4%   | 83<br>100.0%    |
| 高井田 | 29<br>25.4%                      | 19<br>16.7%                                 | 65<br>57.0%                                      | 1<br>0.9%   | 114<br>100.0%   |
| 小阪  | 36<br>22.0%                      | 22<br>13.4%                                 | 101<br>61.6%                                     | 5<br>3.0%   | 164<br>100.0%   |
| 長瀬  | 11<br>16.9%                      | 8<br>12.3%                                  | 41<br>63.1%                                      | 5<br>7.7%   | 65<br>100.0%    |
| 弥刀  | 22<br>21.2%                      | 6<br>5.8%                                   | 71<br>68.3%                                      | 5<br>4.8%   | 104<br>100.0%   |
| 柏田  | 15<br>29.4%                      | 5<br>9.8%                                   | 25<br>49.0%                                      | 6<br>11.8%  | 51<br>100.0%    |
| 合計  | 712<br>22.6%                     | 350<br>11.1%                                | 1,945<br>61.8%                                   | 141<br>4.5% | 3,148<br>100.0% |

●今後利用したい場合の利用回数

表 今後利用したい場合の利用回数

|                | 回答数 | 構成比    |
|----------------|-----|--------|
| (1週あたり) 1日     | 183 | 25.7%  |
| 2日             | 53  | 7.4%   |
| 3日             | 21  | 2.9%   |
| 4日             | 6   | 0.8%   |
| 5日             | 7   | 1.0%   |
| (1ヶ月あたり) 1日～2日 | 280 | 39.3%  |
| 3日～5日          | 38  | 5.3%   |
| 6日～10日         | 3   | 0.4%   |
| 無回答            | 121 | 17.0%  |
| 合計             | 712 | 100.0% |

●今後利用日数を増やしたい場合の利用回数

表 今後利用日数を増やしたい場合の利用回数

|                | 回答数 | 構成比    |
|----------------|-----|--------|
| (1週あたり) 1日     | 93  | 26.6%  |
| 2日             | 46  | 13.1%  |
| 3日             | 20  | 5.7%   |
| 4日             | 6   | 1.7%   |
| 5日             | 2   | 0.6%   |
| 6日以上           | 1   | 0.3%   |
| (1ヶ月あたり) 1日～2日 | 83  | 23.7%  |
| 3日～5日          | 62  | 17.7%  |
| 6日～10日         | 4   | 1.1%   |
| 無回答            | 33  | 9.4%   |
| 合計             | 350 | 100.0% |

●地域子育て支援拠点事業で利用したいサービス

地域子育て支援拠点事業で利用したいサービスをみると、「常設の子育て親子の交流の場の提供」が 43.9%で最も多く、次いで「一時預かり」(38.5%)、「子育てに関する相談・援助」(34.2%)となっています。

表 地域子育て支援拠点事業で利用したいサービス（複数回答）

|                        | 回答数   | 構成比    |
|------------------------|-------|--------|
| 常設の子育て親子の交流の場の提供       | 1,382 | 43.9%  |
| 子育てに関する相談・援助           | 1,077 | 34.2%  |
| 地域の子育て関連情報の提供          | 937   | 29.8%  |
| 子育てに関する講習              | 444   | 14.1%  |
| 地域に出向いての交流の場の提供（出張ひろば） | 308   | 9.8%   |
| 保育所や幼稚園の入所・利用に関する相談    | 730   | 23.2%  |
| さまざまな世代との交流の場の提供       | 323   | 10.3%  |
| 家庭への訪問支援               | 142   | 4.5%   |
| 一時預かり                  | 1,211 | 38.5%  |
| 病児・病後児保育事業             | 890   | 28.3%  |
| その他                    | 42    | 1.3%   |
| 有効回答数                  | 3,148 | 100.0% |

## ●子育て支援サービスの情報の入手しやすさ

子育て支援サービスの情報の入手しやすさをみると、「どちらともいえない」が 51.7%で最も多く、次いで「入手しにくい」(34.2%)となっています。

「入手しにくい」は「入手しやすい」(12.7%)を 21.5 ポイント上回っています。

表 子育て支援サービスの情報の入手しやすさ

|           | 回答数   | 構成比    |
|-----------|-------|--------|
| 入手しやすい    | 401   | 12.7%  |
| 入手しにくい    | 1,078 | 34.2%  |
| どちらともいえない | 1,629 | 51.7%  |
| 無回答       | 40    | 1.3%   |
| 合計        | 3,148 | 100.0% |

## ◆年齢別

年齢別に子育て支援サービスの情報の入手しやすさをみると、「入手しやすい」では「0歳児（平成25年度生まれ）」を除いて、「1歳児」が 15.8%で最も多く、次いで「0歳児（平成24年度生まれ）」(14.5%)、「3歳児」(13.5%)となっています。「入手しにくい」では「0歳児（平成25年度生まれ）」を除いて、「1歳児」が 35.5%で最も多く、次いで「5歳児」(35.3%)、「2歳児」(35.0%)となっています。

表 年齢別子育て支援サービスの情報の入手しやすさ

|                | 入手しやすい       | 入手しにくい         | どちらともいえない      | 無回答        | 合計              |
|----------------|--------------|----------------|----------------|------------|-----------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 4<br>40.0%   | 4<br>40.0%     | 2<br>20.0%     | 0<br>0.0%  | 10<br>100.0%    |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 77<br>14.5%  | 184<br>34.6%   | 266<br>50.0%   | 5<br>0.9%  | 532<br>100.0%   |
| 1歳児            | 79<br>15.8%  | 177<br>35.5%   | 239<br>47.9%   | 4<br>0.8%  | 499<br>100.0%   |
| 2歳児            | 56<br>10.7%  | 184<br>35.0%   | 281<br>53.5%   | 4<br>0.8%  | 525<br>100.0%   |
| 3歳児            | 72<br>13.5%  | 178<br>33.4%   | 273<br>51.2%   | 10<br>1.9% | 533<br>100.0%   |
| 4歳児            | 64<br>12.5%  | 160<br>31.4%   | 275<br>53.9%   | 11<br>2.2% | 510<br>100.0%   |
| 5歳児            | 44<br>8.4%   | 184<br>35.3%   | 287<br>55.1%   | 6<br>1.2%  | 521<br>100.0%   |
| 無回答            | 5<br>27.8%   | 7<br>38.9%     | 6<br>33.3%     | 0<br>0.0%  | 18<br>100.0%    |
| 合計             | 401<br>12.7% | 1,078<br>34.2% | 1,629<br>51.7% | 40<br>1.3% | 3,148<br>100.0% |

# ◆中学校区別

中学校区別に子育て支援サービスの情報の入手しやすさをみると、「入手しやすい」では「金岡」が 16.7%で最も多く、次いで「小阪」(16.5%)、「盾津」(16.4%)となっています。「入手しにくい」では「意岐部」が 43.4%で最も多く、次いで「長栄」「楠根」(ともに 42.1%)となっています。

表 中学校区別子育て支援サービスの情報の入手しやすさ

|     | 入手しやすい       | 入手しにくい         | どちらともいえない      | 無回答        | 合計              |
|-----|--------------|----------------|----------------|------------|-----------------|
| 縄手  | 12<br>15.0%  | 26<br>32.5%    | 42<br>52.5%    | 0<br>0.0%  | 80<br>100.0%    |
| 枚岡  | 25<br>15.3%  | 52<br>31.9%    | 86<br>52.8%    | 0<br>0.0%  | 163<br>100.0%   |
| 石切  | 24<br>13.7%  | 64<br>36.6%    | 87<br>49.7%    | 0<br>0.0%  | 175<br>100.0%   |
| 縄手北 | 10<br>12.0%  | 24<br>28.9%    | 49<br>59.0%    | 0<br>0.0%  | 83<br>100.0%    |
| 池島  | 11<br>12.8%  | 27<br>31.4%    | 48<br>55.8%    | 0<br>0.0%  | 86<br>100.0%    |
| 孔舎衛 | 12<br>9.0%   | 42<br>31.3%    | 79<br>59.0%    | 1<br>0.7%  | 134<br>100.0%   |
| 縄手南 | 13<br>13.7%  | 31<br>32.6%    | 50<br>52.6%    | 1<br>1.1%  | 95<br>100.0%    |
| 盾津  | 50<br>16.4%  | 92<br>30.3%    | 158<br>52.0%   | 4<br>1.3%  | 304<br>100.0%   |
| 玉川  | 20<br>14.9%  | 41<br>30.6%    | 70<br>52.2%    | 3<br>2.2%  | 134<br>100.0%   |
| 英田  | 31<br>15.3%  | 68<br>33.7%    | 98<br>48.5%    | 5<br>2.5%  | 202<br>100.0%   |
| 花園  | 13<br>13.4%  | 31<br>32.0%    | 52<br>53.6%    | 1<br>1.0%  | 97<br>100.0%    |
| 盾津東 | 21<br>13.2%  | 62<br>39.0%    | 74<br>46.5%    | 2<br>1.3%  | 159<br>100.0%   |
| 若江  | 19<br>13.5%  | 42<br>29.8%    | 78<br>55.3%    | 2<br>1.4%  | 141<br>100.0%   |
| 長栄  | 8<br>6.6%    | 51<br>42.1%    | 60<br>49.6%    | 2<br>1.7%  | 121<br>100.0%   |
| 新喜多 | 9<br>6.4%    | 54<br>38.3%    | 75<br>53.2%    | 3<br>2.1%  | 141<br>100.0%   |
| 金岡  | 8<br>16.7%   | 15<br>31.3%    | 25<br>52.1%    | 0<br>0.0%  | 48<br>100.0%    |
| 太平寺 | 6<br>14.6%   | 12<br>29.3%    | 22<br>53.7%    | 1<br>2.4%  | 41<br>100.0%    |
| 俊徳  | 7<br>14.6%   | 17<br>35.4%    | 24<br>50.0%    | 0<br>0.0%  | 48<br>100.0%    |
| 上小阪 | 18<br>14.4%  | 49<br>39.2%    | 53<br>42.4%    | 5<br>4.0%  | 125<br>100.0%   |
| 楠根  | 19<br>10.0%  | 80<br>42.1%    | 88<br>46.3%    | 3<br>1.6%  | 190<br>100.0%   |
| 意岐部 | 8<br>9.6%    | 36<br>43.4%    | 37<br>44.6%    | 2<br>2.4%  | 83<br>100.0%    |
| 高井田 | 12<br>10.5%  | 40<br>35.1%    | 61<br>53.5%    | 1<br>0.9%  | 114<br>100.0%   |
| 小阪  | 27<br>16.5%  | 43<br>26.2%    | 94<br>57.3%    | 0<br>0.0%  | 164<br>100.0%   |
| 長瀬  | 7<br>10.8%   | 22<br>33.8%    | 36<br>55.4%    | 0<br>0.0%  | 65<br>100.0%    |
| 弥刀  | 8<br>7.7%    | 39<br>37.5%    | 56<br>53.8%    | 1<br>1.0%  | 104<br>100.0%   |
| 柏田  | 3<br>5.9%    | 18<br>35.3%    | 27<br>52.9%    | 3<br>5.9%  | 51<br>100.0%    |
| 合計  | 401<br>12.7% | 1,078<br>34.2% | 1,629<br>51.7% | 40<br>1.3% | 3,148<br>100.0% |

## 6. 就学前児童の定期的な教育・保育事業の利用について（土曜・休日、長期休暇中）

### ●土曜日の定期的な保育・教育事業の利用希望

土曜日の定期的な保育・教育事業の利用希望をみると、「利用する必要はない」が 60.8%で最も多く、次いで「月に1～2回は利用したい」（25.8%）となっています。

表 土曜日の定期的な保育・教育事業の利用希望

|              | 回答数   | 構成比    |
|--------------|-------|--------|
| 利用する必要はない    | 1,915 | 60.8%  |
| ほぼ毎週利用したい    | 346   | 11.0%  |
| 月に1～2回は利用したい | 813   | 25.8%  |
| 無回答          | 74    | 2.4%   |
| 合計           | 3,148 | 100.0% |

### ◆中学校区別

中学校区別に土曜日の定期的な保育・教育事業の利用希望をみると、「金岡」では「利用する必要はない」が 62.5%で最も多く、次いで「ほぼ毎週利用したい」「月に1～2回は利用したい」（ともに 18.8%）となっています。その他の校区では「利用する必要はない」が最も多く、次いで「月に1～2回は利用したい」となっています。

「利用する必要はない」では「俊徳」が 70.8%で最も多く、次いで「若江」（66.7%）、「孔舎衛」（66.4%）となっています。「月に1～2回は利用したい」では「意岐部」が 34.9%で最も多く、次いで「柏田」（31.4%）、「縄手」（30.0%）となっています。「ほぼ毎週利用したい」では「長瀬」が 20.0%で最も多く、次いで「金岡」（18.8%）、「柏田」（17.6%）となっています。

「ほぼ毎週利用したい」と「月に1～2回は利用したい」の合計は「柏田」が 49.0%で最も多く、次いで「意岐部」（44.5%）、「太平寺」（41.5%）となっています。

表 中学校区別土曜日の定期的な保育・教育事業の利用希望

|     | 利用する<br>必要はない | ほぼ毎週<br>利用したい | 月に1～<br>2回は利<br>用したい | 無回答  | 合計     |
|-----|---------------|---------------|----------------------|------|--------|
| 縄手  | 49            | 7             | 24                   | 0    | 80     |
|     | 61.3%         | 8.8%          | 30.0%                | 0.0% | 100.0% |
| 枚岡  | 102           | 19            | 40                   | 2    | 163    |
|     | 62.6%         | 11.7%         | 24.5%                | 1.2% | 100.0% |
| 石切  | 105           | 19            | 48                   | 3    | 175    |
|     | 60.0%         | 10.9%         | 27.4%                | 1.7% | 100.0% |
| 縄手北 | 52            | 12            | 18                   | 1    | 83     |
|     | 62.7%         | 14.5%         | 21.7%                | 1.2% | 100.0% |
| 池島  | 51            | 12            | 20                   | 3    | 86     |
|     | 59.3%         | 14.0%         | 23.3%                | 3.5% | 100.0% |
| 孔舎衛 | 89            | 10            | 33                   | 2    | 134    |
|     | 66.4%         | 7.5%          | 24.6%                | 1.5% | 100.0% |
| 縄手南 | 56            | 14            | 24                   | 1    | 95     |
|     | 58.9%         | 14.7%         | 25.3%                | 1.1% | 100.0% |
| 盾津  | 178           | 30            | 85                   | 11   | 304    |
|     | 58.6%         | 9.9%          | 28.0%                | 3.6% | 100.0% |
| 玉川  | 85            | 16            | 31                   | 2    | 134    |
|     | 63.4%         | 11.9%         | 23.1%                | 1.5% | 100.0% |
| 英田  | 116           | 21            | 60                   | 5    | 202    |
|     | 57.4%         | 10.4%         | 29.7%                | 2.5% | 100.0% |
| 花園  | 60            | 9             | 27                   | 1    | 97     |
|     | 61.9%         | 9.3%          | 27.8%                | 1.0% | 100.0% |
| 盾津東 | 103           | 14            | 38                   | 4    | 159    |
|     | 64.8%         | 8.8%          | 23.9%                | 2.5% | 100.0% |
| 若江  | 94            | 12            | 32                   | 3    | 141    |
|     | 66.7%         | 8.5%          | 22.7%                | 2.1% | 100.0% |
| 長栄  | 74            | 12            | 29                   | 6    | 121    |
|     | 61.2%         | 9.9%          | 24.0%                | 5.0% | 100.0% |
| 新喜多 | 87            | 17            | 34                   | 3    | 141    |
|     | 61.7%         | 12.1%         | 24.1%                | 2.1% | 100.0% |
| 金岡  | 30            | 9             | 9                    | 0    | 48     |
|     | 62.5%         | 18.8%         | 18.8%                | 0.0% | 100.0% |
| 太平寺 | 23            | 7             | 10                   | 1    | 41     |
|     | 56.1%         | 17.1%         | 24.4%                | 2.4% | 100.0% |
| 俊徳  | 34            | 2             | 11                   | 1    | 48     |
|     | 70.8%         | 4.2%          | 22.9%                | 2.1% | 100.0% |
| 上小阪 | 70            | 15            | 32                   | 8    | 125    |
|     | 56.0%         | 12.0%         | 25.6%                | 6.4% | 100.0% |
| 楠根  | 116           | 17            | 51                   | 6    | 190    |
|     | 61.1%         | 8.9%          | 26.8%                | 3.2% | 100.0% |
| 意岐部 | 46            | 8             | 29                   | 0    | 83     |
|     | 55.4%         | 9.6%          | 34.9%                | 0.0% | 100.0% |
| 高井田 | 70            | 10            | 31                   | 3    | 114    |
|     | 61.4%         | 8.8%          | 27.2%                | 2.6% | 100.0% |
| 小阪  | 97            | 18            | 47                   | 2    | 164    |
|     | 59.1%         | 11.0%         | 28.7%                | 1.2% | 100.0% |
| 長瀬  | 37            | 13            | 13                   | 2    | 65     |
|     | 56.9%         | 20.0%         | 20.0%                | 3.1% | 100.0% |
| 弥刀  | 68            | 14            | 21                   | 1    | 104    |
|     | 65.4%         | 13.5%         | 20.2%                | 1.0% | 100.0% |
| 柏田  | 23            | 9             | 16                   | 3    | 51     |
|     | 45.1%         | 17.6%         | 31.4%                | 5.9% | 100.0% |
| 合計  | 1,915         | 346           | 813                  | 74   | 3,148  |
|     | 60.8%         | 11.0%         | 25.8%                | 2.4% | 100.0% |

### ●土曜日の定期的な保育・教育事業を利用したい時間帯

土曜日の定期的な保育・教育事業の利用希望で「ほぼ毎週利用したい」または「月に1～2回は利用したい」と回答した人にうかがいました。

表 土曜日の定期的な保育・教育事業を利用したい時間帯：利用開始時間

|         | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| 6時より前   | 1     | 0.1%   |
| 6時～7時   | 6     | 0.5%   |
| 7時～8時   | 123   | 10.6%  |
| 8時～9時   | 451   | 38.9%  |
| 9時～10時  | 461   | 39.8%  |
| 10時～11時 | 54    | 4.7%   |
| 11時以降   | 17    | 1.5%   |
| 無回答     | 46    | 4.0%   |
| 合計      | 1,159 | 100.0% |

表 土曜日の定期的な保育・教育事業を利用したい時間帯：利用終了時間

|         | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| 15時より前  | 140   | 12.1%  |
| 15時～16時 | 104   | 9.0%   |
| 16時～17時 | 120   | 10.4%  |
| 17時～18時 | 368   | 31.8%  |
| 18時～19時 | 268   | 23.1%  |
| 19時～20時 | 87    | 7.5%   |
| 20時～21時 | 16    | 1.4%   |
| 21時～22時 | 5     | 0.4%   |
| 22時以降   | 5     | 0.4%   |
| 無回答     | 46    | 4.0%   |
| 合計      | 1,159 | 100.0% |

### ●日曜・祝日の定期的な保育・教育事業の利用希望

日曜・祝日の定期的な保育・教育事業の利用希望をみると、「利用する必要はない」が80.0%で最も多く、次いで「月に1～2回は利用したい」（14.9%）となっています。

表 日曜・祝日の定期的な保育・教育事業の利用希望

|              | 回答数   | 構成比    |
|--------------|-------|--------|
| 利用する必要はない    | 2,517 | 80.0%  |
| ほぼ毎週利用したい    | 69    | 2.2%   |
| 月に1～2回は利用したい | 470   | 14.9%  |
| 無回答          | 92    | 2.9%   |
| 合計           | 3,148 | 100.0% |

### ◆中学校区別

中学校区別に日曜・祝日の定期的な保育・教育事業の利用希望をみると、「利用する必要はない」では「盾津東」が86.8%で最も多く、次いで「孔舎衙」（86.6%）、「若江」（85.8%）となっています。「月に1～2回は利用したい」では「意岐部」が25.3%で最も多く、次いで「池島」（19.8%）、「縄手南」「玉川」（ともに17.9%）となっています。「ほぼ毎週利用したい」では「柏田」が9.8%で最も多く、次いで「長瀬」（6.2%）、「縄手南」（5.3%）となっています。

「ほぼ毎週利用したい」と「月に1～2回は利用したい」の合計は「意岐部」が25.3%で最も多く、次いで「縄手南」（23.2%）、「柏田」（21.6%）となっています。



表 中学校区別日曜・祝日の定期的な保育・教育事業の利用希望

|     | 利用する<br>必要はない  | ほぼ毎週<br>利用したい | 月に1～<br>2回は利用<br>したい | 無回答        | 合計              |
|-----|----------------|---------------|----------------------|------------|-----------------|
| 縄手  | 62<br>77.5%    | 3<br>3.8%     | 14<br>17.5%          | 1<br>1.3%  | 80<br>100.0%    |
| 枚岡  | 135<br>82.8%   | 5<br>3.1%     | 20<br>12.3%          | 3<br>1.8%  | 163<br>100.0%   |
| 石切  | 140<br>80.0%   | 5<br>2.9%     | 27<br>15.4%          | 3<br>1.7%  | 175<br>100.0%   |
| 縄手北 | 67<br>80.7%    | 2<br>2.4%     | 12<br>14.5%          | 2<br>2.4%  | 83<br>100.0%    |
| 池島  | 65<br>75.6%    | 1<br>1.2%     | 17<br>19.8%          | 3<br>3.5%  | 86<br>100.0%    |
| 孔舎衛 | 116<br>86.6%   | 1<br>0.7%     | 15<br>11.2%          | 2<br>1.5%  | 134<br>100.0%   |
| 縄手南 | 70<br>73.7%    | 5<br>5.3%     | 17<br>17.9%          | 3<br>3.2%  | 95<br>100.0%    |
| 盾津  | 234<br>77.0%   | 5<br>1.6%     | 53<br>17.4%          | 12<br>3.9% | 304<br>100.0%   |
| 玉川  | 104<br>77.6%   | 2<br>1.5%     | 24<br>17.9%          | 4<br>3.0%  | 134<br>100.0%   |
| 英田  | 166<br>82.2%   | 3<br>1.5%     | 27<br>13.4%          | 6<br>3.0%  | 202<br>100.0%   |
| 花園  | 83<br>85.6%    | 2<br>2.1%     | 10<br>10.3%          | 2<br>2.1%  | 97<br>100.0%    |
| 盾津東 | 138<br>86.8%   | 2<br>1.3%     | 17<br>10.7%          | 2<br>1.3%  | 159<br>100.0%   |
| 若江  | 121<br>85.8%   | 2<br>1.4%     | 14<br>9.9%           | 4<br>2.8%  | 141<br>100.0%   |
| 長栄  | 98<br>81.0%    | 1<br>0.8%     | 16<br>13.2%          | 6<br>5.0%  | 121<br>100.0%   |
| 新喜多 | 115<br>81.6%   | 3<br>2.1%     | 22<br>15.6%          | 1<br>0.7%  | 141<br>100.0%   |
| 金岡  | 37<br>77.1%    | 1<br>2.1%     | 8<br>16.7%           | 2<br>4.2%  | 48<br>100.0%    |
| 太平寺 | 30<br>73.2%    | 1<br>2.4%     | 7<br>17.1%           | 3<br>7.3%  | 41<br>100.0%    |
| 俊徳  | 39<br>81.3%    | 0<br>0.0%     | 8<br>16.7%           | 1<br>2.1%  | 48<br>100.0%    |
| 上小阪 | 95<br>76.0%    | 2<br>1.6%     | 19<br>15.2%          | 9<br>7.2%  | 125<br>100.0%   |
| 楠根  | 148<br>77.9%   | 6<br>3.2%     | 29<br>15.3%          | 7<br>3.7%  | 190<br>100.0%   |
| 意岐部 | 61<br>73.5%    | 0<br>0.0%     | 21<br>25.3%          | 1<br>1.2%  | 83<br>100.0%    |
| 高井田 | 94<br>82.5%    | 4<br>3.5%     | 13<br>11.4%          | 3<br>2.6%  | 114<br>100.0%   |
| 小阪  | 127<br>77.4%   | 2<br>1.2%     | 29<br>17.7%          | 6<br>3.7%  | 164<br>100.0%   |
| 長瀬  | 51<br>78.5%    | 4<br>6.2%     | 9<br>13.8%           | 1<br>1.5%  | 65<br>100.0%    |
| 弥刀  | 85<br>81.7%    | 2<br>1.9%     | 16<br>15.4%          | 1<br>1.0%  | 104<br>100.0%   |
| 柏田  | 36<br>70.6%    | 5<br>9.8%     | 6<br>11.8%           | 4<br>7.8%  | 51<br>100.0%    |
| 合計  | 2,517<br>80.0% | 69<br>2.2%    | 470<br>14.9%         | 92<br>2.9% | 3,148<br>100.0% |

●日曜・祝日の定期的な保育・教育事業を利用したい時間帯

日曜・祝日の定期的な保育・教育事業の利用希望で「ほぼ毎週利用したい」または「月に1～2回は利用したい」と回答した人にうかがいました。

表 日曜・祝日の定期的な保育・教育事業を利用したい時間帯：利用開始時間

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 6時より前   | 1   | 0.2%   |
| 6時～7時   | 4   | 0.7%   |
| 7時～8時   | 67  | 12.4%  |
| 8時～9時   | 203 | 37.7%  |
| 9時～10時  | 206 | 38.2%  |
| 10時～11時 | 34  | 6.3%   |
| 11時以降   | 15  | 2.8%   |
| 無回答     | 9   | 1.7%   |
| 合計      | 539 | 100.0% |

表 日曜・祝日の定期的な保育・教育事業を利用したい時間帯：利用終了時間

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 15時より前  | 47  | 8.7%   |
| 15時～16時 | 45  | 8.3%   |
| 16時～17時 | 54  | 10.0%  |
| 17時～18時 | 158 | 29.3%  |
| 18時～19時 | 152 | 28.2%  |
| 19時～20時 | 57  | 10.6%  |
| 20時～21時 | 11  | 2.0%   |
| 21時～22時 | 4   | 0.7%   |
| 22時以降   | 2   | 0.4%   |
| 無回答     | 9   | 1.7%   |
| 合計      | 539 | 100.0% |

●土日祝に不定期に保育・教育事業を利用したい理由

土日祝に不定期に保育・教育事業を利用したい理由をみると、土曜日または日曜・祝日に月に1～2回は利用したい家庭の内、「月に数回仕事が入るため」が54.3%で最も多く、次いで「平日に済ませられない用事をまとめて済ませるため」(41.3%)となっています。

表 土日祝に不定期に保育・教育事業を利用したい理由（複数回答）

|                         | 回答数 | 構成比    |
|-------------------------|-----|--------|
| 月に数回仕事が入るため             | 527 | 54.3%  |
| 平日に済ませられない用事をまとめて済ませるため | 401 | 41.3%  |
| 親等親族の介護や手伝いが必要なため       | 42  | 4.3%   |
| 息抜きのため                  | 298 | 30.7%  |
| その他                     | 111 | 11.4%  |
| 有効回答数                   | 971 | 100.0% |

## ●長期休暇中の幼稚園の利用希望

長期休暇中の幼稚園の利用希望をみると、幼稚園を利用している家庭の内、「休みの期間中、週に数日利用したい」が 46.4%で最も多く、次いで「利用する必要はない」(31.3%) となっています。

表 長期休暇中の幼稚園の利用希望

|                  | 回答数 | 構成比    |
|------------------|-----|--------|
| 利用する必要はない        | 279 | 31.3%  |
| 休みの期間中、ほぼ毎日利用したい | 131 | 14.7%  |
| 休みの期間中、週に数日利用したい | 413 | 46.4%  |
| 無回答              | 67  | 7.5%   |
| 合計               | 890 | 100.0% |

## ◆中学校区別

中学校区別に長期休暇中の幼稚園の利用希望をみると、「池島」「孔舎衙」「若江」では「利用する必要はない」が最も多く、次いで「休みの期間中、週に数日利用したい」となっています。

「長栄」では「休みの期間中、週に数日利用したい」が 57.6%で最も多く、次いで「利用する必要はない」「休みの期間中、ほぼ毎日利用したい」(ともに 18.2%) となっています。「新喜多」「太平寺」「意岐部」では「休みの期間中、週に数日利用したい」が最も多く、次いで「休みの期間中、ほぼ毎日利用したい」となっています。「金岡」「俊徳」では「利用する必要はない」「休みの期間中、週に数日利用したい」がともに最も多くなっています。「弥刀」では「利用する必要はない」が 34.3%で最も多く、次いで「休みの期間中、ほぼ毎日利用したい」「休みの期間中、週に数日利用したい」(ともに 28.6%) となっています。「柏田」では「休みの期間中、ほぼ毎日利用したい」が 50.0%で最も多く、次いで「利用する必要はない」「休みの期間中、週に数日利用したい」(ともに 25.0%) となっています。その他の校区では「休みの期間中、週に数日利用したい」が最も多く、次いで「利用する必要はない」となっています。

「休みの期間中、週に数日利用したい」では「縄手北」が 68.2%で最も多く、次いで「意岐部」(68.0%)、「縄手」(66.7%) となっています。「利用する必要はない」では「若江」が 53.8%で最も多く、次いで「池島」(50.0%)、「孔舎衙」(45.1%) となっています。「休みの期間中、ほぼ毎日利用したい」では「柏田」が 50.0%で最も多く、次いで「太平寺」(33.3%)、「盾津東」(29.2%) となっています。

「休みの期間中、ほぼ毎日利用したい」と「休みの期間中、週に数日利用したい」の合計は「太平寺」が 91.6%で最も多く、次いで「意岐部」(84.0%)、「盾津東」(79.2%) となっています。

表 中学校区別長期休暇中の幼稚園の利用希望

|     | 利用する<br>必要はない | 休みの期<br>間中、ほ<br>ぼ毎日利<br>用したい | 休みの期<br>間中、週<br>に数日利<br>用したい | 無回答         | 合計            |
|-----|---------------|------------------------------|------------------------------|-------------|---------------|
| 縄手  | 5<br>33.3%    | 0<br>0.0%                    | 10<br>66.7%                  | 0<br>0.0%   | 15<br>100.0%  |
| 枚岡  | 14<br>29.8%   | 6<br>12.8%                   | 25<br>53.2%                  | 2<br>4.3%   | 47<br>100.0%  |
| 石切  | 20<br>39.2%   | 5<br>9.8%                    | 21<br>41.2%                  | 5<br>9.8%   | 51<br>100.0%  |
| 縄手北 | 5<br>22.7%    | 1<br>4.5%                    | 15<br>68.2%                  | 1<br>4.5%   | 22<br>100.0%  |
| 池島  | 11<br>50.0%   | 0<br>0.0%                    | 9<br>40.9%                   | 2<br>9.1%   | 22<br>100.0%  |
| 孔舎衛 | 23<br>45.1%   | 3<br>5.9%                    | 22<br>43.1%                  | 3<br>5.9%   | 51<br>100.0%  |
| 縄手南 | 5<br>21.7%    | 2<br>8.7%                    | 10<br>43.5%                  | 6<br>26.1%  | 23<br>100.0%  |
| 盾津  | 31<br>34.1%   | 13<br>14.3%                  | 36<br>39.6%                  | 11<br>12.1% | 91<br>100.0%  |
| 玉川  | 10<br>27.0%   | 5<br>13.5%                   | 20<br>54.1%                  | 2<br>5.4%   | 37<br>100.0%  |
| 英田  | 19<br>35.8%   | 3<br>5.7%                    | 26<br>49.1%                  | 5<br>9.4%   | 53<br>100.0%  |
| 花園  | 10<br>38.5%   | 1<br>3.8%                    | 13<br>50.0%                  | 2<br>7.7%   | 26<br>100.0%  |
| 盾津東 | 6<br>12.5%    | 14<br>29.2%                  | 24<br>50.0%                  | 4<br>8.3%   | 48<br>100.0%  |
| 若江  | 21<br>53.8%   | 4<br>10.3%                   | 14<br>35.9%                  | 0<br>0.0%   | 39<br>100.0%  |
| 長栄  | 6<br>18.2%    | 6<br>18.2%                   | 19<br>57.6%                  | 2<br>6.1%   | 33<br>100.0%  |
| 新喜多 | 8<br>18.2%    | 10<br>22.7%                  | 22<br>50.0%                  | 4<br>9.1%   | 44<br>100.0%  |
| 金岡  | 5<br>38.5%    | 1<br>7.7%                    | 5<br>38.5%                   | 2<br>15.4%  | 13<br>100.0%  |
| 太平寺 | 1<br>8.3%     | 4<br>33.3%                   | 7<br>58.3%                   | 0<br>0.0%   | 12<br>100.0%  |
| 俊徳  | 6<br>42.9%    | 2<br>14.3%                   | 6<br>42.9%                   | 0<br>0.0%   | 14<br>100.0%  |
| 上小阪 | 11<br>34.4%   | 3<br>9.4%                    | 14<br>43.8%                  | 4<br>12.5%  | 32<br>100.0%  |
| 楠根  | 19<br>32.8%   | 12<br>20.7%                  | 23<br>39.7%                  | 4<br>6.9%   | 58<br>100.0%  |
| 意岐部 | 2<br>8.0%     | 4<br>16.0%                   | 17<br>68.0%                  | 2<br>8.0%   | 25<br>100.0%  |
| 高井田 | 11<br>33.3%   | 8<br>24.2%                   | 14<br>42.4%                  | 0<br>0.0%   | 33<br>100.0%  |
| 小阪  | 12<br>28.6%   | 9<br>21.4%                   | 19<br>45.2%                  | 2<br>4.8%   | 42<br>100.0%  |
| 長瀬  | 4<br>25.0%    | 1<br>6.3%                    | 10<br>62.5%                  | 1<br>6.3%   | 16<br>100.0%  |
| 弥刀  | 12<br>34.3%   | 10<br>28.6%                  | 10<br>28.6%                  | 3<br>8.6%   | 35<br>100.0%  |
| 柏田  | 2<br>25.0%    | 4<br>50.0%                   | 2<br>25.0%                   | 0<br>0.0%   | 8<br>100.0%   |
| 合計  | 279<br>31.3%  | 131<br>14.7%                 | 413<br>46.4%                 | 67<br>7.5%  | 890<br>100.0% |

### ●長期休暇中の幼稚園を利用したい時間帯

長期休暇中の幼稚園の利用希望で、幼稚園を利用している家庭の内、「休みの期間中、ほぼ毎日利用したい」または「休みの期間中、週に数日利用したい」と回答した人にうかがいました。

表 長期休暇中の幼稚園を利用したい時間帯：利用開始時間

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 7時～8時   | 14  | 2.6%   |
| 8時～9時   | 125 | 23.0%  |
| 9時～10時  | 352 | 64.7%  |
| 10時～11時 | 37  | 6.8%   |
| 11時以降   | 4   | 0.7%   |
| 無回答     | 12  | 2.2%   |
| 合計      | 544 | 100.0% |

表 長期休暇中の幼稚園を利用したい時間帯：利用終了時間

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 15時より前  | 100 | 18.4%  |
| 15時～16時 | 139 | 25.6%  |
| 16時～17時 | 95  | 17.5%  |
| 17時～18時 | 150 | 27.6%  |
| 18時～19時 | 36  | 6.6%   |
| 19時～20時 | 7   | 1.3%   |
| 20時～21時 | 4   | 0.7%   |
| 22時以降   | 1   | 0.2%   |
| 無回答     | 12  | 2.2%   |
| 合計      | 544 | 100.0% |

### ●長期休暇中に不定期に幼稚園を利用したい理由

長期休暇中に不定期に幼稚園を利用したい理由をみると、休みの期間中、週に数日利用したい家庭の内、「買い物等の用事をまとめて済ませるため」が 52.1%で最も多く、次いで「息抜きのため」(48.2%)となっています。

表 長期休暇中に不定期に幼稚園を利用したい理由（複数回答）

|                    | 回答数 | 構成比    |
|--------------------|-----|--------|
| 週に数回仕事が入るため        | 92  | 22.3%  |
| 買い物等の用事をまとめて済ませるため | 215 | 52.1%  |
| 親等親族の介護や手伝いが必要なため  | 12  | 2.9%   |
| 息抜きのため             | 199 | 48.2%  |
| その他                | 105 | 25.4%  |
| 有効回答数              | 413 | 100.0% |

## 7. 病気の際の対応について

### ●子どもの病気等で学校を休んだ経験

子どもの病気等で教育・保育の事業や学校を休んだ経験をみると、平日の定期的な教育・保育の事業を利用している就学前児童の家庭およびすべての小学生の家庭の内、「あった」は就学前児童の家庭では 69.8%で、小学生の家庭での 60.5%を 9.3 ポイント上回っています。

表 子どもの病気等で教育・保育の事業や学校を休んだ経験

|      | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|------|-------|--------|-------|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| あった  | 1,420 | 69.8%  | 944   | 60.5%  |
| なかった | 509   | 25.0%  | 604   | 38.7%  |
| 無回答  | 106   | 5.2%   | 13    | 0.8%   |
| 合計   | 2,035 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

### ◆年齢別

就学前児童の家庭について、年齢別に子どもの病気等で教育・保育の事業や学校を休んだ経験をみると、「あった」では「0歳児（平成25年度生まれ）」を除いて、「1歳児」が 85.4%で最も多く、次いで「0歳児（平成24年度生まれ）」（80.2%）、「3歳児」（69.9%）となっています。

表 年齢別子どもの病気等で教育・保育の事業や学校を休んだ経験（就学前児童）

|                | あった            | なかった         | 無回答         | 合計              |
|----------------|----------------|--------------|-------------|-----------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 1<br>100.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%   | 1<br>100.0%     |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 85<br>80.2%    | 13<br>12.3%  | 8<br>7.5%   | 106<br>100.0%   |
| 1歳児            | 170<br>85.4%   | 17<br>8.5%   | 12<br>6.0%  | 199<br>100.0%   |
| 2歳児            | 182<br>68.9%   | 61<br>23.1%  | 21<br>8.0%  | 264<br>100.0%   |
| 3歳児            | 304<br>69.9%   | 106<br>24.4% | 25<br>5.7%  | 435<br>100.0%   |
| 4歳児            | 336<br>67.3%   | 143<br>28.7% | 20<br>4.0%  | 499<br>100.0%   |
| 5歳児            | 332<br>64.1%   | 167<br>32.2% | 19<br>3.7%  | 518<br>100.0%   |
| 無回答            | 10<br>76.9%    | 2<br>15.4%   | 1<br>7.7%   | 13<br>100.0%    |
| 合計             | 1,420<br>69.8% | 509<br>25.0% | 106<br>5.2% | 2,035<br>100.0% |

## ●子どもの病気等の際の対処

子どもの病気等の際の対処をみると、子どもが教育・保育の事業や学校を休んだことがあった家庭の内、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「母親が休んだ」(65.4%、53.0%)が最も多くなっています。次いで、就学前児童の家庭では「(同居者を含む) 親族・知人に子どもをみてもらった」(35.2%)、小学生の家庭では「父親または母親のうち就労していない方が子どもをみた」(31.3%) となっています。

表 子どもの病気等の際の対処（複数回答）

|                           | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|---------------------------|-------|--------|-----|--------|
|                           | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 父親が休んだ                    | 225   | 15.8%  | 49  | 5.2%   |
| 母親が休んだ                    | 929   | 65.4%  | 500 | 53.0%  |
| （同居者を含む）親族・知人に子どもをみてもらった  | 500   | 35.2%  | 214 | 22.7%  |
| 父親または母親のうち就労していない方が子どもをみた | 387   | 27.3%  | 295 | 31.3%  |
| 病児・病後児の保育を利用した            | 106   | 7.5%   | 9   | 1.0%   |
| ベビーシッターを頼んだ               | 4     | 0.3%   | 0   | 0.0%   |
| ファミリー・サポート・センターにお願いした     | 0     | 0.0%   | 1   | 0.1%   |
| 仕方なく子どもだけで留守番をさせた         | 23    | 1.6%   | 124 | 13.1%  |
| その他                       | 41    | 2.9%   | 35  | 3.7%   |
| 有効回答数                     | 1,420 | 100.0% | 944 | 100.0% |

# ◆年齢別

就学前児童の家庭について、年齢別に子どもの病気等の際の対処をみると、「0歳児（平成24年度生まれ）」「1歳児」「2歳児」では「母親が休んだ」が最も多く、次いで「（同居者を含む）親族・知人に子どもをみてもらった」「父親が休んだ」となっています。「3歳児」では「母親が休んだ」が58.2%で最も多く、次いで「（同居者を含む）親族・知人に子どもをみてもらった」（36.5%）、「父親または母親のうち就労していない方が子どもをみた」（31.9%）となっています。「4歳児」と「5歳児」では「母親が休んだ」がそれぞれ50.6%と58.4%で最も多く、次いで「父親または母親のうち就労していない方が子どもをみた」（41.1%、31.9%）、「（同居者を含む）親族・知人に子どもをみてもらった」（32.4%、26.8%）となっています。

「病児・病後児の保育を利用した」では「1歳児」が14.7%で最も多く、次いで「0歳児（平成24年度生まれ）」（14.1%）、「2歳児」（9.3%）となっています。

表 年齢別子どもの病気等の際の対処（複数回答）（就学前児童）

|                | 父親が休んだ       | 母親が休んだ       | （同居者を含む）<br>親族・知人に子どもをみてもらった | 父親または母親のうち就労していない方が子どもをみた | 病児・病後児の保育を利用した |
|----------------|--------------|--------------|------------------------------|---------------------------|----------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 0<br>0.0%    | 1<br>100.0%  | 0<br>0.0%                    | 0<br>0.0%                 | 0<br>0.0%      |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 15<br>17.6%  | 79<br>92.9%  | 29<br>34.1%                  | 5<br>5.9%                 | 12<br>14.1%    |
| 1歳児            | 46<br>27.1%  | 149<br>87.6% | 77<br>45.3%                  | 20<br>11.8%               | 25<br>14.7%    |
| 2歳児            | 41<br>22.5%  | 152<br>83.5% | 82<br>45.1%                  | 19<br>10.4%               | 17<br>9.3%     |
| 3歳児            | 48<br>15.8%  | 177<br>58.2% | 111<br>36.5%                 | 97<br>31.9%               | 17<br>5.6%     |
| 4歳児            | 39<br>11.6%  | 170<br>50.6% | 109<br>32.4%                 | 138<br>41.1%              | 14<br>4.2%     |
| 5歳児            | 36<br>10.8%  | 194<br>58.4% | 89<br>26.8%                  | 106<br>31.9%              | 21<br>6.3%     |
| 無回答            | 0<br>0.0%    | 7<br>70.0%   | 3<br>30.0%                   | 2<br>20.0%                | 0<br>0.0%      |
| 合計             | 225<br>15.8% | 929<br>65.4% | 500<br>35.2%                 | 387<br>27.3%              | 106<br>7.5%    |

|                | ベビーシッターを頼んだ | ファミリー・サポート・センターにお願いした | 仕方なく子どもだけで留守番をさせた | その他        | 有効回答数           |
|----------------|-------------|-----------------------|-------------------|------------|-----------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%  | 1<br>100.0%     |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%         | 3<br>3.5%  | 85<br>100.0%    |
| 1歳児            | 1<br>0.6%   | 0<br>0.0%             | 3<br>1.8%         | 5<br>2.9%  | 170<br>100.0%   |
| 2歳児            | 1<br>0.5%   | 0<br>0.0%             | 5<br>2.7%         | 0<br>0.0%  | 182<br>100.0%   |
| 3歳児            | 2<br>0.7%   | 0<br>0.0%             | 2<br>0.7%         | 11<br>3.6% | 304<br>100.0%   |
| 4歳児            | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%             | 4<br>1.2%         | 10<br>3.0% | 336<br>100.0%   |
| 5歳児            | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%             | 9<br>2.7%         | 12<br>3.6% | 332<br>100.0%   |
| 無回答            | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%  | 10<br>100.0%    |
| 合計             | 4<br>0.3%   | 0<br>0.0%             | 23<br>1.6%        | 41<br>2.9% | 1,420<br>100.0% |



●父親が休んだ日数

表 父親が休んだ年間の日数

|      | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------|-------|--------|-----|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日   | 63    | 28.0%  | 22  | 44.9%  |
| 2日   | 38    | 16.9%  | 15  | 30.6%  |
| 3日   | 37    | 16.4%  | 5   | 10.2%  |
| 4日   | 6     | 2.7%   | 1   | 2.0%   |
| 5日   | 32    | 14.2%  | 2   | 4.1%   |
| 6日以上 | 34    | 15.1%  | 4   | 8.2%   |
| 無回答  | 15    | 6.7%   | 0   | 0.0%   |
| 合計   | 225   | 100.0% | 49  | 100.0% |

●母親が休んだ日数

表 母親が休んだ年間の日数

|      | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------|-------|--------|-----|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日   | 77    | 8.3%   | 161 | 32.2%  |
| 2日   | 106   | 11.4%  | 108 | 21.6%  |
| 3日   | 120   | 12.9%  | 75  | 15.0%  |
| 4日   | 34    | 3.7%   | 22  | 4.4%   |
| 5日   | 124   | 13.3%  | 41  | 8.2%   |
| 6日以上 | 385   | 41.4%  | 63  | 12.6%  |
| 無回答  | 83    | 8.9%   | 30  | 6.0%   |
| 合計   | 929   | 100.0% | 500 | 100.0% |

●（同居者を含む）親族・知人に子どもをみてもらった日数

表 （同居者を含む）親族・知人に子どもをみてもらった年間の日数

|      | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------|-------|--------|-----|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日   | 57    | 11.4%  | 74  | 34.6%  |
| 2日   | 73    | 14.6%  | 43  | 20.1%  |
| 3日   | 73    | 14.6%  | 32  | 15.0%  |
| 4日   | 26    | 5.2%   | 8   | 3.7%   |
| 5日   | 68    | 13.6%  | 16  | 7.5%   |
| 6日以上 | 157   | 31.4%  | 16  | 7.5%   |
| 無回答  | 46    | 9.2%   | 25  | 11.7%  |
| 合計   | 500   | 100.0% | 214 | 100.0% |

●父親または母親のうち就労していない方が子どもをみた日数

表 父親または母親のうち就労していない方が子どもをみた年間の日数

|      | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------|-------|--------|-----|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日   | 36    | 9.3%   | 56  | 19.0%  |
| 2日   | 37    | 9.6%   | 54  | 18.3%  |
| 3日   | 39    | 10.1%  | 47  | 15.9%  |
| 4日   | 22    | 5.7%   | 15  | 5.1%   |
| 5日   | 53    | 13.7%  | 31  | 10.5%  |
| 6日以上 | 168   | 43.4%  | 51  | 17.3%  |
| 無回答  | 32    | 8.3%   | 41  | 13.9%  |
| 合計   | 387   | 100.0% | 295 | 100.0% |

●病児・病後児の保育を利用した日数

表 病児・病後児の保育を利用した年間の日数

|      | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------|-------|--------|-----|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日   | 19    | 17.9%  | 2   | 22.2%  |
| 2日   | 21    | 19.8%  | 5   | 55.6%  |
| 3日   | 15    | 14.2%  | 0   | 0.0%   |
| 4日   | 5     | 4.7%   | 0   | 0.0%   |
| 5日   | 12    | 11.3%  | 1   | 11.1%  |
| 6日以上 | 22    | 20.8%  | 0   | 0.0%   |
| 無回答  | 12    | 11.3%  | 1   | 11.1%  |
| 合計   | 106   | 100.0% | 9   | 100.0% |

●ベビーシッターを頼んだ日数

表 ベビーシッターを頼んだ年間の日数（就学前児童のみ回答）

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1日   | 1   | 25.0%  |
| 5日   | 1   | 25.0%  |
| 6日以上 | 2   | 50.0%  |
| 合計   | 4   | 100.0% |

●ファミリー・サポート・センターにお願いした日数

表 ファミリー・サポート・センターにお願いした年間の日数（小学生のみ回答）

|    | 回答数 | 構成比    |
|----|-----|--------|
| 2日 | 1   | 100.0% |
| 合計 | 1   | 100.0% |

●仕方なく子どもだけで留守番をさせた日数

表 仕方なく子どもだけで留守番をさせた年間の日数

|      | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------|-------|--------|-----|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日   | 10    | 43.5%  | 64  | 51.6%  |
| 2日   | 4     | 17.4%  | 24  | 19.4%  |
| 3日   | 4     | 17.4%  | 11  | 8.9%   |
| 4日   | 0     | 0.0%   | 2   | 1.6%   |
| 5日   | 1     | 4.3%   | 5   | 4.0%   |
| 6日以上 | 3     | 13.0%  | 8   | 6.5%   |
| 無回答  | 1     | 4.3%   | 10  | 8.1%   |
| 合計   | 23    | 100.0% | 124 | 100.0% |

●その他の日数

表 その他の年間の日数

|      | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------|-------|--------|-----|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日   | 5     | 12.2%  | 12  | 34.3%  |
| 2日   | 3     | 7.3%   | 5   | 14.3%  |
| 3日   | 4     | 9.8%   | 5   | 14.3%  |
| 4日   | 1     | 2.4%   | 1   | 2.9%   |
| 5日   | 2     | 4.9%   | 0   | 0.0%   |
| 6日以上 | 14    | 34.1%  | 2   | 5.7%   |
| 無回答  | 12    | 29.3%  | 10  | 28.6%  |
| 合計   | 41    | 100.0% | 35  | 100.0% |

### ●病児・病後児保育施設等の利用希望があったか

病児・病後児保育施設等の利用希望があったかをみると、父親・母親のいずれかが休んだ家庭の内、「できれば病児・病後児保育施設等に預けたい」は就学前児童の家庭では 36.7%で、小学生の家庭での 11.2%を 25.5 ポイント上回っています。

表 病児・病後児保育施設等の利用希望があったか

|                      | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|----------------------|-------|--------|-----|--------|
|                      | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| できれば病児・病後児保育施設等に預けたい | 353   | 36.7%  | 57  | 11.2%  |
| 預けたいとは思わない           | 592   | 61.5%  | 448 | 87.7%  |
| 無回答                  | 18    | 1.9%   | 6   | 1.2%   |
| 合計                   | 963   | 100.0% | 511 | 100.0% |

### ●病児・病後児保育施設等の利用希望日数

表 病児・病後児保育施設等の利用希望日数（年間）

|      | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------|-------|--------|-----|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日   | 28    | 7.9%   | 10  | 17.5%  |
| 2日   | 41    | 11.6%  | 11  | 19.3%  |
| 3日   | 48    | 13.6%  | 12  | 21.1%  |
| 4日   | 9     | 2.5%   | 1   | 1.8%   |
| 5日   | 59    | 16.7%  | 4   | 7.0%   |
| 6日以上 | 112   | 31.7%  | 6   | 10.5%  |
| 無回答  | 56    | 15.9%  | 13  | 22.8%  |
| 合計   | 353   | 100.0% | 57  | 100.0% |

### ●病児・病後児施設等の望ましい事業形態

病児・病後児施設等の望ましい事業形態をみると、病児・病後児保育施設等に預けたい家庭の内、就学前児童の家庭では、「小児科に併設した施設で子どもを預かる事業」が 82.2%で最も多く、次いで「他の施設（例：幼稚園・保育所等）に併設した施設で子どもを預かる事業」（58.1%）となっています。小学生の家庭では「小児科に併設した施設で子どもを預かる事業」が 86.0%で最も多く、次いで「地域住民等が子育て家庭等の身近な場所で預かる事業（例：ファミリー・サポート・センター等）」（28.1%）となっています。

表 病児・病後児施設等の望ましい事業形態  
（複数回答）（就学前児童）

|                                              | 回答数 | 構成比    |
|----------------------------------------------|-----|--------|
| 他の施設（例：幼稚園・保育所等）に併設した施設で子どもを預かる事業            | 205 | 58.1%  |
| 小児科に併設した施設で子どもを預かる事業                         | 290 | 82.2%  |
| 地域住民等が子育て家庭等の身近な場所で預かる事業（例：ファミリー・サポート・センター等） | 28  | 7.9%   |
| その他                                          | 3   | 0.8%   |
| 有効回答数                                        | 353 | 100.0% |

表 病児・病後児施設等の望ましい事業形態  
（複数回答）（小学生）

|                                              | 回答数 | 構成比    |
|----------------------------------------------|-----|--------|
| 小児科に併設した施設で子どもを預かる事業                         | 49  | 86.0%  |
| 地域住民等が子育て家庭等の身近な場所で預かる事業（例：ファミリー・サポート・センター等） | 16  | 28.1%  |
| その他                                          | 0   | 0.0%   |
| 有効回答数                                        | 57  | 100.0% |

## ●病児・病後児施設等を利用したくない理由

病児・病後児施設等を利用したくない理由をみると、病児・病後児施設等に預けたいと思わない家庭の内、就学前児童の家庭では、「病児・病後児を他人にみてもらうのは不安」が59.0%で最も多く、次いで「親が仕事を休んで対応できるので問題ない」(39.9%)となっています。小学生の家庭でも「病児・病後児を他人に預けるのは不安」が47.5%で最も多く、次いで「親が仕事を休んで対応できるので問題ない」(46.2%)となっています。

表 病児・病後児施設等を利用したくない理由  
(複数回答)(就学前児童)

|                                | 回答数 | 構成比    |
|--------------------------------|-----|--------|
| 病児・病後児を他人にみてもらうのは不安            | 349 | 59.0%  |
| 地域の事業の質に不安がある                  | 61  | 10.3%  |
| 地域の事業の利便性(立地や利用可能時間・日数など)がよくない | 129 | 21.8%  |
| 利用料がかかる・高い                     | 175 | 29.6%  |
| 利用料がわからない                      | 110 | 18.6%  |
| 親が仕事を休んで対応できるので問題ない            | 236 | 39.9%  |
| その他                            | 124 | 20.9%  |
| 特に理由はない                        | 10  | 1.7%   |
| 有効回答数                          | 592 | 100.0% |

表 病児・病後児施設等を利用したくない理由  
(複数回答)(小学生)

|                                | 回答数 | 構成比    |
|--------------------------------|-----|--------|
| 病児・病後児を他人に預けるのは不安              | 213 | 47.5%  |
| 地域の事業の質に不安がある                  | 38  | 8.5%   |
| 地域の事業の利便性(立地や利用可能時間・日数など)がよくない | 73  | 16.3%  |
| 利用料がかかる・高い                     | 115 | 25.7%  |
| 利用料がわからない                      | 58  | 12.9%  |
| 親が仕事を休んで対応できるので問題ない            | 207 | 46.2%  |
| その他                            | 75  | 16.7%  |
| 特に理由はない                        | 16  | 3.6%   |
| 有効回答数                          | 448 | 100.0% |

## ●両親が仕事を休む希望があったか

両親が仕事を休む希望があったかをみると、父親・母親のいずれもが休まなかった家庭の内、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「できれば仕事を休んで子どもをみたい」(39.6%、38.9%)が最も多くなっています。

表 両親が仕事を休む希望があったか

|                    | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|--------------------|-------|--------|-----|--------|
|                    | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| できれば仕事を休んで子どもをみたい  | 376   | 39.6%  | 238 | 38.9%  |
| 休んで子どもをみることは非常に難しい | 276   | 29.1%  | 110 | 18.0%  |
| 無回答                | 297   | 31.3%  | 264 | 43.1%  |
| 合計                 | 949   | 100.0% | 612 | 100.0% |

## ●仕事を休んで子どもをみたい日数

表 仕事を休んで子どもをみたい日数(年間)

|      | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------|-------|--------|-----|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日   | 41    | 10.9%  | 55  | 23.1%  |
| 2日   | 44    | 11.7%  | 63  | 26.5%  |
| 3日   | 59    | 15.7%  | 50  | 21.0%  |
| 4日   | 11    | 2.9%   | 9   | 3.8%   |
| 5日   | 47    | 12.5%  | 15  | 6.3%   |
| 6日以上 | 108   | 28.7%  | 22  | 9.2%   |
| 無回答  | 66    | 17.6%  | 24  | 10.1%  |
| 合計   | 376   | 100.0% | 238 | 100.0% |

# ●両親が仕事を休んでみることを考えられない理由

両親が仕事を休んでみることを考えられない理由をみると、休んで子どもをみるのが非常に難しい家庭の内、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「子どもの看護を理由に休みがとれない」（45.3%、46.4%）が最も多くなっています。次いで、「その他」を除いて、就学前児童の家庭では「休暇日数が足りないので休めない」（17.0%）、小学生の家庭では「自営業なので休めない」（9.1%）となっています。

表 両親が仕事を休んでみることを考えられない理由（複数回答）

|                   | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|-------------------|-------|--------|-----|--------|
|                   | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 子どもの看護を理由に休みがとれない | 125   | 45.3%  | 51  | 46.4%  |
| 自営業なので休めない        | 37    | 13.4%  | 10  | 9.1%   |
| 休暇日数が足りないので休めない   | 47    | 17.0%  | 7   | 6.4%   |
| その他               | 108   | 39.1%  | 48  | 43.6%  |
| 有効回答数             | 276   | 100.0% | 110 | 100.0% |

表 両親が仕事を休んでみることを考えられない理由（その他の記述・就学前児童）

| 分類                             | 回答数 |
|--------------------------------|-----|
| 業務上代わりになる人がいない                 | 21  |
| 収入が減って生活が困る                    | 16  |
| 職場の人員不足で交代要員が少ない               | 14  |
| 代わりの人に迷惑がかかる                   | 14  |
| 職場の雰囲気として休みにくい                 | 14  |
| 仕事が忙しい                         | 11  |
| 他の家族（祖父母・母親等）が子どもをみることができる     | 11  |
| 職場をクビになってしまう                   | 5   |
| ご自身が病気である                      | 2   |
| その他                            | 4   |
| 合計                             | 112 |
| * その他についてその内容を記述した人の回答を分類しました。 |     |

表 両親が仕事を休んでみることを考えられない理由（その他の記述・小学生）

| 分類                             | 回答数 |
|--------------------------------|-----|
| 収入が減って生活が困る                    | 8   |
| 代わりの人に迷惑がかかる                   | 8   |
| 業務上代わりになる人がいない                 | 7   |
| 仕事が忙しい                         | 7   |
| 他の家族（祖父母・母親等）が子どもをみることができる     | 6   |
| 職場の人員不足で交代要員が少ない               | 5   |
| 職場の雰囲気として休みにくい                 | 5   |
| その他                            | 4   |
| 合計                             | 50  |
| * その他についてその内容を記述した人の回答を分類しました。 |     |

## 8. 不定期の教育・保育事業等について

### 8-1 宿泊を伴わない不定期の一時預かり等について

#### ●私用等で不定期に利用している事業

私用等で不定期に利用している事業をみると、就学前児童の家庭では、「利用していない」が81.6%で最も多く、次いで「幼稚園の預かり保育（通常の就園時間を延長して預かる事業のうち不定期に利用する場合のみ）」（10.9%）となっています。小学生の家庭では「その他」を除いて「上記のようなものを利用していない」が74.9%で最も多く、次いで「ファミリー・サポート・センター（地域住民が子どもを預かる事業）」（0.8%）となっています。

表 私用等で不定期に利用している事業  
（複数回答）（就学前児童）

|                                             | 回答数   | 構成比    |
|---------------------------------------------|-------|--------|
| 一時預かり（保育所などで一時的に子どもを預かる事業）                  | 130   | 4.1%   |
| 幼稚園の預かり保育（通常の就園時間を延長して預かる事業のうち不定期に利用する場合のみ） | 343   | 10.9%  |
| ファミリー・サポート・センター（地域住民が子どもを預かる事業）             | 12    | 0.4%   |
| ベビーシッター                                     | 6     | 0.2%   |
| その他                                         | 33    | 1.0%   |
| 利用していない                                     | 2,570 | 81.6%  |
| 有効回答数                                       | 3,148 | 100.0% |

表 私用等で不定期に利用している事業  
（複数回答）（小学生）

|                                 | 回答数   | 構成比    |
|---------------------------------|-------|--------|
| ファミリー・サポート・センター（地域住民が子どもを預かる事業） | 12    | 0.8%   |
| ベビーシッター                         | 7     | 0.4%   |
| その他                             | 68    | 4.4%   |
| 上記のようなものを利用していない                | 1,169 | 74.9%  |
| 有効回答数                           | 1,561 | 100.0% |

#### ●一時預かりの利用日数（就学前児童）

表 一時預かりの年間利用日数（就学前児童）

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 1日～2日   | 28  | 21.5%  |
| 3日～5日   | 31  | 23.8%  |
| 6日～10日  | 21  | 16.2%  |
| 11日～20日 | 12  | 9.2%   |
| 21日～30日 | 3   | 2.3%   |
| 31日以上   | 12  | 9.2%   |
| 無回答     | 23  | 17.7%  |
| 合計      | 130 | 100.0% |

● 幼稚園の預かり保育の利用日数（就学前児童）

表 幼稚園の預かり保育の年間利用日数（就学前児童）

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 1日～2日   | 28  | 8.2%   |
| 3日～5日   | 70  | 20.4%  |
| 6日～10日  | 74  | 21.6%  |
| 11日～20日 | 70  | 20.4%  |
| 21日～30日 | 29  | 8.5%   |
| 31日以上   | 29  | 8.5%   |
| 無回答     | 43  | 12.5%  |
| 合計      | 343 | 100.0% |

● ファミリー・サポート・センターの利用日数

表 ファミリー・サポート・センターの年間利用日数

|         | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|---------|-------|--------|-----|--------|
|         | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日～2日   | 2     | 16.7%  | 2   | 16.7%  |
| 3日～5日   | 2     | 16.7%  | 3   | 25.0%  |
| 6日～10日  | 3     | 25.0%  | 2   | 16.7%  |
| 11日～20日 | 0     | 0.0%   | 1   | 8.3%   |
| 21日～30日 | 2     | 16.7%  | 0   | 0.0%   |
| 31日以上   | 1     | 8.3%   | 3   | 25.0%  |
| 無回答     | 2     | 16.7%  | 1   | 8.3%   |
| 合計      | 12    | 100.0% | 12  | 100.0% |

● ベビーシッターの利用日数

表 ベビーシッターの年間利用日数

|         | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|---------|-------|--------|-----|--------|
|         | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日～2日   | 3     | 50.0%  | 2   | 28.6%  |
| 3日～5日   | 1     | 16.7%  | 1   | 14.3%  |
| 11日～20日 | 1     | 16.7%  | 0   | 0.0%   |
| 31日以上   | 0     | 0.0%   | 2   | 28.6%  |
| 無回答     | 1     | 16.7%  | 2   | 28.6%  |
| 合計      | 6     | 100.0% | 7   | 100.0% |



## ●その他の利用日数

表 その他の年間利用日数

|         | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|---------|-------|--------|-----|--------|
|         | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日～2日   | 3     | 9.1%   | 21  | 30.9%  |
| 3日～5日   | 6     | 18.2%  | 14  | 20.6%  |
| 6日～10日  | 6     | 18.2%  | 3   | 4.4%   |
| 11日～20日 | 4     | 12.1%  | 5   | 7.4%   |
| 21日～30日 | 2     | 6.1%   | 8   | 11.8%  |
| 31日以上   | 5     | 15.2%  | 4   | 5.9%   |
| 無回答     | 7     | 21.2%  | 13  | 19.1%  |
| 合計      | 33    | 100.0% | 68  | 100.0% |

## ●私用等で不定期に利用していない理由（就学前児童）

就学前児童の家庭での私用等で不定期に利用していない理由をみると、不定期の一時預かり等を利用していない家庭の内、「特に利用する必要がない」が69.8%で最も多く、次いで「利用料がかかる・高い」(23.7%)、「事業の利用方法（手続き等）がわからない」(17.5%)となっています。

表 私用等で不定期に利用していない理由（複数回答）（就学前児童）

|                                | 回答数   | 構成比    |
|--------------------------------|-------|--------|
| 特に利用する必要がない                    | 1,794 | 69.8%  |
| 利用したい事業が地域にない                  | 154   | 6.0%   |
| 地域の事業の質に不安がある                  | 146   | 5.7%   |
| 地域の事業の利便性（立地や利用可能時間・日数など）がよくない | 127   | 4.9%   |
| 利用料がかかる・高い                     | 609   | 23.7%  |
| 利用料がわからない                      | 316   | 12.3%  |
| 自分が事業の対象者になるかどうかわからない          | 242   | 9.4%   |
| 事業の利用方法（手続き等）がわからない            | 451   | 17.5%  |
| その他                            | 188   | 7.3%   |
| 有効回答数                          | 2,570 | 100.0% |

## ●私用等による不定期の一時預かり事業の利用意向（就学前児童）

就学前児童の家庭での私用等による不定期の一時預かり事業の利用意向をみると、「利用する必要はない」が48.4%で、「利用したい」(41.7%)を6.7ポイント上回っています。

表 私用等による不定期の一時預かり事業の利用意向（就学前児童）

|           | 回答数   | 構成比    |
|-----------|-------|--------|
| 利用したい     | 1,314 | 41.7%  |
| 利用する必要はない | 1,524 | 48.4%  |
| 無回答       | 310   | 9.8%   |
| 合計        | 3,148 | 100.0% |

# ◆年齢別

就学前児童の家庭について、年齢別に私用等による不定期の一時預かり事業の利用意向をみると、「利用したい」では「5歳児」が45.3%で最も多く、次いで「3歳児」(43.2%)となっています。「利用する必要はない」では「2歳児」が51.8%で最も多く、次いで「0歳児(平成24年度生まれ)」(49.2%)となっています。

表 年齢別私用等による不定期の一時預かり事業の利用意向(就学前児童)

|                | 利用したい          | 利用する必要はない      | 無回答         | 合計              |
|----------------|----------------|----------------|-------------|-----------------|
| 0歳児(平成25年度生まれ) | 4<br>40.0%     | 3<br>30.0%     | 3<br>30.0%  | 10<br>100.0%    |
| 0歳児(平成24年度生まれ) | 217<br>40.8%   | 262<br>49.2%   | 53<br>10.0% | 532<br>100.0%   |
| 1歳児            | 213<br>42.7%   | 240<br>48.1%   | 46<br>9.2%  | 499<br>100.0%   |
| 2歳児            | 197<br>37.5%   | 272<br>51.8%   | 56<br>10.7% | 525<br>100.0%   |
| 3歳児            | 230<br>43.2%   | 258<br>48.4%   | 45<br>8.4%  | 533<br>100.0%   |
| 4歳児            | 209<br>41.0%   | 242<br>47.5%   | 59<br>11.6% | 510<br>100.0%   |
| 5歳児            | 236<br>45.3%   | 237<br>45.5%   | 48<br>9.2%  | 521<br>100.0%   |
| 無回答            | 8<br>44.4%     | 10<br>55.6%    | 0<br>0.0%   | 18<br>100.0%    |
| 合計             | 1,314<br>41.7% | 1,524<br>48.4% | 310<br>9.8% | 3,148<br>100.0% |

# ◆中学校区別

就学前児童の家庭について、中学校区別に私用等による不定期の一時預かり事業の利用意向をみると、「石切」「池島」「花園」「長栄」「新喜多」「太平寺」「意岐部」「柏田」では「利用したい」が「利用する必要はない」を上回っています。その他の校区では「利用する必要はない」が「利用したい」を上回っています。

「利用したい」では「池島」が50.0%で最も多く、次いで「柏田」(47.1%)、「新喜多」(46.8%)となっています。

表 中学校区別私用等による不定期の一時預かり事業の利用意向（就学前児童）

|     | 利用したい          | 利用する必要はない      | 無回答         | 合計              |
|-----|----------------|----------------|-------------|-----------------|
| 縄手  | 28<br>35.0%    | 41<br>51.3%    | 11<br>13.8% | 80<br>100.0%    |
| 枚岡  | 71<br>43.6%    | 80<br>49.1%    | 12<br>7.4%  | 163<br>100.0%   |
| 石切  | 80<br>45.7%    | 76<br>43.4%    | 19<br>10.9% | 175<br>100.0%   |
| 縄手北 | 32<br>38.6%    | 42<br>50.6%    | 9<br>10.8%  | 83<br>100.0%    |
| 池島  | 43<br>50.0%    | 38<br>44.2%    | 5<br>5.8%   | 86<br>100.0%    |
| 孔舎衛 | 53<br>39.6%    | 68<br>50.7%    | 13<br>9.7%  | 134<br>100.0%   |
| 縄手南 | 35<br>36.8%    | 53<br>55.8%    | 7<br>7.4%   | 95<br>100.0%    |
| 盾津  | 135<br>44.4%   | 150<br>49.3%   | 19<br>6.3%  | 304<br>100.0%   |
| 玉川  | 56<br>41.8%    | 62<br>46.3%    | 16<br>11.9% | 134<br>100.0%   |
| 英田  | 77<br>38.1%    | 100<br>49.5%   | 25<br>12.4% | 202<br>100.0%   |
| 花園  | 44<br>45.4%    | 43<br>44.3%    | 10<br>10.3% | 97<br>100.0%    |
| 盾津東 | 63<br>39.6%    | 80<br>50.3%    | 16<br>10.1% | 159<br>100.0%   |
| 若江  | 55<br>39.0%    | 77<br>54.6%    | 9<br>6.4%   | 141<br>100.0%   |
| 長栄  | 54<br>44.6%    | 50<br>41.3%    | 17<br>14.0% | 121<br>100.0%   |
| 新喜多 | 66<br>46.8%    | 59<br>41.8%    | 16<br>11.3% | 141<br>100.0%   |
| 金岡  | 9<br>18.8%     | 32<br>66.7%    | 7<br>14.6%  | 48<br>100.0%    |
| 太平寺 | 17<br>41.5%    | 16<br>39.0%    | 8<br>19.5%  | 41<br>100.0%    |
| 俊徳  | 16<br>33.3%    | 25<br>52.1%    | 7<br>14.6%  | 48<br>100.0%    |
| 上小阪 | 54<br>43.2%    | 57<br>45.6%    | 14<br>11.2% | 125<br>100.0%   |
| 楠根  | 82<br>43.2%    | 96<br>50.5%    | 12<br>6.3%  | 190<br>100.0%   |
| 意岐部 | 38<br>45.8%    | 36<br>43.4%    | 9<br>10.8%  | 83<br>100.0%    |
| 高井田 | 49<br>43.0%    | 54<br>47.4%    | 11<br>9.6%  | 114<br>100.0%   |
| 小阪  | 71<br>43.3%    | 73<br>44.5%    | 20<br>12.2% | 164<br>100.0%   |
| 長瀬  | 23<br>35.4%    | 40<br>61.5%    | 2<br>3.1%   | 65<br>100.0%    |
| 弥刀  | 39<br>37.5%    | 55<br>52.9%    | 10<br>9.6%  | 104<br>100.0%   |
| 柏田  | 24<br>47.1%    | 21<br>41.2%    | 6<br>11.8%  | 51<br>100.0%    |
| 合計  | 1,314<br>41.7% | 1,524<br>48.4% | 310<br>9.8% | 3,148<br>100.0% |

●不定期の一時預かり事業を利用する目的（就学前児童）

就学前児童の家庭での不定期の一時預かり事業を利用する目的をみると、不定期の一時預かり事業を利用したい家庭の内、「買物、習い事、リフレッシュ目的」が 68.6%で最も多く、次いで「冠婚葬祭、学校行事、子どもや親の通院」（59.4%）となっています。

表 不定期の一時預かり事業を利用する目的（複数回答）（就学前児童）

|                    | 回答数   | 構成比    |
|--------------------|-------|--------|
| 買物、習い事、リフレッシュ目的    | 902   | 68.6%  |
| 冠婚葬祭、学校行事、子どもや親の通院 | 780   | 59.4%  |
| 不定期の就労             | 302   | 23.0%  |
| その他                | 82    | 6.2%   |
| 有効回答数              | 1,314 | 100.0% |

●買物、習い事、リフレッシュ目的による利用日数（就学前児童）

表 買物、習い事、リフレッシュ目的による年間の利用日数

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 1日～2日   | 83  | 9.2%   |
| 3日～5日   | 211 | 23.4%  |
| 6日～10日  | 199 | 22.1%  |
| 11日～20日 | 232 | 25.7%  |
| 21日～30日 | 68  | 7.5%   |
| 31日以上   | 53  | 5.9%   |
| 無回答     | 56  | 6.2%   |
| 合計      | 902 | 100.0% |

●冠婚葬祭、学校行事、子どもや親の通院による利用日数（就学前児童）

表 冠婚葬祭、学校行事、子どもや親の通院による年間の利用日数

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 1日～2日   | 114 | 14.6%  |
| 3日～5日   | 251 | 32.2%  |
| 6日～10日  | 213 | 27.3%  |
| 11日～20日 | 95  | 12.2%  |
| 21日～30日 | 24  | 3.1%   |
| 31日以上   | 15  | 1.9%   |
| 無回答     | 68  | 8.7%   |
| 合計      | 780 | 100.0% |

● 不定期の就労による利用日数（就学前児童）

表 不定期の就労による年間の利用日数

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 1日～2日   | 27  | 8.9%   |
| 3日～5日   | 47  | 15.6%  |
| 6日～10日  | 62  | 20.5%  |
| 11日～20日 | 45  | 14.9%  |
| 21日～30日 | 32  | 10.6%  |
| 31日以上   | 50  | 16.6%  |
| 無回答     | 39  | 12.9%  |
| 合計      | 302 | 100.0% |

● その他による利用日数（就学前児童）

表 その他による年間の利用日数

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 1日～2日   | 3   | 3.7%   |
| 3日～5日   | 15  | 18.3%  |
| 6日～10日  | 11  | 13.4%  |
| 11日～20日 | 12  | 14.6%  |
| 21日～30日 | 2   | 2.4%   |
| 31日以上   | 8   | 9.8%   |
| 無回答     | 31  | 37.8%  |
| 合計      | 82  | 100.0% |

● 私用等で利用する場合の望ましい事業形態（就学前児童）

就学前児童での家庭の私用等で利用する場合の望ましい事業形態をみると、不定期の一時預かり事業を利用したい家庭の内、「大規模施設で子どもを預かる事業（例：幼稚園・保育所等）」が76.9%で最も多く、次いで「小規模施設で子どもを預かる事業（例：地域子育て支援拠点等）」（44.3%）となっています。

表 私用等で利用する場合の望ましい事業形態（就学前児童）

|                                              | 回答数   | 構成比    |
|----------------------------------------------|-------|--------|
| 大規模施設で子どもを預かる事業（例：幼稚園・保育所等）                  | 1,010 | 76.9%  |
| 小規模施設で子どもを預かる事業（例：地域子育て支援拠点等）                | 582   | 44.3%  |
| 地域住民等が子育て家庭等の身近な場所で預かる事業（例：ファミリー・サポート・センター等） | 219   | 16.7%  |
| その他                                          | 19    | 1.4%   |
| 有効回答数                                        | 1,314 | 100.0% |

## 8-2 宿泊を伴う不定期の教育・保育事業について

### ●宿泊を伴う一時預かりが必要になった場合の有無

宿泊を伴う一時預かりが必要になった場合の有無をみると、「あった」は就学前児童の家庭では22.6%で、小学生の家庭での15.1%を7.5ポイント上回っています。

表 宿泊を伴う一時預かりが必要になった場合の有無

|      | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|------|-------|--------|-------|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| あった  | 711   | 22.6%  | 236   | 15.1%  |
| なかった | 2,334 | 74.1%  | 1,222 | 78.3%  |
| 無回答  | 103   | 3.3%   | 103   | 6.6%   |
| 合計   | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

### ●宿泊を伴う一時預かりが必要になった場合の対処方法

宿泊を伴う一時預かりが必要になった場合の対処方法をみると、宿泊を伴う一時預かりが必要になったことがあった家庭の内、就学前児童の家庭では、「（同居者を含む）親族・知人にみてもらった」が85.9%で最も多く、次いで「仕方なく子どもを同行させた」（14.5%）となっています。小学生の家庭でも「（同居者を含む）親族・知人にみてもらった」が86.9%で最も多く、次いで「仕方なく子どもを同行させた」（13.6%）となっています。

表 宿泊を伴う一時預かりが  
必要になった場合の対処方法  
（複数回答）（就学前児童）

|                                                  | 回答数 | 構成比    |
|--------------------------------------------------|-----|--------|
| （同居者を含む）親族・知人にみてもらった                             | 611 | 85.9%  |
| 子育て短期支援事業（ショートステイ）を利用した（児童養護施設等で一定期間、子どもを保護する事業） | 4   | 0.6%   |
| 子育て短期支援事業以外の保育事業（認可外保育施設、ベビーシッター等）を利用した          | 6   | 0.8%   |
| 仕方なく子どもを同行させた                                    | 103 | 14.5%  |
| 仕方なく子どもだけで留守番をさせた                                | 8   | 1.1%   |
| その他                                              | 18  | 2.5%   |
| 有効回答数                                            | 711 | 100.0% |

表 宿泊を伴う一時預かりが  
必要になった場合の対処方法  
（複数回答）（小学生）

|                                                  | 回答数 | 構成比    |
|--------------------------------------------------|-----|--------|
| （同居者を含む）親族・知人にみてもらった                             | 205 | 86.9%  |
| 子育て短期支援事業（ショートステイ）を利用した（児童養護施設等で一定期間、子どもを保護する事業） | 1   | 0.4%   |
| ショートステイ以外の保育事業（ベビーシッター等）を利用した                    | 1   | 0.4%   |
| 仕方なく子どもを同行させた                                    | 32  | 13.6%  |
| 仕方なく子どもだけで留守番をさせた                                | 9   | 3.8%   |
| その他                                              | 6   | 2.5%   |
| 有効回答数                                            | 236 | 100.0% |

●親族・知人にみてもらった日数

表 親族・知人にみてもらった年間の日数

|      | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------|-------|--------|-----|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日   | 150   | 24.5%  | 59  | 28.8%  |
| 2日   | 79    | 12.9%  | 31  | 15.1%  |
| 3日   | 53    | 8.7%   | 15  | 7.3%   |
| 4日   | 36    | 5.9%   | 7   | 3.4%   |
| 5日   | 74    | 12.1%  | 13  | 6.3%   |
| 6日以上 | 137   | 22.4%  | 36  | 17.6%  |
| 無回答  | 82    | 13.4%  | 44  | 21.5%  |
| 合計   | 611   | 100.0% | 205 | 100.0% |

●ショートステイを利用した日数

表 ショートステイを利用した年間の日数

|      | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------|-------|--------|-----|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 6日以上 | 2     | 50.0%  | 0   | 0.0%   |
| 無回答  | 2     | 50.0%  | 1   | 100.0% |
| 合計   | 4     | 100.0% | 1   | 100.0% |

●ショートステイ以外の保育事業（ベビーシッター等）を利用した日数

表 ショートステイ以外の保育事業（ベビーシッター等）を利用した年間の日数

|      | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------|-------|--------|-----|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日   | 2     | 33.3%  | 0   | 0.0%   |
| 5日   | 0     | 0.0%   | 1   | 100.0% |
| 6日以上 | 2     | 33.3%  | 0   | 0.0%   |
| 無回答  | 2     | 33.3%  | 0   | 0.0%   |
| 合計   | 6     | 100.0% | 1   | 100.0% |

●仕方なく子どもを同行させた日数

表 仕方なく子どもを同行させた年間の日数

|      | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------|-------|--------|-----|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日   | 27    | 26.2%  | 11  | 34.4%  |
| 2日   | 32    | 31.1%  | 5   | 15.6%  |
| 3日   | 9     | 8.7%   | 2   | 6.3%   |
| 4日   | 2     | 1.9%   | 1   | 3.1%   |
| 5日   | 2     | 1.9%   | 3   | 9.4%   |
| 6日以上 | 11    | 10.7%  | 2   | 6.3%   |
| 無回答  | 20    | 19.4%  | 8   | 25.0%  |
| 合計   | 103   | 100.0% | 32  | 100.0% |

●仕方なく子どもだけで留守番をさせた日数

表 仕方なく子どもだけで留守番をさせた年間の日数

|     | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|-----|-------|--------|-----|--------|
|     | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日  | 5     | 62.5%  | 7   | 77.8%  |
| 2日  | 1     | 12.5%  | 0   | 0.0%   |
| 3日  | 1     | 12.5%  | 0   | 0.0%   |
| 無回答 | 1     | 12.5%  | 2   | 22.2%  |
| 合計  | 8     | 100.0% | 9   | 100.0% |

●その他の日数

表 その他の年間の日数

|      | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------|-------|--------|-----|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1日   | 1     | 5.6%   | 1   | 16.7%  |
| 2日   | 3     | 16.7%  | 2   | 33.3%  |
| 5日   | 2     | 11.1%  | 0   | 0.0%   |
| 6日以上 | 0     | 0.0%   | 1   | 16.7%  |
| 無回答  | 12    | 66.7%  | 2   | 33.3%  |
| 合計   | 18    | 100.0% | 6   | 100.0% |

●親族・知人に預ける困難度

親族・知人に預ける困難度をみると、(同居者を含む)親族・知人にみてもらった家庭の内、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「特に困難ではない」(46.3%、58.0%)が最も多く、次いで「どちらかというと困難」(38.1%、31.2%)となっています。

「非常に困難」と「どちらかというと困難」の合計は就学前児童の家庭では52.2%となっており、小学生の家庭での41.4%を10.8ポイント上回っています。

表 親族・知人に預ける困難度

|            | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------------|-------|--------|-----|--------|
|            | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 非常に困難      | 86    | 14.1%  | 21  | 10.2%  |
| どちらかというと困難 | 233   | 38.1%  | 64  | 31.2%  |
| 特に困難ではない   | 283   | 46.3%  | 119 | 58.0%  |
| 無回答        | 9     | 1.5%   | 1   | 0.5%   |
| 合計         | 611   | 100.0% | 205 | 100.0% |



## 9. 留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）等の利用について

### 9-1 就学前児童の小学校就学後の希望等について

#### ●小学校低学年の放課後の過ごし方の希望（就学前児童）

小学校低学年の放課後の過ごし方の希望をみると、「習い事（ピアノ教室、スイミング、学習塾など）」が63.2%で最も多く、次いで「自宅で家族と過ごす」（63.1%）、「留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）」（44.1%）となっています。

表 小学校低学年の放課後の過ごし方の希望（複数回答）

|                                 | 回答数   | 構成比    |
|---------------------------------|-------|--------|
| 自宅で家族と過ごす                       | 1,986 | 63.1%  |
| 自宅で留守番をする                       | 211   | 6.7%   |
| 祖父母宅や友人・知人宅                     | 851   | 27.0%  |
| 習い事（ピアノ教室、スイミング、学習塾など）          | 1,988 | 63.2%  |
| 留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）           | 1,387 | 44.1%  |
| ファミリー・サポート・センター（地域住民が子どもを預かる事業） | 73    | 2.3%   |
| その他                             | 66    | 2.1%   |
| 有効回答数                           | 3,148 | 100.0% |

#### ●小学校低学年の放課後に自宅で家族と過ごすのを希望する週当たり日数（就学前児童）

表 小学校低学年の放課後に自宅で家族と過ごすのを希望する週当たり日数（就学前児童）

|      | 回答数   | 構成比    |
|------|-------|--------|
| 1日   | 133   | 6.7%   |
| 2日   | 430   | 21.7%  |
| 3日   | 411   | 20.7%  |
| 4日   | 236   | 11.9%  |
| 5日以上 | 734   | 37.0%  |
| 無回答  | 42    | 2.1%   |
| 合計   | 1,986 | 100.0% |

#### ●小学校低学年の放課後に自宅で留守番をするのを希望する週当たり日数（就学前児童）

表 小学校低学年の放課後に自宅で留守番をするのを希望する週当たり日数（就学前児童）

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1日   | 88  | 41.7%  |
| 2日   | 35  | 16.6%  |
| 3日   | 18  | 8.5%   |
| 4日   | 5   | 2.4%   |
| 5日以上 | 34  | 16.1%  |
| 無回答  | 31  | 14.7%  |
| 合計   | 211 | 100.0% |

●小学校低学年の放課後に祖父母宅や友人・知人宅を希望する週当たり日数（就学前児童）

表 小学校低学年の放課後に祖父母宅や友人・知人宅を希望する週当たり日数  
（就学前児童）

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1日   | 377 | 44.3%  |
| 2日   | 245 | 28.8%  |
| 3日   | 96  | 11.3%  |
| 4日   | 25  | 2.9%   |
| 5日以上 | 84  | 9.9%   |
| 無回答  | 24  | 2.8%   |
| 合計   | 851 | 100.0% |

●小学校低学年の放課後に習い事を希望する週当たり日数（就学前児童）

表 小学校低学年の放課後に習い事を希望する週当たり日数（就学前児童）

|      | 回答数   | 構成比    |
|------|-------|--------|
| 1日   | 756   | 38.0%  |
| 2日   | 870   | 43.8%  |
| 3日   | 282   | 14.2%  |
| 4日   | 36    | 1.8%   |
| 5日以上 | 14    | 0.7%   |
| 無回答  | 30    | 1.5%   |
| 合計   | 1,988 | 100.0% |

●小学校低学年の放課後に留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）を希望する週当たり日数と希望する時間（就学前児童）

表 小学校低学年の放課後に留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）を希望する週当たり日数（就学前児童）

|      | 回答数   | 構成比    |
|------|-------|--------|
| 1日   | 67    | 4.8%   |
| 2日   | 101   | 7.3%   |
| 3日   | 223   | 16.1%  |
| 4日   | 117   | 8.4%   |
| 5日以上 | 863   | 62.2%  |
| 無回答  | 16    | 1.2%   |
| 合計   | 1,387 | 100.0% |

表 小学校低学年の放課後に留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）利用を希望する終了時間（就学前児童）

|         | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| 15時より前  | 3     | 0.2%   |
| 15時～16時 | 9     | 0.6%   |
| 16時～17時 | 40    | 2.9%   |
| 17時～18時 | 593   | 42.8%  |
| 18時～19時 | 573   | 41.3%  |
| 19時～20時 | 120   | 8.7%   |
| 20時～21時 | 10    | 0.7%   |
| 22時以降   | 1     | 0.1%   |
| 無回答     | 38    | 2.7%   |
| 合計      | 1,387 | 100.0% |

●小学校低学年の放課後にファミリー・サポート・センターを希望する週当たり日数  
(就学前児童)

表 小学校低学年の放課後にファミリー・サポート・センターを希望する週当たり日数  
(就学前児童)

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1日   | 17  | 23.3%  |
| 2日   | 15  | 20.5%  |
| 3日   | 7   | 9.6%   |
| 4日   | 3   | 4.1%   |
| 5日以上 | 23  | 31.5%  |
| 無回答  | 8   | 11.0%  |
| 合計   | 73  | 100.0% |

●小学校低学年の放課後にその他を希望する週当たり日数 (就学前児童)

表 小学校低学年の放課後にその他を希望する週当たり日数 (就学前児童)

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1日   | 11  | 16.7%  |
| 2日   | 16  | 24.2%  |
| 3日   | 14  | 21.2%  |
| 4日   | 5   | 7.6%   |
| 5日以上 | 15  | 22.7%  |
| 無回答  | 5   | 7.6%   |
| 合計   | 66  | 100.0% |

●小学校高学年の放課後の過ごし方の希望 (就学前児童)

小学校高学年の放課後の過ごし方の希望をみると、「習い事(ピアノ教室、スイミング、学習塾など)」が70.9%で最も多く、次いで「自宅で家族と過ごす」(57.8%)、「留守家庭児童育成クラブ(放課後児童クラブ)」(32.2%)となっています。

表 小学校高学年の放課後の過ごし方の希望 (複数回答)

|                                     | 回答数   | 構成比    |
|-------------------------------------|-------|--------|
| 自宅で家族と過ごす                           | 1,818 | 57.8%  |
| 自宅で留守番をする                           | 775   | 24.6%  |
| 祖父母宅や友人・知人宅                         | 923   | 29.3%  |
| 習い事(ピアノ教室、スイミング、学習塾など)              | 2,232 | 70.9%  |
| 留守家庭児童育成クラブ<br>(放課後児童クラブ)           | 1,015 | 32.2%  |
| ファミリー・サポート・センター<br>(地域住民が子どもを預かる事業) | 62    | 2.0%   |
| その他                                 | 62    | 2.0%   |
| 有効回答数                               | 3,148 | 100.0% |

●小学校高学年の放課後に自宅で家族と過ごすのを希望する週当たり日数（就学前児童）

表 小学校高学年の放課後に自宅で家族と過ごすのを希望する週当たり日数（就学前児童）

|      | 回答数   | 構成比    |
|------|-------|--------|
| 1日   | 275   | 15.1%  |
| 2日   | 510   | 28.1%  |
| 3日   | 354   | 19.5%  |
| 4日   | 132   | 7.3%   |
| 5日以上 | 502   | 27.6%  |
| 無回答  | 45    | 2.5%   |
| 合計   | 1,818 | 100.0% |

●小学校高学年の放課後に自宅で留守番をするのを希望する週当たり日数（就学前児童）

表 小学校高学年の放課後に自宅で留守番をするのを希望する週当たり日数（就学前児童）

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1日   | 182 | 23.5%  |
| 2日   | 186 | 24.0%  |
| 3日   | 137 | 17.7%  |
| 4日   | 39  | 5.0%   |
| 5日以上 | 206 | 26.6%  |
| 無回答  | 25  | 3.2%   |
| 合計   | 775 | 100.0% |

●小学校高学年の放課後に祖父母宅や友人・知人宅を希望する週当たり日数（就学前児童）

表 小学校高学年の放課後に祖父母宅や友人・知人宅を希望する週当たり日数  
（就学前児童）

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1日   | 336 | 36.4%  |
| 2日   | 301 | 32.6%  |
| 3日   | 133 | 14.4%  |
| 4日   | 37  | 4.0%   |
| 5日以上 | 89  | 9.6%   |
| 無回答  | 27  | 2.9%   |
| 合計   | 923 | 100.0% |

●小学校高学年の放課後に習い事を希望する週当たり日数（就学前児童）

表 小学校高学年の放課後に習い事を希望する週当たり日数（就学前児童）

|      | 回答数   | 構成比    |
|------|-------|--------|
| 1日   | 454   | 20.3%  |
| 2日   | 977   | 43.8%  |
| 3日   | 554   | 24.8%  |
| 4日   | 129   | 5.8%   |
| 5日以上 | 64    | 2.9%   |
| 無回答  | 54    | 2.4%   |
| 合計   | 2,232 | 100.0% |

●小学校高学年の放課後に留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）を希望する週当たり日数と利用を希望する時間（就学前児童）

表 小学校高学年の放課後に留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）を希望する週当たり日数（就学前児童）

|      | 回答数   | 構成比    |
|------|-------|--------|
| 1日   | 64    | 6.3%   |
| 2日   | 150   | 14.8%  |
| 3日   | 226   | 22.3%  |
| 4日   | 67    | 6.6%   |
| 5日以上 | 488   | 48.1%  |
| 無回答  | 20    | 2.0%   |
| 合計   | 1,015 | 100.0% |

表 小学校高学年の放課後に留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）利用を希望する終了時間（就学前児童）

|         | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| 15時より前  | 2     | 0.2%   |
| 15時～16時 | 3     | 0.3%   |
| 16時～17時 | 27    | 2.7%   |
| 17時～18時 | 368   | 36.3%  |
| 18時～19時 | 462   | 45.5%  |
| 19時～20時 | 103   | 10.1%  |
| 20時～21時 | 9     | 0.9%   |
| 22時以降   | 2     | 0.2%   |
| 無回答     | 39    | 3.8%   |
| 合計      | 1,015 | 100.0% |

●小学校高学年の放課後にファミリー・サポート・センターを希望する週当たり日数（就学前児童）

表 小学校高学年の放課後にファミリー・サポート・センターを希望する週当たり日数（就学前児童）

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1日   | 10  | 16.1%  |
| 2日   | 15  | 24.2%  |
| 3日   | 8   | 12.9%  |
| 4日   | 1   | 1.6%   |
| 5日以上 | 19  | 30.6%  |
| 無回答  | 9   | 14.5%  |
| 合計   | 62  | 100.0% |

●小学校高学年の放課後にその他を希望する週当たり日数（就学前児童）

表 小学校高学年の放課後にその他を希望する週当たり日数（就学前児童）

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1日   | 8   | 12.9%  |
| 2日   | 17  | 27.4%  |
| 3日   | 17  | 27.4%  |
| 4日   | 3   | 4.8%   |
| 5日以上 | 13  | 21.0%  |
| 無回答  | 4   | 6.5%   |
| 合計   | 62  | 100.0% |

●土曜日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の利用希望（就学前児童）

土曜日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の利用希望をみると、平日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の利用を希望する家庭の内、「高学年（４～６年生）になっても利用したい」が 26.6%で最も多く、次いで「利用する必要はない」（25.3%）となっています。

表 土曜日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の利用希望

|                      | 回答数   | 構成比    |
|----------------------|-------|--------|
| 低学年（１～３年生）の間は利用したい   | 289   | 19.7%  |
| 高学年（４～６年生）になっても利用したい | 390   | 26.6%  |
| 利用する必要はない            | 370   | 25.3%  |
| わからない                | 310   | 21.2%  |
| 無回答                  | 106   | 7.2%   |
| 合計                   | 1,465 | 100.0% |

●土曜日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）を利用したい時間帯（就学前児童）

表 土曜日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）を利用したい時間帯：利用開始時間（就学前児童）

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 6時～7時   | 1   | 0.1%   |
| 7時～8時   | 50  | 7.4%   |
| 8時～9時   | 344 | 50.7%  |
| 9時～10時  | 205 | 30.2%  |
| 10時～11時 | 13  | 1.9%   |
| 11時以降   | 25  | 3.7%   |
| 無回答     | 41  | 6.0%   |
| 合計      | 679 | 100.0% |

表 土曜日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）を利用したい時間帯：利用終了時間（就学前児童）

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 15時より前  | 33  | 4.9%   |
| 15時～16時 | 23  | 3.4%   |
| 16時～17時 | 24  | 3.5%   |
| 17時～18時 | 248 | 36.5%  |
| 18時～19時 | 250 | 36.8%  |
| 19時～20時 | 64  | 9.4%   |
| 20時～21時 | 6   | 0.9%   |
| 無回答     | 31  | 4.6%   |
| 合計      | 679 | 100.0% |

●日曜日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の利用希望（就学前児童）

日曜日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の利用希望をみると、平日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の利用を希望する家庭の内、「利用する必要はない」が57.6%で最も多く、次いで「わからない」（19.6%）となっています。

表 日曜日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の利用希望

|                      | 回答数   | 構成比    |
|----------------------|-------|--------|
| 低学年（1～3年生）の間は利用したい   | 51    | 3.5%   |
| 高学年（4～6年生）になっても利用したい | 109   | 7.4%   |
| 利用する必要はない            | 844   | 57.6%  |
| わからない                | 287   | 19.6%  |
| 無回答                  | 174   | 11.9%  |
| 合計                   | 1,465 | 100.0% |

●日曜日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）を利用したい時間帯（就学前児童）

表 日曜日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）を利用したい時間帯：利用開始時間（就学前児童）

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 6時～7時   | 1   | 0.6%   |
| 7時～8時   | 15  | 9.4%   |
| 8時～9時   | 75  | 46.9%  |
| 9時～10時  | 51  | 31.9%  |
| 10時～11時 | 6   | 3.8%   |
| 11時以降   | 4   | 2.5%   |
| 無回答     | 8   | 5.0%   |
| 合計      | 160 | 100.0% |

表 日曜日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）を利用したい時間帯：利用終了時間（就学前児童）

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 15時より前  | 2   | 1.3%   |
| 15時～16時 | 3   | 1.9%   |
| 16時～17時 | 4   | 2.5%   |
| 17時～18時 | 46  | 28.8%  |
| 18時～19時 | 66  | 41.3%  |
| 19時～20時 | 27  | 16.9%  |
| 20時～21時 | 5   | 3.1%   |
| 無回答     | 7   | 4.4%   |
| 合計      | 160 | 100.0% |

●長期休暇期間の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の利用希望（就学前児童）

長期休暇期間の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の利用希望をみると、平日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の利用を希望する家庭の内、「高学年（４～６年生）になっても利用したい」が52.5%で最も多く、次いで「低学年（１～３年生）の間は利用したい」（26.3%）となっています。

表 長期休暇期間の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の利用希望

|                      | 回答数   | 構成比    |
|----------------------|-------|--------|
| 低学年（１～３年生）の間は利用したい   | 386   | 26.3%  |
| 高学年（４～６年生）になっても利用したい | 769   | 52.5%  |
| 利用する必要はない            | 57    | 3.9%   |
| わからない                | 195   | 13.3%  |
| 無回答                  | 58    | 4.0%   |
| 合計                   | 1,465 | 100.0% |

●長期休暇期間の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）を利用したい時間帯（就学前児童）

表 長期休暇期間の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）を利用したい時間帯：  
利用開始時間（就学前児童）

|         | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| 6時～7時   | 1     | 0.1%   |
| 7時～8時   | 91    | 7.9%   |
| 8時～9時   | 620   | 53.7%  |
| 9時～10時  | 365   | 31.6%  |
| 10時～11時 | 17    | 1.5%   |
| 11時以降   | 13    | 1.1%   |
| 無回答     | 48    | 4.2%   |
| 合計      | 1,155 | 100.0% |

表 長期休暇期間の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）を利用したい時間帯：  
利用終了時間（就学前児童）

|         | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| 15時より前  | 18    | 1.6%   |
| 15時～16時 | 23    | 2.0%   |
| 16時～17時 | 69    | 6.0%   |
| 17時～18時 | 444   | 38.4%  |
| 18時～19時 | 445   | 38.5%  |
| 19時～20時 | 101   | 8.7%   |
| 20時～21時 | 10    | 0.9%   |
| 22時以降   | 3     | 0.3%   |
| 無回答     | 42    | 3.6%   |
| 合計      | 1,155 | 100.0% |



## 9-2 小学生（低学年）の利用状況と希望等について

### ●留守家庭児童育成クラブの利用状況

留守家庭児童育成クラブの利用状況をみると、小学生（低学年）の家庭の内、「利用している」が22.8%となっています。

表 留守家庭児童育成クラブの利用状況

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 利用している  | 193 | 22.8%  |
| 利用していない | 647 | 76.5%  |
| 無回答     | 6   | 0.7%   |
| 合計      | 846 | 100.0% |

### （1）留守家庭児童育成クラブを利用している方について

#### ●留守家庭児童育成クラブの利用日数等 平日（学校の授業日） 利用している日数

留守家庭児童育成クラブの学校の授業日の利用日数をみると、留守家庭児童育成クラブを利用している家庭の内、「週4日以上利用している」が85.0%となっています。

表 平日（学校の授業日）利用している週当たり日数

|              | 回答数 | 構成比    |
|--------------|-----|--------|
| 週4日以上利用している  | 164 | 85.0%  |
| 週1日～3日利用している | 19  | 9.8%   |
| 無回答          | 10  | 5.2%   |
| 合計           | 193 | 100.0% |

#### ●留守家庭児童育成クラブ等 平日（学校の授業日） 利用している終了時間帯（24時間制で記入）

表 平日（学校の授業日） 利用している終了時間帯

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 15時より前  | 1   | 0.5%   |
| 15時～16時 | 3   | 1.6%   |
| 16時～17時 | 12  | 6.2%   |
| 17時～18時 | 169 | 87.6%  |
| 18時～19時 | 6   | 3.1%   |
| 無回答     | 2   | 1.0%   |
| 合計      | 193 | 100.0% |

●留守家庭児童育成クラブ等 平日（学校の授業日） 希望日数（日数を記入）

表 平日（学校の授業日） 希望週当たり日数

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| 2日  | 1   | 0.5%   |
| 3日  | 10  | 5.2%   |
| 4日  | 27  | 14.0%  |
| 5日  | 146 | 75.6%  |
| 無回答 | 9   | 4.7%   |
| 合計  | 193 | 100.0% |

●留守家庭児童育成クラブ等 平日（学校の授業日） 現在、利用している時間より延長したいですか

留守家庭児童育成クラブの学校の授業日の利用時間の延長希望をみると、留守家庭児童育成クラブを利用している家庭の内、「延長したい」が 52.3%で、「延長しなくてよい」（46.6%）を 5.7 ポイント上回っています。

表 平日（学校の授業日）現在、利用している時間より延長したいか

|          | 回答数 | 構成比    |
|----------|-----|--------|
| 延長したい    | 101 | 52.3%  |
| 延長しなくてよい | 90  | 46.6%  |
| 無回答      | 2   | 1.0%   |
| 合計       | 193 | 100.0% |

●留守家庭児童育成クラブ等 平日（学校の授業日） 延長したい終了時刻

表 平日（学校の授業日） 延長したい終了時刻

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 15時～16時 | 1   | 1.0%   |
| 17時～18時 | 11  | 10.9%  |
| 18時～19時 | 60  | 59.4%  |
| 19時～20時 | 23  | 22.8%  |
| 20時～21時 | 4   | 4.0%   |
| 無回答     | 2   | 2.0%   |
| 合計      | 101 | 100.0% |

●留守家庭児童育成クラブ等 平日（学校の授業日） 何年生まで利用したいですか

留守家庭児童育成クラブを学校の授業日に何年生まで利用したいかをみると、留守家庭児童育成クラブを利用している家庭の内、「高学年まで利用したい」が 58.0%となっています。

表 平日（学校の授業日）何年生まで利用したいか

|                    | 回答数 | 構成比    |
|--------------------|-----|--------|
| 低学年（1～3年生）の間は利用したい | 76  | 39.4%  |
| 高学年まで利用したい         | 112 | 58.0%  |
| 無回答                | 5   | 2.6%   |
| 合計                 | 193 | 100.0% |

●留守家庭児童育成クラブ等 平日（学校の授業日）利用したい学年

留守家庭児童育成クラブを学校の授業日で「高学年まで利用したい」と回答した人にうかがいました。

表 平日（学校の授業日）利用したい学年

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| 4年生 | 35  | 31.3%  |
| 5年生 | 11  | 9.8%   |
| 6年生 | 65  | 58.0%  |
| 無回答 | 1   | 0.9%   |
| 合計  | 112 | 100.0% |

●留守家庭児童育成クラブ等 平日（夏休みなど長期休業中） 利用している日数

留守家庭児童育成クラブの夏休みなど長期休業中の利用日数をみると、留守家庭児童育成クラブを利用している家庭の内、「週4日以上利用している」が 84.5%となっています。

表 平日（夏休みなど長期休業中）利用している日数

|              | 回答数 | 構成比    |
|--------------|-----|--------|
| 週4日以上利用している  | 163 | 84.5%  |
| 週1日～3日利用している | 17  | 8.8%   |
| 無回答          | 13  | 6.7%   |
| 合計           | 193 | 100.0% |

●留守家庭児童育成クラブ等 平日（夏休みなど長期休業中） 利用している時間帯

表 平日（夏休みなど長期休業中） 利用している時間帯・開始時間

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 7時～8時   | 1   | 0.5%   |
| 8時～9時   | 32  | 16.6%  |
| 9時～10時  | 147 | 76.2%  |
| 10時～11時 | 3   | 1.6%   |
| 11時以降   | 3   | 1.6%   |
| 無回答     | 7   | 3.6%   |
| 合計      | 193 | 100.0% |

表 平日（夏休みなど長期休業中） 利用している時間帯・終了時間

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 15時～16時 | 1   | 0.5%   |
| 16時～17時 | 11  | 5.7%   |
| 17時～18時 | 168 | 87.0%  |
| 18時～19時 | 5   | 2.6%   |
| 20時～21時 | 1   | 0.5%   |
| 無回答     | 7   | 3.6%   |
| 合計      | 193 | 100.0% |

●留守家庭児童育成クラブ等 平日（夏休みなど長期休業中） 希望日数

表 平日（夏休みなど長期休業中） 週当たり希望日数

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| 3日  | 6   | 3.1%   |
| 4日  | 22  | 11.4%  |
| 5日  | 154 | 79.8%  |
| 無回答 | 11  | 5.7%   |
| 合計  | 193 | 100.0% |

●留守家庭児童育成クラブ等 平日（夏休みなど長期休業中） 利用したい時間帯

表 平日（夏休みなど長期休業中） 利用したい時間帯・開始時間

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 7時～8時   | 9   | 4.7%   |
| 8時～9時   | 111 | 57.5%  |
| 9時～10時  | 57  | 29.5%  |
| 10時～11時 | 2   | 1.0%   |
| 11時以降   | 1   | 0.5%   |
| 無回答     | 13  | 6.7%   |
| 合計      | 193 | 100.0% |

表 平日（夏休みなど長期休業中） 利用したい時間帯・終了時間

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 15時～16時 | 2   | 1.0%   |
| 16時～17時 | 11  | 5.7%   |
| 17時～18時 | 80  | 41.5%  |
| 18時～19時 | 61  | 31.6%  |
| 19時～20時 | 22  | 11.4%  |
| 20時～21時 | 4   | 2.1%   |
| 無回答     | 13  | 6.7%   |
| 合計      | 193 | 100.0% |

●留守家庭児童育成クラブ等 平日（夏休みなど長期休業中） 何年生まで利用したいですか

留守家庭児童育成クラブを夏休みなど長期休業中に何年生まで利用したいかをみると、留守家庭児童育成クラブを利用している家庭の内、「高学年まで利用したい」が 61.1%となっています。

表 平日（夏休みなど長期休業中）何年生まで利用したいか

|                    | 回答数 | 構成比    |
|--------------------|-----|--------|
| 低学年（1～3年生）の間は利用したい | 66  | 34.2%  |
| 高学年まで利用したい         | 118 | 61.1%  |
| 無回答                | 9   | 4.7%   |
| 合計                 | 193 | 100.0% |

●留守家庭児童育成クラブ等 平日（夏休みなど長期休業中） 利用したい学年

留守家庭児童育成クラブを夏休みなど長期休業中に「高学年まで利用したい」と回答した人にうかがいました。

表 平日（夏休みなど長期休業中） 利用したい学年

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| 4年生 | 30  | 25.4%  |
| 5年生 | 14  | 11.9%  |
| 6年生 | 70  | 59.3%  |
| 無回答 | 4   | 3.4%   |
| 合計  | 118 | 100.0% |

●土曜日の留守家庭児童育成クラブの利用日数

土曜日の留守家庭児童育成クラブの利用日数をみると、留守家庭児童育成クラブを利用している家庭の内、「利用していない」が 65.3%で最も多く、次いで「月に1日～3日利用している」（22.3%）となっています。

表 土曜日の留守家庭児童育成クラブの利用日数

|               | 回答数 | 構成比    |
|---------------|-----|--------|
| ほぼ毎週利用している    | 24  | 12.4%  |
| 月に1日～3日利用している | 43  | 22.3%  |
| 利用していない       | 126 | 65.3%  |
| 合計            | 193 | 100.0% |

### ●土曜日に留守家庭児童育成クラブを利用していない理由

土曜日に留守家庭児童育成クラブを利用していない理由をみると、土曜日に留守家庭児童育成クラブを利用していない家庭の内、「土曜日は子どもの世話をする者がいる」が 71.4%で最も多くなっています。

表 土曜日に留守家庭児童育成クラブを利用していない理由

|                   | 回答数 | 構成比    |
|-------------------|-----|--------|
| 土曜日は子どもの世話をする者がいる | 90  | 71.4%  |
| 開所していないから         | 4   | 3.2%   |
| その他               | 27  | 21.4%  |
| 無回答               | 5   | 4.0%   |
| 合計                | 126 | 100.0% |

### ●土曜日の留守家庭児童育成クラブの利用希望

土曜日の留守家庭児童育成クラブの利用希望をみると、留守家庭児童育成クラブを利用している家庭の内、「利用する必要はない」が 39.9%で最も多く、次いで「月に1日～3日利用したい」(33.2%)となっています。

表 土曜日の留守家庭児童育成クラブの利用希望

|              | 回答数 | 構成比    |
|--------------|-----|--------|
| ほぼ毎週利用したい    | 29  | 15.0%  |
| 月に1日～3日利用したい | 64  | 33.2%  |
| 利用する必要はない    | 77  | 39.9%  |
| 無回答          | 23  | 11.9%  |
| 合計           | 193 | 100.0% |

### ●土曜日の留守家庭児童育成クラブの利用希望時間帯 利用開始時間（希望）と利用終了時間（希望）

表 土曜日の留守家庭児童育成クラブの利用希望時間帯 利用開始時間（希望）

|        | 回答数 | 構成比    |
|--------|-----|--------|
| 7時～8時  | 5   | 5.4%   |
| 8時～9時  | 53  | 57.0%  |
| 9時～10時 | 31  | 33.3%  |
| 11時以降  | 1   | 1.1%   |
| 無回答    | 3   | 3.2%   |
| 合計     | 93  | 100.0% |

表 土曜日の留守家庭児童育成クラブの利用希望時間帯 利用終了時間（希望）

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 15時より前  | 3   | 3.2%   |
| 15時～16時 | 1   | 1.1%   |
| 16時～17時 | 2   | 2.2%   |
| 17時～18時 | 48  | 51.6%  |
| 18時～19時 | 27  | 29.0%  |
| 19時～20時 | 6   | 6.5%   |
| 20時～21時 | 3   | 3.2%   |
| 無回答     | 3   | 3.2%   |
| 合計      | 93  | 100.0% |

●土曜日の留守家庭児童育成クラブの利用希望学年 何年生まで利用したいですか

土曜日の留守家庭児童育成クラブを何年生まで利用したいかをみると、土曜日に留守家庭児童育成クラブを利用したい家庭の内、「高学年（４～６年生）になっても利用したい」が 67.7% となっています。

表 土曜日の留守家庭児童育成クラブを何年生まで利用したいか

|                      | 回答数 | 構成比    |
|----------------------|-----|--------|
| 低学年（１～３年生）の間は利用したい   | 27  | 29.0%  |
| 高学年（４～６年生）になっても利用したい | 63  | 67.7%  |
| 無回答                  | 3   | 3.2%   |
| 合計                   | 93  | 100.0% |

●日曜日の留守家庭児童育成クラブの利用希望

日曜日の留守家庭児童育成クラブの利用希望をみると、留守家庭児童育成クラブを利用している家庭の内、「利用する必要はない」が 81.3%で最も多く、次いで「月に１日～３日利用したい」（15.0%）となっています。

表 日曜日の留守家庭児童育成クラブの利用希望

|              | 回答数 | 構成比    |
|--------------|-----|--------|
| ほぼ毎週利用したい    | 2   | 1.0%   |
| 月に１日～３日利用したい | 29  | 15.0%  |
| 利用する必要はない    | 157 | 81.3%  |
| 無回答          | 5   | 2.6%   |
| 合計           | 193 | 100.0% |

●日曜日の放課後児童クラブの利用希望時間帯 利用開始時間（希望）と利用終了時間（希望）

表 日曜日の放課後児童クラブの利用希望時間帯 利用開始時間（希望）

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 7時～8時   | 2   | 6.5%   |
| 8時～9時   | 16  | 51.6%  |
| 9時～10時  | 12  | 38.7%  |
| 10時～11時 | 1   | 3.2%   |
| 合計      | 31  | 100.0% |

表 日曜日の放課後児童クラブの利用希望時間帯 利用終了時間（希望）

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 15時より前  | 1   | 3.2%   |
| 16時～17時 | 3   | 9.7%   |
| 17時～18時 | 16  | 51.6%  |
| 18時～19時 | 8   | 25.8%  |
| 19時～20時 | 1   | 3.2%   |
| 20時～21時 | 2   | 6.5%   |
| 合計      | 31  | 100.0% |

●日曜日の放課後児童クラブの利用希望学年 何年生まで利用したいですか

日曜日の留守家庭児童育成クラブを何年生まで利用したいかをみると、日曜日に留守家庭児童育成クラブを利用したい家庭の内、「高学年（４～６年生）になっても利用したい」が 80.6% となっています。

表 日曜日の留守家庭児童育成クラブを何年生まで利用したいか

|                      | 回答数 | 構成比    |
|----------------------|-----|--------|
| 低学年（１～３年生）の間は利用したい   | 6   | 19.4%  |
| 高学年（４～６年生）になっても利用したい | 25  | 80.6%  |
| 合計                   | 31  | 100.0% |

●現在通っている留守家庭児童育成クラブへの希望

現在通っている留守家庭児童育成クラブへの希望をみると、留守家庭児童育成クラブを利用している家庭の内、「その他」を除いて、「長期休業中・土曜日等の開所時間を早くしてほしい」が 44.6%で最も多く、次いで「現在のままでよい」（25.4%）、「指導内容を工夫してほしい」（22.3%）となっています。

表 現在通っている留守家庭児童育成クラブへの希望（複数回答）

|                         | 回答数 | 構成比    |
|-------------------------|-----|--------|
| 日曜日・祝日も開いてほしい           | 23  | 11.9%  |
| 施設・設備を改善してほしい           | 30  | 15.5%  |
| 指導内容を工夫してほしい            | 43  | 22.3%  |
| 長期休業中・土曜日等の開所時間を早くしてほしい | 86  | 44.6%  |
| 現在のままでよい                | 49  | 25.4%  |
| その他                     | 56  | 29.0%  |
| 有効回答数                   | 193 | 100.0% |

●現在通っている留守家庭児童育成クラブの利用料金

現在通っている留守家庭児童育成クラブの利用料金をみると、留守家庭児童育成クラブを利用している家庭の内、「ちょうどよい」が 47.2%で最も多く、次いで「高い」（36.8%）となっています。

表 現在通っている留守家庭児童育成クラブの利用料金

|        | 回答数 | 構成比    |
|--------|-----|--------|
| 高い     | 71  | 36.8%  |
| 安い     | 1   | 0.5%   |
| ちょうどよい | 91  | 47.2%  |
| その他    | 29  | 15.0%  |
| 無回答    | 1   | 0.5%   |
| 合計     | 193 | 100.0% |



●高いと感じる人の妥当だと考える料金

表 高いと感じる人の妥当だと考える料金

|               | 回答数 | 構成比    |
|---------------|-----|--------|
| 1000円未満       | 2   | 2.8%   |
| 1000円～2000円未満 | 2   | 2.8%   |
| 2000円～3000円未満 | 9   | 12.7%  |
| 3000円～4000円未満 | 45  | 63.4%  |
| 4000円～5000円未満 | 2   | 2.8%   |
| 5000円         | 1   | 1.4%   |
| 無回答           | 10  | 14.1%  |
| 合計            | 71  | 100.0% |

●安いと感じる人の妥当だと考える料金

表 安いと感じる人の妥当だと考える料金

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| 1万円 | 1   | 100.0% |
| 合計  | 1   | 100.0% |

## （２）留守家庭児童育成クラブを利用していない方について

### ●留守家庭児童育成クラブを利用していない理由

留守家庭児童育成クラブを利用していない理由をみると、留守家庭児童育成クラブを利用していない家庭の内、「その他」を除いて、「父親または母親のうち就労していない方が子どもの面倒をみているため、利用する必要がない」が55.3%で最も多く、次いで「回答者ご自身や配偶者の親、親戚がみている」（25.0%）、「父母とも働いているが、放課後の短時間なら子どもだけでも大丈夫だと思うから」（11.1%）となっています。

表 留守家庭児童育成クラブを利用していない理由（複数回答）

|                                              | 回答数 | 構成比    |
|----------------------------------------------|-----|--------|
| 父親または母親のうち就労していない方が子どもの面倒をみているため、利用する必要がない   | 358 | 55.3%  |
| 回答者ご自身や配偶者の親、親戚がみている                         | 162 | 25.0%  |
| 近所の人や父母の友人・知人がみている                           | 11  | 1.7%   |
| 父母とも働いていて利用したいが、留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）を知らないから | 1   | 0.2%   |
| 父母とも働いていて利用したいが、留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）に空きがない  | 13  | 2.0%   |
| 父母とも働いていて利用したいが、延長・夜間などの時間帯の条件が合わない          | 16  | 2.5%   |
| 父母とも働いていて利用したいが、利用料がかかるため、経済的な理由で利用できない      | 40  | 6.2%   |
| 障害児対応ができていないから                               | 4   | 0.6%   |
| 父母とも働いているが、子どもは放課後に習い事をしているため、利用する必要がない      | 63  | 9.7%   |
| 父母とも働いているが、放課後の短時間なら子どもだけでも大丈夫だと思うから         | 72  | 11.1%  |
| 父母ともに働いてるが、他の施設に預けているから                      | 6   | 0.9%   |
| その他                                          | 111 | 17.2%  |
| 有効回答数                                        | 647 | 100.0% |

### ●留守家庭児童育成クラブの利用希望

留守家庭児童育成クラブの利用希望をみると、留守家庭児童育成クラブを利用していない家庭の内、「今後も利用しない」が 72.6%で最も多く、次いで「学年に関係なく、小学生の間は利用したい」（18.2%）となっています。

表 留守家庭児童育成クラブの利用希望

|                     | 回答数 | 構成比    |
|---------------------|-----|--------|
| 低学年（1～3年生）の間は利用したい  | 44  | 6.8%   |
| 学年に関係なく、小学生の間は利用したい | 118 | 18.2%  |
| 今後も利用しない            | 470 | 72.6%  |
| 無回答                 | 15  | 2.3%   |
| 合計                  | 647 | 100.0% |

### ●平日の留守家庭児童育成クラブの利用希望 希望日数

表 平日の留守家庭児童育成クラブの利用希望 希望週当たり日数

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1日   | 6   | 3.7%   |
| 2日   | 11  | 6.8%   |
| 3日   | 36  | 22.2%  |
| 4日   | 18  | 11.1%  |
| 5日以上 | 80  | 49.4%  |
| 無回答  | 11  | 6.8%   |
| 合計   | 162 | 100.0% |

### ●平日の留守家庭児童育成クラブの利用希望 利用したい終了時間帯

表 平日の留守家庭児童育成クラブの利用希望 利用したい終了時間帯

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 15時より前  | 4   | 2.5%   |
| 15時～16時 | 1   | 0.6%   |
| 16時～17時 | 6   | 3.7%   |
| 17時～18時 | 79  | 48.8%  |
| 18時～19時 | 48  | 29.6%  |
| 19時～20時 | 10  | 6.2%   |
| 20時～21時 | 2   | 1.2%   |
| 21時～22時 | 1   | 0.6%   |
| 無回答     | 11  | 6.8%   |
| 合計      | 162 | 100.0% |

### ●留守家庭児童育成クラブを利用したい理由

留守家庭児童育成クラブを利用したい理由をみると、留守家庭児童育成クラブを利用したい家庭の内、「そのうち就労したいと考えている」が 37.7%で最も多く、次いで「現在就労している」(31.5%)、「就労予定がある／求職中である」(12.3%)となっています。

表 留守家庭児童育成クラブを利用したい理由

|                           | 回答数 | 構成比    |
|---------------------------|-----|--------|
| 現在就労している                  | 51  | 31.5%  |
| 就労予定がある／求職中である            | 20  | 12.3%  |
| そのうち就労したいと考えている           | 61  | 37.7%  |
| 家族・親族などを介護しなければならない       | 2   | 1.2%   |
| 病気や障害をもっている               | 2   | 1.2%   |
| 学生である／就学したい               | 0   | 0.0%   |
| 就労していないが、子どもの教育などのために預けたい | 9   | 5.6%   |
| その他                       | 14  | 8.6%   |
| 無回答                       | 3   | 1.9%   |
| 合計                        | 162 | 100.0% |

### ●土曜日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の利用希望

土曜日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の利用希望をみると、留守家庭児童育成クラブを利用したい家庭の内、無回答を除いて、「利用する必要はない」が 34.0%で最も多く、次いで「高学年（4～6年生）になっても利用したい」(24.7%)となっています。

表 土曜日の留守家庭児童育成クラブの利用希望

|                      | 回答数 | 構成比    |
|----------------------|-----|--------|
| 低学年（1～3年生）の間は利用したい   | 26  | 16.0%  |
| 高学年（4～6年生）になっても利用したい | 40  | 24.7%  |
| 利用する必要はない            | 55  | 34.0%  |
| 無回答                  | 41  | 25.3%  |
| 合計                   | 162 | 100.0% |

### ●土曜日の利用開始時間（希望）と利用終了時間（希望）

表 土曜日の利用開始時間（希望）

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 7時～8時   | 4   | 6.1%   |
| 8時～9時   | 37  | 56.1%  |
| 9時～10時  | 20  | 30.3%  |
| 10時～11時 | 2   | 3.0%   |
| 11時以降   | 1   | 1.5%   |
| 無回答     | 2   | 3.0%   |
| 合計      | 66  | 100.0% |

表 土曜日の利用終了時間（希望）

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 15時より前  | 9   | 13.6%  |
| 15時～16時 | 3   | 4.5%   |
| 16時～17時 | 3   | 4.5%   |
| 17時～18時 | 28  | 42.4%  |
| 18時～19時 | 14  | 21.2%  |
| 19時～20時 | 5   | 7.6%   |
| 20時～21時 | 1   | 1.5%   |
| 21時～22時 | 1   | 1.5%   |
| 無回答     | 2   | 3.0%   |
| 合計      | 66  | 100.0% |

●日曜日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の利用希望

日曜日の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の利用希望をみると、留守家庭児童育成クラブを利用したい家庭の内、無回答を除いて、「利用する必要はない」が 61.7%で最も多く、次いで「高学年（4～6年生）になっても利用したい」（7.4%）となっています。

表 日曜日の留守家庭児童育成クラブの利用希望

|                      | 回答数 | 構成比    |
|----------------------|-----|--------|
| 低学年（1～3年生）の間は利用したい   | 7   | 4.3%   |
| 高学年（4～6年生）になっても利用したい | 12  | 7.4%   |
| 利用する必要はない            | 100 | 61.7%  |
| 無回答                  | 43  | 26.5%  |
| 合計                   | 162 | 100.0% |

●日曜日の利用開始時間（希望）と利用終了時間（希望）

表 日曜日の利用開始時間（希望）

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 7時～8時   | 2   | 10.5%  |
| 8時～9時   | 10  | 52.6%  |
| 9時～10時  | 5   | 26.3%  |
| 10時～11時 | 1   | 5.3%   |
| 無回答     | 1   | 5.3%   |
| 合計      | 19  | 100.0% |

表 日曜日の利用終了時間（希望）

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 17時～18時 | 11  | 57.9%  |
| 18時～19時 | 6   | 31.6%  |
| 19時～20時 | 1   | 5.3%   |
| 無回答     | 1   | 5.3%   |
| 合計      | 19  | 100.0% |

### ●長期休暇期間の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の利用希望

長期休暇期間の留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の利用希望をみると、留守家庭児童育成クラブを利用したい家庭の内、「高学年（４～６年生）になっても利用したい」が59.9%で最も多く、次いで「低学年（１～３年生）の間は利用したい」（24.1%）となっています。

表 長期休暇期間の留守家庭児童育成クラブの利用希望

|                      | 回答数 | 構成比    |
|----------------------|-----|--------|
| 低学年（１～３年生）の間は利用したい   | 39  | 24.1%  |
| 高学年（４～６年生）になっても利用したい | 97  | 59.9%  |
| 利用する必要はない            | 9   | 5.6%   |
| 無回答                  | 17  | 10.5%  |
| 合計                   | 162 | 100.0% |

### ●長期休暇期間の利用開始時間（希望）と利用終了時間（希望）

表 長期休暇期間の利用開始時間（希望）

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| ７時～８時   | 5   | 3.7%   |
| ８時～９時   | 73  | 53.7%  |
| ９時～１０時  | 49  | 36.0%  |
| １０時～１１時 | 3   | 2.2%   |
| 無回答     | 6   | 4.4%   |
| 合計      | 136 | 100.0% |

表 長期休暇期間の利用終了時間（希望）

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 15時より前  | 8   | 5.9%   |
| 15時～16時 | 8   | 5.9%   |
| 16時～17時 | 10  | 7.4%   |
| 17時～18時 | 61  | 44.9%  |
| 18時～19時 | 32  | 23.5%  |
| 19時～20時 | 9   | 6.6%   |
| 20時～21時 | 1   | 0.7%   |
| 21時～22時 | 1   | 0.7%   |
| 無回答     | 6   | 4.4%   |
| 合計      | 136 | 100.0% |

### 9-3 小学生（高学年）の希望等について

#### ●小学校高学年の放課後の過ごし方の希望

小学校高学年の放課後の過ごし方の希望をみると、小学生（高学年）の家庭の内、「習い事（ピアノ教室、スイミング、学習塾など）」が 71.8%で最も多く、次いで「自宅で家族と過ごす」（67.7%）、「自宅で留守番をする」（24.9%）となっています。

表 放課後の過ごし方の希望（複数回答）

|                                 | 回答数 | 構成比    |
|---------------------------------|-----|--------|
| 自宅で家族と過ごす                       | 479 | 67.7%  |
| 自宅で留守番をする                       | 176 | 24.9%  |
| 祖父母宅や友人・知人宅                     | 164 | 23.2%  |
| 習い事（ピアノ教室、スイミング、学習塾など）          | 508 | 71.8%  |
| 留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）           | 95  | 13.4%  |
| ファミリー・サポート・センター（地域住民が子どもを預かる事業） | 17  | 2.4%   |
| その他                             | 43  | 6.1%   |
| 有効回答数                           | 708 | 100.0% |

#### ●自宅で家族と過ごしたい日数

表 自宅で家族と過ごしたい週当たり日数

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1日   | 65  | 13.6%  |
| 2日   | 116 | 24.2%  |
| 3日   | 103 | 21.5%  |
| 4日   | 41  | 8.6%   |
| 5日以上 | 148 | 30.9%  |
| 無回答  | 6   | 1.3%   |
| 合計   | 479 | 100.0% |

#### ●自宅で留守番をさせたい日数自宅で留守番をさせたい日数

表 自宅で留守番をさせたい日数自宅で留守番をさせたい週当たり日数

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1日   | 58  | 33.0%  |
| 2日   | 49  | 27.8%  |
| 3日   | 20  | 11.4%  |
| 4日   | 9   | 5.1%   |
| 5日以上 | 34  | 19.3%  |
| 無回答  | 6   | 3.4%   |
| 合計   | 176 | 100.0% |

●祖父母宅や友人・知人宅で過ごさせたい日数

表 祖父母宅や友人・知人宅で過ごさせたい週当たり日数

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1日   | 52  | 31.7%  |
| 2日   | 54  | 32.9%  |
| 3日   | 26  | 15.9%  |
| 4日   | 11  | 6.7%   |
| 5日以上 | 17  | 10.4%  |
| 無回答  | 4   | 2.4%   |
| 合計   | 164 | 100.0% |

●習い事（ピアノ教室、スイミング、学習塾など）に通わせたい日数

表 習い事（ピアノ教室、スイミング、学習塾など）に通わせたい週当たり日数

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1日   | 90  | 17.7%  |
| 2日   | 177 | 34.8%  |
| 3日   | 134 | 26.4%  |
| 4日   | 57  | 11.2%  |
| 5日以上 | 39  | 7.7%   |
| 無回答  | 11  | 2.2%   |
| 合計   | 508 | 100.0% |

●留守家庭児童育成クラブを利用したい学年、利用したい日数、利用したい終了時間

表 留守家庭児童育成クラブを利用したい学年

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| 4年生 | 10  | 10.5%  |
| 5年生 | 8   | 8.4%   |
| 6年生 | 62  | 65.3%  |
| 無回答 | 15  | 15.8%  |
| 合計  | 95  | 100.0% |

表 留守家庭児童育成クラブを利用したい週当たり日数

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1日   | 3   | 3.2%   |
| 2日   | 10  | 10.5%  |
| 3日   | 17  | 17.9%  |
| 4日   | 7   | 7.4%   |
| 5日以上 | 56  | 58.9%  |
| 無回答  | 2   | 2.1%   |
| 合計   | 95  | 100.0% |

表 留守家庭児童育成クラブを利用したい終了時間

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 17時～18時 | 40  | 42.1%  |
| 18時～19時 | 45  | 47.4%  |
| 19時～20時 | 10  | 10.5%  |
| 合計      | 95  | 100.0% |



●ファミリー・サポート・センターを利用する日数

表 ファミリー・サポート・センターを利用する週当たり日数

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1日   | 2   | 11.8%  |
| 2日   | 6   | 35.3%  |
| 3日   | 4   | 23.5%  |
| 5日以上 | 5   | 29.4%  |
| 合計   | 17  | 100.0% |

●その他の日数

表 その他の週当たり日数

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1日   | 6   | 14.0%  |
| 2日   | 6   | 14.0%  |
| 3日   | 11  | 25.6%  |
| 4日   | 4   | 9.3%   |
| 5日以上 | 9   | 20.9%  |
| 無回答  | 7   | 16.3%  |
| 合計   | 43  | 100.0% |

## 10. 就学前児童の家庭における職場との両立支援について

### ●出産前後の離職

出産前後の離職をみると、「出産1年前にすでに働いていなかった」が37.0%で最も多く、次いで「離職した」(34.6%)となっています。

表 出産前後の離職

|                   | 回答数   | 構成比    |
|-------------------|-------|--------|
| 離職した              | 1,089 | 34.6%  |
| 継続的に働いていた（転職も含む）  | 787   | 25.0%  |
| 出産1年前にすでに働いていなかった | 1,166 | 37.0%  |
| 無回答               | 106   | 3.4%   |
| 合計                | 3,148 | 100.0% |

### ◆前回調査との比較

前回調査と比較して出産前後の離職をみると、「継続的に働いていた（転職も含む）」が25.0%で前回調査（平成20年度）(18.6%)を6.4ポイント上回っています。

表 出産前後の離職（前回調査との比較）

|                   | 就学前児童               |                     |
|-------------------|---------------------|---------------------|
|                   | 平成20年度<br>(N=1,188) | 平成25年度<br>(N=3,148) |
| 離職した              | 37.7%               | 34.6%               |
| 継続的に働いていた（転職も含む）  | 18.6%               | 25.0%               |
| 出産1年前にすでに働いていなかった | 41.6%               | 37.0%               |
| 無回答               | 2.2%                | 3.4%                |
| 合計                | 100.0%              | 100.0%              |

### ●保育サービス等の環境が整っていたら、就労を継続したか

保育サービス等の環境が整っていたら、就労を継続したかをみると、出産前後に離職した家庭の内、「制度や環境に関係なく、自発的にやめた」が 36.5%で最も多く、次いで「職場において育児休業制度等の仕事と家庭の両立支援制度が整い、働きやすい環境が整っていれば、継続して就労していた」(22.9%)、「保育サービスと職場の両立支援環境がどちらも整っていれば、継続して就労していた」(15.2%)となっています。

表 保育サービス等の環境が整っていたら、就労を継続したか

|                                                         | 回答数   | 構成比    |
|---------------------------------------------------------|-------|--------|
| 保育サービスが確実に利用できる見込みがあれば、継続して就労していた                       | 159   | 14.6%  |
| 職場において育児休業制度等の仕事と家庭の両立支援制度が整い、働きやすい環境が整っていれば、継続して就労していた | 249   | 22.9%  |
| 保育サービスと職場の両立支援環境がどちらも整っていれば、継続して就労していた                  | 166   | 15.2%  |
| 働くことに家族や親族の理解が得られれば、継続的に就労していた                          | 11    | 1.0%   |
| 配偶者の育児・家事への協力が得られれば、継続的に就労していた                          | 27    | 2.5%   |
| 制度や環境に関係なく、自発的にやめた                                      | 397   | 36.5%  |
| その他                                                     | 68    | 6.2%   |
| 無回答                                                     | 12    | 1.1%   |
| 合計                                                      | 1,089 | 100.0% |

### ●母親の育児休業の取得状況

母親の育児休業の取得状況をみると、「働いていなかった」が 45.1%で最も多く、次いで「取得した（取得中）」(22.1%)となっています。

表 母親の育児休業の取得状況

|           | 回答数   | 構成比    |
|-----------|-------|--------|
| 働いていなかった  | 1,419 | 45.1%  |
| 取得した（取得中） | 695   | 22.1%  |
| 取得していない   | 395   | 12.5%  |
| 無回答       | 639   | 20.3%  |
| 合計        | 3,148 | 100.0% |

●母親の育児休業の取得日数

表 母親の育児休業の取得日数

|           | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| 90日以下     | 47  | 6.8%   |
| 91日～180日  | 74  | 10.6%  |
| 180日～364日 | 219 | 31.5%  |
| 365日      | 50  | 7.2%   |
| 366日～540日 | 81  | 11.7%  |
| 541日～720日 | 28  | 4.0%   |
| 721日以上    | 8   | 1.2%   |
| 無回答       | 188 | 27.1%  |
| 合計        | 695 | 100.0% |

●父親の育児休業の取得状況

父親の育児休業の取得状況をみると、無回答を除いて「取得していない」が61.2%で最も多く、次いで「取得した（取得中）」（2.0%）となっています。

表 父親の育児休業の取得状況

|           | 回答数   | 構成比    |
|-----------|-------|--------|
| 働いていなかった  | 25    | 0.8%   |
| 取得した（取得中） | 62    | 2.0%   |
| 取得していない   | 1,927 | 61.2%  |
| 無回答       | 1,134 | 36.0%  |
| 合計        | 3,148 | 100.0% |

●父親の育児休業の取得日数

表 父親の育児休業の取得日数

|          | 回答数 | 構成比    |
|----------|-----|--------|
| 90日以下    | 54  | 87.1%  |
| 91日～180日 | 1   | 1.6%   |
| 無回答      | 7   | 11.3%  |
| 合計       | 62  | 100.0% |

# ●母親が育児休業を取得していない理由

母親が育児休業を取得していない理由をみると、育児休業を取得していない母親の内、「子育てや家事に専念するため退職した」が35.2%で最も多く、次いで「職場に育児休業を取りにくい雰囲気があった」(24.8%)、「職場に育児休業の制度がなかった(就業規則に定めがなかった)」(24.6%)となっています。

表 母親が育児休業を取得していない理由（複数回答）

|                                        | 回答数 | 構成比    |
|----------------------------------------|-----|--------|
| 職場に育児休業を取りにくい雰囲気があった                   | 98  | 24.8%  |
| 仕事が忙しかった                               | 53  | 13.4%  |
| (産休後に)仕事に早く復帰したかった                     | 32  | 8.1%   |
| 仕事に戻るのが難しそうだった                         | 80  | 20.3%  |
| 昇給・昇格などが遅れそうだった                        | 4   | 1.0%   |
| 収入減となり、経済的に苦しくなりそうだった                  | 44  | 11.1%  |
| 保育所などに預けることができた                        | 18  | 4.6%   |
| 配偶者が育児休業制度を利用した                        | 3   | 0.8%   |
| 配偶者が無職、祖父母等の親族にみてもらえるなど、制度を利用する必要がなかった | 26  | 6.6%   |
| 子育てや家事に専念するため退職した                      | 139 | 35.2%  |
| 職場に育児休業の制度がなかった(就業規則に定めがなかった)          | 97  | 24.6%  |
| 有期雇用のため育児休業の取得要件を満たさなかった               | 33  | 8.4%   |
| 育児休業を取得できることを知らなかった                    | 8   | 2.0%   |
| 産前産後の休暇(産前6週間、産後8週間)を取得できることを知らずに退職した  | 13  | 3.3%   |
| その他                                    | 45  | 11.4%  |
| 有効回答数                                  | 395 | 100.0% |

### ●父親が育児休業を取得していない理由

父親が育児休業を取得していない理由をみると、育児休業を取得していない父親の内、「仕事が忙しかった」が43.7%で最も多く、次いで「配偶者が無職、祖父母等の親族にみてもらえるなど、制度を利用する必要がなかった」(42.0%)、「職場に育児休業を取りにくい雰囲気があった」(41.7%)となっています。

表 父親が育児休業を取得していない理由（複数回答）

|                                        | 回答数   | 構成比    |
|----------------------------------------|-------|--------|
| 職場に育児休業を取りにくい雰囲気があった                   | 804   | 41.7%  |
| 仕事が忙しかった                               | 842   | 43.7%  |
| 仕事に戻るのが難しそうだった                         | 193   | 10.0%  |
| 昇給・昇格などが遅れそうだった                        | 179   | 9.3%   |
| 収入減となり、経済的に苦しくなりそうだった                  | 618   | 32.1%  |
| 保育所などに預けることができた                        | 35    | 1.8%   |
| 配偶者が育児休業制度を利用した                        | 237   | 12.3%  |
| 配偶者が無職、祖父母等の親族にみてもらえるなど、制度を利用する必要がなかった | 810   | 42.0%  |
| 子育てや家事に専念するため退職した                      | 10    | 0.5%   |
| 職場に育児休業の制度がなかった（就業規則に定めがなかった）          | 405   | 21.0%  |
| 有期雇用のため育児休業の取得要件を満たさなかった               | 11    | 0.6%   |
| 育児休業を取得できることを知らなかった                    | 53    | 2.8%   |
| その他                                    | 115   | 6.0%   |
| 有効回答数                                  | 1,927 | 100.0% |

### ●母親が育児休業後に復職したか

母親が育児休業後に復職したかをみると、育児休業を取得した（または取得中の）母親の内、「育児休業取得後、職場に復帰した」が79.6%で最も多く、次いで「現在も育児休業中である」(11.7%)となっています。

表 母親が育児休業後に復職したか

|                 | 回答数 | 構成比    |
|-----------------|-----|--------|
| 育児休業取得後、職場に復帰した | 553 | 79.6%  |
| 現在も育児休業中である     | 81  | 11.7%  |
| 育児休業中に離職した      | 55  | 7.9%   |
| 無回答             | 6   | 0.9%   |
| 合計              | 695 | 100.0% |

## ●復職の時期

復職の時期をみると、育児休業取得後、職場に復帰した母親の内、「年度初めの入所に合わせたタイミングだった」が 65.1%となっています。

表 復職の時期

|                      | 回答数 | 構成比    |
|----------------------|-----|--------|
| 年度初めの入所に合わせたタイミングだった | 360 | 65.1%  |
| それ以外だった              | 191 | 34.5%  |
| 無回答                  | 2   | 0.4%   |
| 合計                   | 553 | 100.0% |

## ●育児休業明けに希望する保育サービスを利用できたか

育児休業明けに希望する保育サービスを利用できたかをみると、育児休業取得後、職場に復帰した母親の内、「育児休業期間を調整せずにできた」が 38.3%で最も多く、次いで「育児休業期間を変更したのでできた」(28.0%)となっています。

表 育児休業明けに希望する保育サービスを利用できたか

|                  | 回答数 | 構成比    |
|------------------|-----|--------|
| 育児休業期間を調整せずにできた  | 212 | 38.3%  |
| 育児休業期間を変更したのでできた | 155 | 28.0%  |
| できなかった           | 110 | 19.9%  |
| 希望しなかった          | 59  | 10.7%  |
| 無回答              | 17  | 3.1%   |
| 合計               | 553 | 100.0% |

## ●育児休業期間の実際（子どもの年齢）

表 育児休業期間の実際（子どもの年齢）

|                 | 回答数 | 構成比    |
|-----------------|-----|--------|
| 0歳3ヶ月以内         | 40  | 7.2%   |
| 0歳3ヶ月超から0歳6ヶ月以内 | 76  | 13.7%  |
| 0歳6ヶ月超から0歳9ヶ月以内 | 93  | 16.8%  |
| 0歳9ヶ月超から1歳0ヶ月未満 | 92  | 16.6%  |
| 1歳0ヶ月           | 90  | 16.3%  |
| 1歳0ヶ月超から1歳6ヶ月以内 | 116 | 21.0%  |
| 1歳6ヶ月超から2歳0ヶ月以内 | 20  | 3.6%   |
| 2歳0ヶ月超から3歳0ヶ月以内 | 18  | 3.3%   |
| 3歳0ヶ月超          | 1   | 0.2%   |
| 無回答             | 7   | 1.3%   |
| 合計              | 553 | 100.0% |

## ●育児休業期間の希望（子どもの年齢）

表 育児休業期間の希望（子どもの年齢）

|                 | 回答数 | 構成比    |
|-----------------|-----|--------|
| 0歳3ヶ月以内         | 8   | 1.4%   |
| 0歳3ヶ月超から0歳6ヶ月以内 | 28  | 5.1%   |
| 0歳6ヶ月超から0歳9ヶ月以内 | 20  | 3.6%   |
| 0歳9ヶ月超から1歳0ヶ月未満 | 11  | 2.0%   |
| 1歳0ヶ月           | 199 | 36.0%  |
| 1歳0ヶ月超から1歳6ヶ月以内 | 115 | 20.8%  |
| 1歳6ヶ月超から2歳0ヶ月以内 | 60  | 10.8%  |
| 2歳0ヶ月超から3歳0ヶ月以内 | 61  | 11.0%  |
| 3歳0ヶ月超          | 8   | 1.4%   |
| 無回答             | 43  | 7.8%   |
| 合計              | 553 | 100.0% |

## ●希望の時期より早く復職した理由

希望の時期より早く復職した理由をみると、希望より早く復職した母親の内、「希望する保育所に入るため」が56.8%で最も多く、次いで「経済的な理由で早く復職する必要があるため」(33.7%)となっています。

表 希望の時期より早く復職した理由（複数回答）

|                      | 回答数 | 構成比    |
|----------------------|-----|--------|
| 希望する保育所に入るため         | 204 | 56.8%  |
| 配偶者や家族の希望があったため      | 12  | 3.3%   |
| 経済的な理由で早く復職する必要があるため | 121 | 33.7%  |
| 人事異動や業務の節目の時期に合わせるため | 76  | 21.2%  |
| その他                  | 73  | 20.3%  |
| 有効回答数                | 359 | 100.0% |

## ●希望の時期より遅く復職した理由

希望の時期より遅く復職した理由をみると、希望より遅く復職した母親の内、「希望する保育所に入れなかったため」が64.1%で最も多く、次いで「子どもをみてくれる人がいなかったため」(20.3%)となっています。

表 希望の時期より遅く復職した理由（複数回答）

|                        | 回答数 | 構成比    |
|------------------------|-----|--------|
| 希望する保育所に入れなかったため       | 41  | 64.1%  |
| 自分や子どもなどの体調が思わしくなかったため | 3   | 4.7%   |
| 配偶者や家族の希望があったため        | 3   | 4.7%   |
| 職場の受け入れ態勢が整っていなかったため   | 3   | 4.7%   |
| 子どもをみてくれる人がいなかったため     | 13  | 20.3%  |
| その他                    | 5   | 7.8%   |
| 有効回答数                  | 64  | 100.0% |



### ●短時間勤務制度の利用

短時間勤務制度の利用をみると、育児休業取得後、職場に復帰した母親の内、「短時間勤務制度を利用しなかった」が53.5%で、「短時間勤務制度を利用した」(44.3%)を9.2ポイント上回っています。

表 短時間勤務制度の利用

|                 | 回答数 | 構成比    |
|-----------------|-----|--------|
| 短時間勤務制度を利用した    | 245 | 44.3%  |
| 短時間勤務制度を利用しなかった | 296 | 53.5%  |
| 無回答             | 12  | 2.2%   |
| 合計              | 553 | 100.0% |

### ●短時間勤務制度を利用しなかった理由

短時間勤務制度を利用しなかった理由をみると、短時間勤務制度を利用しなかった母親の内、「職場に短時間勤務制度を取りにくい雰囲気があった」が41.9%で最も多く、次いで「仕事が忙しかった」(32.1%)、「短時間勤務にすると給与が減額され、経済的に苦しくなった」(27.4%)となっています。

表 短時間勤務制度を利用しなかった理由（複数回答）

|                                        | 回答数 | 構成比    |
|----------------------------------------|-----|--------|
| 職場に短時間勤務制度を取りにくい雰囲気があった                | 124 | 41.9%  |
| 仕事が忙しかった                               | 95  | 32.1%  |
| 短時間勤務にすると給与が減額され、経済的に苦しくなった            | 81  | 27.4%  |
| 短時間勤務にすると保育所の入所申請の優先順位が下がった            | 29  | 9.8%   |
| 配偶者が育児休業制度や短時間勤務制度を利用した                | 1   | 0.3%   |
| 配偶者が無職、祖父母等の親族にみてもらえるなど、制度を利用する必要がなかった | 23  | 7.8%   |
| 子育てや家事に専念するため退職した                      | 0   | 0.0%   |
| 職場に短時間勤務制度がなかった（就業規則に定めがなかった）          | 62  | 20.9%  |
| 短時間勤務制度を利用できることを知らなかった                 | 46  | 15.5%  |
| その他                                    | 29  | 9.8%   |
| 有効回答数                                  | 296 | 100.0% |

### ●保育サービスが確実に利用できていたら、育児休業の期間に影響したか

保育サービスが確実に利用できていたら、育児休業の期間に影響したかをみると、現在も育児休業中である母親の内、「1歳になるまで育児休業を取得したい」が77.8%となっています。

表 保育サービスが確実に利用できていたら、育児休業の期間に影響したか

|                   | 回答数 | 構成比    |
|-------------------|-----|--------|
| 1歳になるまで育児休業を取得したい | 63  | 77.8%  |
| 1歳になる前に復帰したい      | 14  | 17.3%  |
| 無回答               | 4   | 4.9%   |
| 合計                | 81  | 100.0% |

## 11. 子どもや子育てについて（一部、妊婦向け含む）<sup>①</sup>

### ●希望する子どもの人数

表 希望する子どもの人数

|      | 妊婦  |        | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|------|-----|--------|-------|--------|-------|--------|
|      | 回答数 | 構成比    | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 0人   | 0   | 0.0%   | 0     | 0.0%   | 31    | 2.0%   |
| 1人   | 18  | 4.0%   | 131   | 4.2%   | 73    | 4.7%   |
| 2人   | 277 | 61.7%  | 1,395 | 44.3%  | 634   | 40.6%  |
| 3人   | 131 | 29.2%  | 1,238 | 39.3%  | 578   | 37.0%  |
| 4人以上 | 22  | 4.9%   | 224   | 7.1%   | 104   | 6.7%   |
| 無回答  | 1   | 0.2%   | 160   | 5.1%   | 141   | 9.0%   |
| 合計   | 449 | 100.0% | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

### ●今後の出産・育児意向

今後の出産・育児意向をみると、「生み育てたいと思う／生み育てたいと考えると思う」は妊婦が 54.3%で最も多く、次いで就学前児童の家庭（36.4%）、小学生の家庭（13.8%）となっています。

表 今後の出産・育児意向

|                               | 妊婦  |        | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------------------------------|-----|--------|-------|--------|-------|--------|
|                               | 回答数 | 構成比    | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 生み育てたいと思う／生み育てたいと考えると思う       | 244 | 54.3%  | 1,145 | 36.4%  | 215   | 13.8%  |
| 生み育てたいとは思わない／生み育てたいと考えるとは思わない | 201 | 44.8%  | 1,953 | 62.0%  | 1,297 | 83.1%  |
| 無回答                           | 4   | 0.9%   | 50    | 1.6%   | 49    | 3.1%   |
| 合計                            | 449 | 100.0% | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

<sup>①</sup> 「11. 子どもや子育てについて」では部分的に妊婦向けの調査でも同様の設問がある場合には就学前児童や小学生と同じ場所に結果を掲載しています。

# ◆年齢別

就学前児童の家庭について、年齢別に今後の出産・育児意向をみると、「0歳児（平成24年度生まれ）」では「生み育てたいと思う」が51.9%で「生み育てたいとは思わない」（47.0%）を上回っています。その他の年齢では「生み育てたいとは思わない」が「生み育てたいと思う」を上回っています。「生み育てたいと思う」の比率は、年齢が高くなるほど、減少傾向にあります。

「生み育てたいとは思わない」では「4歳児」が72.4%で最も多く、次いで「5歳児」（71.8%）となっています。

表 年齢別今後の出産・育児意向（就学前児童）

|                    | 生み育て<br>たいと思<br>う | 生み育て<br>たいとは思<br>わない | 無回答        | 合計              |
|--------------------|-------------------|----------------------|------------|-----------------|
| 0歳児（平成25<br>年度生まれ） | 3<br>30.0%        | 6<br>60.0%           | 1<br>10.0% | 10<br>100.0%    |
| 0歳児（平成24<br>年度生まれ） | 276<br>51.9%      | 250<br>47.0%         | 6<br>1.1%  | 532<br>100.0%   |
| 1歳児                | 231<br>46.3%      | 262<br>52.5%         | 6<br>1.2%  | 499<br>100.0%   |
| 2歳児                | 195<br>37.1%      | 318<br>60.6%         | 12<br>2.3% | 525<br>100.0%   |
| 3歳児                | 160<br>30.0%      | 363<br>68.1%         | 10<br>1.9% | 533<br>100.0%   |
| 4歳児                | 135<br>26.5%      | 369<br>72.4%         | 6<br>1.2%  | 510<br>100.0%   |
| 5歳児                | 139<br>26.7%      | 374<br>71.8%         | 8<br>1.5%  | 521<br>100.0%   |
| 無回答                | 6<br>33.3%        | 11<br>61.1%          | 1<br>5.6%  | 18<br>100.0%    |
| 合計                 | 1,145<br>36.4%    | 1,953<br>62.0%       | 50<br>1.6% | 3,148<br>100.0% |

# ◆中学校区別

就学前児童の家庭について、中学校区別に今後の出産・育児意向をみると、「生み育てたいと思う」では「金岡」が47.9%で最も多く、次いで「縄手北」(43.4%)、「池島」(41.9%)となっています。「生み育てたいとは思わない」では「太平寺」が73.2%で最も多く、次いで「俊徳」(70.8%)、「玉川」(67.2%)となっています。

表 中学校区別今後の出産・育児意向（就学前児童）

|     | 生み育て<br>たいと思<br>う | 生み育て<br>たいとは思<br>わない | 無回答        | 合計              |
|-----|-------------------|----------------------|------------|-----------------|
| 縄手  | 32<br>40.0%       | 47<br>58.8%          | 1<br>1.3%  | 80<br>100.0%    |
| 枚岡  | 59<br>36.2%       | 101<br>62.0%         | 3<br>1.8%  | 163<br>100.0%   |
| 石切  | 59<br>33.7%       | 114<br>65.1%         | 2<br>1.1%  | 175<br>100.0%   |
| 縄手北 | 36<br>43.4%       | 44<br>53.0%          | 3<br>3.6%  | 83<br>100.0%    |
| 池島  | 36<br>41.9%       | 49<br>57.0%          | 1<br>1.2%  | 86<br>100.0%    |
| 孔舎衛 | 47<br>35.1%       | 87<br>64.9%          | 0<br>0.0%  | 134<br>100.0%   |
| 縄手南 | 39<br>41.1%       | 54<br>56.8%          | 2<br>2.1%  | 95<br>100.0%    |
| 盾津  | 110<br>36.2%      | 191<br>62.8%         | 3<br>1.0%  | 304<br>100.0%   |
| 玉川  | 43<br>32.1%       | 90<br>67.2%          | 1<br>0.7%  | 134<br>100.0%   |
| 英田  | 60<br>29.7%       | 135<br>66.8%         | 7<br>3.5%  | 202<br>100.0%   |
| 花園  | 35<br>36.1%       | 57<br>58.8%          | 5<br>5.2%  | 97<br>100.0%    |
| 盾津東 | 60<br>37.7%       | 99<br>62.3%          | 0<br>0.0%  | 159<br>100.0%   |
| 若江  | 50<br>35.5%       | 91<br>64.5%          | 0<br>0.0%  | 141<br>100.0%   |
| 長栄  | 42<br>34.7%       | 78<br>64.5%          | 1<br>0.8%  | 121<br>100.0%   |
| 新喜多 | 54<br>38.3%       | 85<br>60.3%          | 2<br>1.4%  | 141<br>100.0%   |
| 金岡  | 23<br>47.9%       | 24<br>50.0%          | 1<br>2.1%  | 48<br>100.0%    |
| 太平寺 | 10<br>24.4%       | 30<br>73.2%          | 1<br>2.4%  | 41<br>100.0%    |
| 俊徳  | 13<br>27.1%       | 34<br>70.8%          | 1<br>2.1%  | 48<br>100.0%    |
| 上小阪 | 51<br>40.8%       | 73<br>58.4%          | 1<br>0.8%  | 125<br>100.0%   |
| 楠根  | 67<br>35.3%       | 121<br>63.7%         | 2<br>1.1%  | 190<br>100.0%   |
| 意岐部 | 31<br>37.3%       | 48<br>57.8%          | 4<br>4.8%  | 83<br>100.0%    |
| 高井田 | 46<br>40.4%       | 66<br>57.9%          | 2<br>1.8%  | 114<br>100.0%   |
| 小阪  | 60<br>36.6%       | 99<br>60.4%          | 5<br>3.0%  | 164<br>100.0%   |
| 長瀬  | 25<br>38.5%       | 40<br>61.5%          | 0<br>0.0%  | 65<br>100.0%    |
| 弥刀  | 39<br>37.5%       | 64<br>61.5%          | 1<br>1.0%  | 104<br>100.0%   |
| 柏田  | 18<br>35.3%       | 32<br>62.7%          | 1<br>2.0%  | 51<br>100.0%    |
| 合計  | 1,145<br>36.4%    | 1,953<br>62.0%       | 50<br>1.6% | 3,148<br>100.0% |

### ●もう一人以上子どもを生み育てるために必要な環境

もう一人以上子どもを生み育てるために必要な環境をみると、産み育てたいと思わない家庭の内、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「収入が増えれば生みたい」（45.3%、44.3%）が最も多くなっています。次いで、就学前児童の家庭では「その他」を除いて「子どもを預けることができれば生みたい」（8.5%）、小学生の家庭では「その他」と無回答を除いて「子どもを預けることができれば生みたい」（5.7%）となっています。

表 もう一人以上子どもを生み育てるために必要な環境

|                           | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------------------------|-------|--------|-------|--------|
|                           | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 子どもを預けることができれば生みたい        | 166   | 8.5%   | 74    | 5.7%   |
| 収入が増えれば生みたい               | 885   | 45.3%  | 574   | 44.3%  |
| 働くところが見つかれば生みたい           | 26    | 1.3%   | 12    | 0.9%   |
| 子どもを教育してくれる施設が充実していれば生みたい | 78    | 4.0%   | 55    | 4.2%   |
| 家族の理解が進めば生みたい             | 65    | 3.3%   | 43    | 3.3%   |
| その他                       | 669   | 34.3%  | 438   | 33.8%  |
| 無回答                       | 64    | 3.3%   | 101   | 7.8%   |
| 合計                        | 1,953 | 100.0% | 1,297 | 100.0% |

表 もう一人以上子どもを生み育てるために必要な環境（その他の記述・就学前児童）

| 分類                             | 回答数 |
|--------------------------------|-----|
| 年齢的に難しいと思う                     | 155 |
| 子どもがすでに何人かいるなどで単純に十分だと思っている    | 152 |
| 体力・健康面での不安から難しい                | 63  |
| ひとり親である                        | 39  |
| 子どもがすでに希望通り何人かいるので十分である        | 36  |
| 経済的な問題がある                      | 31  |
| 子どもを生みたくないと思っている               | 19  |
| 夫婦間の関係性や状況に問題がある               | 11  |
| 子育てに不安を感じている                   | 11  |
| 仕事との両立のための職場の支援・理解が必要である       | 10  |
| 子育ての手助けやサービスがあれば生みたい           | 10  |
| 今いる子どもを大切に育てたい                 | 9   |
| 地域の環境（公園、人間関係、安全性等）が整えば生みたい    | 7   |
| 子どもの障害や発達に不安がある                | 7   |
| 出産時のサポートがあればほしい                | 5   |
| 子どもがもう少し大きくなったら生みたい            | 3   |
| 女の子が生まれるならほしい                  | 3   |
| 家が広ければ生みたい                     | 3   |
| 行政による子育て支援が充実すれば生みたい           | 3   |
| その他                            | 3   |
| 合計                             | 580 |
| * その他についてその内容を記述した人の回答を分類しました。 |     |

表 もう一人以上子どもを生み育てるために必要な環境（その他の記述・小学生）

| 分類                             | 回答数 |
|--------------------------------|-----|
| 年齢的に難しいと思う                     | 118 |
| 子どもがすでに何人かいるなどで単純に十分だと思っている    | 75  |
| 体力・健康面での不安から難しい                | 33  |
| ひとり親である                        | 19  |
| 子どもを生みたくないと思っている               | 17  |
| 子どもがすでに希望通り何人かいるので十分である        | 17  |
| 地域の環境（公園、人間関係、安全性等）が整えば生みたい    | 6   |
| 経済的な問題がある                      | 6   |
| 夫婦間の関係性や状況に問題がある               | 4   |
| 仕事との両立のための職場の支援・理解が必要である       | 4   |
| 女の子が生まれるならほしい                  | 3   |
| 出産時のサポートがあればほしい                | 2   |
| 子育ての手助けやサービスがあれば生みたい           | 2   |
| 子育てに不安を感じている                   | 2   |
| 今いる子どもを大切に育てたい                 | 2   |
| 子どもの障害や発達に不安がある                | 1   |
| 行政による子育て支援が充実すれば生みたい           | 1   |
| その他                            | 5   |
| 合計                             | 317 |
| * その他についてその内容を記述した人の回答を分類しました。 |     |

●子育てについて感じること 子どもがかわいくてたまらない

子どもがかわいくてたまらないかをみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「よくある」（81.0%、64.8%）が最も多く、次いで「ときどきある」（16.4%、30.7%）となっています。

表 子どもがかわいくてたまらない

|        | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|--------|-------|--------|-------|--------|
|        | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| よくある   | 2,549 | 81.0%  | 1,011 | 64.8%  |
| ときどきある | 517   | 16.4%  | 480   | 30.7%  |
| あまりない  | 25    | 0.8%   | 23    | 1.5%   |
| 全くない   | 1     | 0.0%   | 1     | 0.1%   |
| 無回答    | 56    | 1.8%   | 46    | 2.9%   |
| 合計     | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

### ●子育てについて感じる事 子育てによって自分も成長していると感じる

子育てによって自分も成長していると感じるかをみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「よくある」(50.1%、48.9%)が最も多く、次いで「ときどきある」(37.1%、39.4%)となっています。

表 子育てによって自分も成長していると感じる

|        | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|--------|-------|--------|-------|--------|
|        | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| よくある   | 1,576 | 50.1%  | 764   | 48.9%  |
| ときどきある | 1,169 | 37.1%  | 615   | 39.4%  |
| あまりない  | 331   | 10.5%  | 123   | 7.9%   |
| 全くない   | 18    | 0.6%   | 13    | 0.8%   |
| 無回答    | 54    | 1.7%   | 46    | 2.9%   |
| 合計     | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

### ●子育てについて感じる事 自分の子育てがこれでよいのか自信がなくなる

自分の子育てがこれでよいのか自信がなくなるかをみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「ときどきある」(60.3%、58.1%)が最も多く、次いで「よくある」(21.3%、18.5%)となっています。

表 自分の子育てがこれでよいのか自信がなくなる

|        | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|--------|-------|--------|-------|--------|
|        | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| よくある   | 669   | 21.3%  | 289   | 18.5%  |
| ときどきある | 1,899 | 60.3%  | 907   | 58.1%  |
| あまりない  | 471   | 15.0%  | 270   | 17.3%  |
| 全くない   | 48    | 1.5%   | 47    | 3.0%   |
| 無回答    | 61    | 1.9%   | 48    | 3.1%   |
| 合計     | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

### ●子育てについて感じる事 子どもがわずらわしくなる

子どもがわずらわしくなるかをみると、就学前児童の家庭では、「ときどきある」が39.8%で最も多く、次いで「あまりない」(35.2%)となっています。小学生の家庭では「あまりない」が36.7%で最も多く、次いで「ときどきある」(35.2%)となっています。

表 子どもがわずらわしくなる

|        | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|--------|-------|--------|-------|--------|
|        | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| よくある   | 147   | 4.7%   | 60    | 3.8%   |
| ときどきある | 1,253 | 39.8%  | 549   | 35.2%  |
| あまりない  | 1,108 | 35.2%  | 573   | 36.7%  |
| 全くない   | 569   | 18.1%  | 326   | 20.9%  |
| 無回答    | 71    | 2.3%   | 53    | 3.4%   |
| 合計     | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

●子育てについて感じること 子どもを育てるために自分だけが我慢ばかりしていると思う

子どもを育てるために自分だけが我慢ばかりしていると思うかをみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「あまりない」(41.3%、44.8%)が最も多く、次いで「ときどきある」(31.1%、25.7%)となっています。

表 子どもを育てるために自分だけが我慢ばかりしていると思う

|        | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|--------|-------|--------|-------|--------|
|        | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| よくある   | 189   | 6.0%   | 67    | 4.3%   |
| ときどきある | 978   | 31.1%  | 401   | 25.7%  |
| あまりない  | 1,299 | 41.3%  | 699   | 44.8%  |
| 全くない   | 621   | 19.7%  | 348   | 22.3%  |
| 無回答    | 61    | 1.9%   | 46    | 2.9%   |
| 合計     | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

●子育てについて感じること 子どもが自分の言うことを聞かないのでいらいらする

子どもが自分の言うことを聞かないのでいらいらするかをみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「ときどきある」(56.4%、53.2%)が最も多く、次いで「あまりない」(19.0%、23.8%)となっています。

表 子どもが自分の言うことを聞かないのでいらいらする

|        | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|--------|-------|--------|-------|--------|
|        | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| よくある   | 585   | 18.6%  | 245   | 15.7%  |
| ときどきある | 1,777 | 56.4%  | 830   | 53.2%  |
| あまりない  | 599   | 19.0%  | 372   | 23.8%  |
| 全くない   | 132   | 4.2%   | 70    | 4.5%   |
| 無回答    | 55    | 1.7%   | 44    | 2.8%   |
| 合計     | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |



### ●預かりを希望する子どもの年齢（妊婦）

妊婦での預かりを希望する子どもの年齢をみると、「育児休業明けなどにあたる1歳ぐらいから保育所に預けたい」が38.3%で最も多く、次いで「3歳ぐらいから保育所や幼稚園に預けたい」（37.9%）となっています。

表 預かりを希望する子どもの年齢（妊婦）

|                             | 回答数 | 構成比    |
|-----------------------------|-----|--------|
| 産後すぐに保育所に預けたい               | 45  | 10.0%  |
| 育児休業明けなどにあたる1歳ぐらいから保育所に預けたい | 172 | 38.3%  |
| 3歳ぐらいから保育所や幼稚園に預けたい         | 170 | 37.9%  |
| 4歳ぐらいから保育所や幼稚園に預けたい         | 61  | 13.6%  |
| 保育所や幼稚園を利用する予定はない           | 1   | 0.2%   |
| 合計                          | 449 | 100.0% |

### ●預かりを希望する子どもの年齢（就学前児童）

就学前児童の家庭での預かりを希望する子どもの年齢をみると、「3歳ぐらいから保育所や幼稚園に預けたい」が48.2%で最も多く、次いで「育児休業明けなどにあたる1歳ぐらいから保育所に預けたい」（29.1%）、「4歳ぐらいから保育所や幼稚園に預けたい」（15.5%）となっています。

表 預かりを希望する子どもの年齢（就学前児童）

|                             | 回答数   | 構成比    |
|-----------------------------|-------|--------|
| 産後すぐに保育所に預けたい               | 167   | 5.3%   |
| 育児休業明けなどにあたる1歳ぐらいから保育所に預けたい | 917   | 29.1%  |
| 3歳ぐらいから保育所や幼稚園に預けたい         | 1,516 | 48.2%  |
| 4歳ぐらいから保育所や幼稚園に預けたい         | 487   | 15.5%  |
| 保育所や幼稚園を利用する予定はない           | 15    | 0.5%   |
| 無回答                         | 46    | 1.5%   |
| 合計                          | 3,148 | 100.0% |

●小学生になるまで主にどこに通わせたいか（妊婦）

妊婦の調査結果から小学生になるまで主にどこに通わせたいかをみると、「幼稚園」が49.2%で最も多く、次いで「保育所」(39.9%)となっています。

なお、「認定子ども園（保育所と幼稚園が一体化した施設）」は8.2%となっています。

表 小学生になるまで主にどこに通わせたいか（妊婦）

|                         | 回答数 | 構成比    |
|-------------------------|-----|--------|
| 保育所                     | 179 | 39.9%  |
| 幼稚園                     | 221 | 49.2%  |
| 認定子ども園（保育所と幼稚園が一体化した施設） | 37  | 8.2%   |
| その他                     | 9   | 2.0%   |
| 無回答                     | 3   | 0.7%   |
| 合計                      | 449 | 100.0% |

●今ふりかえて、何歳ぐらいから子どもを預けたかったですか（小学生）

小学生の家庭での何歳ぐらいから子どもを預けたかったかをみると、「3歳ぐらいから保育所や幼稚園に預けたかった」が41.8%で最も多く、次いで「4歳ぐらいから保育所や幼稚園に預けたかった」(21.3%)、「育児休業明けなどにあたる1歳ぐらいから保育所に預けたかった」(19.3%)となっています。

就学前児童の家庭では「産後すぐに保育所に預けたい」と「育児休業明けなどにあたる1歳ぐらいから保育所に預けたい」の合計は34.4%となっており、小学生の家庭での「産後すぐに保育所に預けたかった」と「育児休業明けなどにあたる1歳ぐらいから保育所に預けたかった」の合計25.5%を8.9ポイント上回っています。

表 今ふりかえて、何歳ぐらいから子どもを預けたかったですか（小学生）

|                               | 回答数   | 構成比    |
|-------------------------------|-------|--------|
| 産後すぐに保育所に預けたかった               | 97    | 6.2%   |
| 育児休業明けなどにあたる1歳ぐらいから保育所に預けたかった | 301   | 19.3%  |
| 3歳ぐらいから保育所や幼稚園に預けたかった         | 652   | 41.8%  |
| 4歳ぐらいから保育所や幼稚園に預けたかった         | 332   | 21.3%  |
| 保育所や幼稚園を利用する予定はなかった           | 81    | 5.2%   |
| 無回答                           | 98    | 6.3%   |
| 合計                            | 1,561 | 100.0% |

# ●母親の仕事と子育てに関する理想について

母親の仕事と子育てに関する理想をみると、妊婦、就学前児童の家庭、小学生の家庭すべてで「子育てに専念するのに負担のない程度の仕事をした方がよい」（70.6%、66.3%、66.9%）が最も多くなっています。次いで、妊婦では「仕事と子育てを両立した方がよい」（18.0%）、就学前児童の家庭、小学生の家庭では「仕事をせずに子育てに専念した方がよい」（16.6%、16.3%）となっています。

表 母親の仕事と子育てに関する理想について

|                             | 妊婦  |        | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-----------------------------|-----|--------|-------|--------|-------|--------|
|                             | 回答数 | 構成比    | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 仕事をせずに子育てに専念した方がよい          | 49  | 10.9%  | 522   | 16.6%  | 252   | 16.3%  |
| 子育てに専念するのに負担のない程度の仕事をした方がよい | 317 | 70.6%  | 2,079 | 66.3%  | 1,036 | 66.9%  |
| 仕事と子育てを両立した方がよい             | 81  | 18.0%  | 495   | 15.8%  | 223   | 14.4%  |
| 無回答                         | 2   | 0.4%   | 42    | 1.3%   | 37    | 2.4%   |
| 合計                          | 449 | 100.0% | 3,138 | 100.0% | 1,548 | 100.0% |

## ●過去の子育ての不安

過去の子育ての不安をみると、妊婦、就学前児童の家庭、小学生の家庭すべてで「何となく不安を感じた」(37.9%、39.3%、41.5%)が最も多くなっています。次いで、就学前児童の家庭では「非常に不安を感じた」(27.4%)、妊婦、小学生の家庭では「あまり不安など感じなかった」(29.8%、24.7%)となっています。

「非常に不安を感じた」と「何となく不安を感じた」の合計は就学前児童の家庭が66.7%で最も高く、次いで小学生の家庭(63.9%)、妊婦(54.4%)となっています。

表 過去の子育ての不安

|                 | 妊婦  |        | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-----------------|-----|--------|-------|--------|-------|--------|
|                 | 回答数 | 構成比    | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 非常に不安を感じた       | 74  | 16.5%  | 862   | 27.4%  | 350   | 22.4%  |
| 何となく不安を感じた      | 170 | 37.9%  | 1,236 | 39.3%  | 648   | 41.5%  |
| あまり不安など感じなかった   | 134 | 29.8%  | 738   | 23.4%  | 385   | 24.7%  |
| 全く感じなかった        | 32  | 7.1%   | 171   | 5.4%   | 93    | 6.0%   |
| なんともいえない(わからない) | 23  | 5.1%   | 104   | 3.3%   | 32    | 2.0%   |
| 無回答             | 16  | 3.6%   | 37    | 1.2%   | 53    | 3.4%   |
| 合計              | 449 | 100.0% | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

## ●現在の子育ての不安

現在の子育ての不安をみると、妊婦、小学生の家庭では「何となく不安を感じる」(44.1%、37.2%)が最も多く、次いで「あまり不安など感じない」(32.3%、34.8%)となっています。就学前児童の家庭では、「あまり不安など感じない」が39.3%で最も多く、次いで「何となく不安を感じる」(38.6%)となっています。

「非常に不安を感じる」と「何となく不安を感じる」の合計は妊婦が58.8%で最も多く、次いで小学生の家庭(48.9%)、就学前児童の家庭(47.0%)となっています。

表 現在の子育ての不安

|                 | 妊婦  |        | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-----------------|-----|--------|-------|--------|-------|--------|
|                 | 回答数 | 構成比    | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 非常に不安を感じる       | 66  | 14.7%  | 263   | 8.4%   | 182   | 11.7%  |
| 何となく不安を感じる      | 198 | 44.1%  | 1,215 | 38.6%  | 580   | 37.2%  |
| あまり不安など感じない     | 145 | 32.3%  | 1,236 | 39.3%  | 544   | 34.8%  |
| 全く感じない          | 15  | 3.3%   | 242   | 7.7%   | 130   | 8.3%   |
| なんともいえない(わからない) | 20  | 4.5%   | 151   | 4.8%   | 67    | 4.3%   |
| 無回答             | 5   | 1.1%   | 41    | 1.3%   | 58    | 3.7%   |
| 合計              | 449 | 100.0% | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

### ◆前回調査との比較

前回調査と比較して現在の子育ての不安をみると、就学前児童の家庭では不安を感じる人（「非常に不安を感じる」と「何となく不安を感じる」の合計）は47.0%で前回調査（平成20年度）（48.1%）を1.1ポイント下回っています。小学生の家庭では不安を感じる人は48.9%で前回調査（平成20年度）（45.4%）を3.5ポイント上回っています。

表 現在の子育ての不安（前回調査との比較）

|                 | 就学前児童               |                     | 小学生                 |                     |
|-----------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|                 | 平成20年度<br>(N=1,188) | 平成25年度<br>(N=3,148) | 平成20年度<br>(N=1,117) | 平成25年度<br>(N=1,561) |
| 非常に不安を感じる       | 9.7%                | 8.4%                | 7.3%                | 11.7%               |
| 何となく不安を感じる      | 38.4%               | 38.6%               | 38.1%               | 37.2%               |
| あまり不安など感じない     | 37.4%               | 39.3%               | 40.6%               | 34.8%               |
| 全く感じない          | 8.8%                | 7.7%                | 7.9%                | 8.3%                |
| なんともいえない（わからない） | 3.3%                | 4.8%                | 4.9%                | 4.3%                |
| 無回答             | 2.5%                | 1.3%                | 1.1%                | 3.7%                |
| 合計              | 100.0%              | 100.0%              | 100.0%              | 100.0%              |

### ◆年齢別

就学前児童の家庭について、年齢別に現在の子育ての不安をみると、「非常に不安を感じる」と「何となく不安を感じる」の合計は「3歳児」が49.2%で最も多く、次いで「5歳児」（48.9%）となっています。「あまり不安など感じない」と「全く感じない」の合計は、「0歳児（平成25年度生まれ）」を除いて、「1歳児」が49.7%で最も多く、次いで「0歳児（平成24年度生まれ）」（48.0%）、「2歳児」「4歳児」（ともに47.8%）となっています。子育てに不安を感じる比率は、年齢が高くなるほど、増加傾向にあります。

表 年齢別現在の子育ての不安（就学前児童）

|                | 非常に不安を感じる   | 何となく不安を感じる     | あまり不安など感じない    | 全く感じない      | なんともいえない（わからない） | 無回答        | 合計              |
|----------------|-------------|----------------|----------------|-------------|-----------------|------------|-----------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 1<br>10.0%  | 3<br>30.0%     | 5<br>50.0%     | 1<br>10.0%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%  | 10<br>100.0%    |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 31<br>5.8%  | 207<br>38.9%   | 211<br>39.7%   | 44<br>8.3%  | 34<br>6.4%      | 5<br>0.9%  | 532<br>100.0%   |
| 1歳児            | 39<br>7.8%  | 187<br>37.5%   | 209<br>41.9%   | 39<br>7.8%  | 20<br>4.0%      | 5<br>1.0%  | 499<br>100.0%   |
| 2歳児            | 48<br>9.1%  | 193<br>36.8%   | 211<br>40.2%   | 40<br>7.6%  | 24<br>4.6%      | 9<br>1.7%  | 525<br>100.0%   |
| 3歳児            | 44<br>8.3%  | 218<br>40.9%   | 197<br>37.0%   | 38<br>7.1%  | 22<br>4.1%      | 14<br>2.6% | 533<br>100.0%   |
| 4歳児            | 47<br>9.2%  | 195<br>38.2%   | 205<br>40.2%   | 39<br>7.6%  | 23<br>4.5%      | 1<br>0.2%  | 510<br>100.0%   |
| 5歳児            | 50<br>9.6%  | 205<br>39.3%   | 191<br>36.7%   | 41<br>7.9%  | 27<br>5.2%      | 7<br>1.3%  | 521<br>100.0%   |
| 無回答            | 3<br>16.7%  | 7<br>38.9%     | 7<br>38.9%     | 0<br>0.0%   | 1<br>5.6%       | 0<br>0.0%  | 18<br>100.0%    |
| 合計             | 263<br>8.4% | 1,215<br>38.6% | 1,236<br>39.3% | 242<br>7.7% | 151<br>4.8%     | 41<br>1.3% | 3,148<br>100.0% |

### ◆学年別

小学生の家庭について、学年別に現在の子育ての不安をみると、「全く感じない」では「高学年」が10.2%で、「低学年」(6.7%)を3.5ポイント上回っています。

「非常に不安を感じる」と「何となく不安を感じる」の合計は「高学年」が49.5%で「低学年」(48.4%)を上回っています。「あまり不安など感じない」と「全く感じない」の合計は「低学年」が43.6%で「高学年」(42.8%)を上回っています。子育てに不安を感じる比率は、低学年より高学年の方が高くなっています。

表 学年別現在の子育ての不安（小学生）

|     | 非常に不安を感じる    | 何となく不安を感じる   | あまり不安など感じない  | 全く感じない      | なんともいえない（わからない） | 無回答        | 合計              |
|-----|--------------|--------------|--------------|-------------|-----------------|------------|-----------------|
| 低学年 | 92<br>10.9%  | 317<br>37.5% | 312<br>36.9% | 57<br>6.7%  | 37<br>4.4%      | 31<br>3.7% | 846<br>100.0%   |
| 高学年 | 89<br>12.6%  | 261<br>36.9% | 231<br>32.6% | 72<br>10.2% | 29<br>4.1%      | 26<br>3.7% | 708<br>100.0%   |
| 無回答 | 1<br>14.3%   | 2<br>28.6%   | 1<br>14.3%   | 1<br>14.3%  | 1<br>14.3%      | 1<br>14.3% | 7<br>100.0%     |
| 合計  | 182<br>11.7% | 580<br>37.2% | 544<br>34.8% | 130<br>8.3% | 67<br>4.3%      | 58<br>3.7% | 1,561<br>100.0% |

### ◆中学校区別

就学前児童の家庭について、中学校区別に現在の子育ての不安をみると、「枚岡」「縄手北」「池島」「孔舎衙」「玉川」「花園」「若江」「太平寺」「俊徳」「上小阪」「意岐部」「高井田」「弥刀」では「何となく不安を感じる」が最も多く、次いで「あまり不安など感じない」となっています。「縄手」「小阪」「柏田」では「何となく不安を感じる」と「あまり不安など感じない」がともに最も多くなっています。その他の校区では「あまり不安など感じない」が最も多く、次いで「何となく不安を感じる」となっています。

「非常に不安を感じる」と「何となく不安を感じる」の合計は「意岐部」が59.0%で最も多く、次いで「玉川」(51.4%)、「太平寺」(51.3%)となっています。

表 中学校区別現在の子育ての不安（就学前児童）

|     | 非常に不安を感じる | 何となく不安を感じる | あまり不安など感じない | 全く感じない | なんともいえない（わからない） | 無回答  | 合計     |
|-----|-----------|------------|-------------|--------|-----------------|------|--------|
| 縄手  | 4         | 31         | 31          | 12     | 2               | 0    | 80     |
|     | 5.0%      | 38.8%      | 38.8%       | 15.0%  | 2.5%            | 0.0% | 100.0% |
| 枚岡  | 8         | 74         | 57          | 16     | 6               | 2    | 163    |
|     | 4.9%      | 45.4%      | 35.0%       | 9.8%   | 3.7%            | 1.2% | 100.0% |
| 石切  | 10        | 73         | 75          | 9      | 6               | 2    | 175    |
|     | 5.7%      | 41.7%      | 42.9%       | 5.1%   | 3.4%            | 1.1% | 100.0% |
| 縄手北 | 9         | 32         | 26          | 6      | 7               | 3    | 83     |
|     | 10.8%     | 38.6%      | 31.3%       | 7.2%   | 8.4%            | 3.6% | 100.0% |
| 池島  | 8         | 35         | 33          | 6      | 3               | 1    | 86     |
|     | 9.3%      | 40.7%      | 38.4%       | 7.0%   | 3.5%            | 1.2% | 100.0% |
| 孔舎衙 | 8         | 51         | 50          | 13     | 12              | 0    | 134    |
|     | 6.0%      | 38.1%      | 37.3%       | 9.7%   | 9.0%            | 0.0% | 100.0% |
| 縄手南 | 7         | 27         | 47          | 6      | 5               | 3    | 95     |
|     | 7.4%      | 28.4%      | 49.5%       | 6.3%   | 5.3%            | 3.2% | 100.0% |
| 盾津  | 27        | 119        | 120         | 20     | 17              | 1    | 304    |
|     | 8.9%      | 39.1%      | 39.5%       | 6.6%   | 5.6%            | 0.3% | 100.0% |
| 玉川  | 14        | 55         | 46          | 13     | 6               | 0    | 134    |
|     | 10.4%     | 41.0%      | 34.3%       | 9.7%   | 4.5%            | 0.0% | 100.0% |
| 英田  | 13        | 73         | 77          | 17     | 17              | 5    | 202    |
|     | 6.4%      | 36.1%      | 38.1%       | 8.4%   | 8.4%            | 2.5% | 100.0% |
| 花園  | 11        | 38         | 25          | 10     | 6               | 7    | 97     |
|     | 11.3%     | 39.2%      | 25.8%       | 10.3%  | 6.2%            | 7.2% | 100.0% |
| 盾津東 | 11        | 59         | 66          | 13     | 8               | 2    | 159    |
|     | 6.9%      | 37.1%      | 41.5%       | 8.2%   | 5.0%            | 1.3% | 100.0% |
| 若江  | 14        | 58         | 52          | 11     | 5               | 1    | 141    |
|     | 9.9%      | 41.1%      | 36.9%       | 7.8%   | 3.5%            | 0.7% | 100.0% |
| 長栄  | 10        | 44         | 45          | 15     | 5               | 2    | 121    |
|     | 8.3%      | 36.4%      | 37.2%       | 12.4%  | 4.1%            | 1.7% | 100.0% |
| 新喜多 | 13        | 47         | 64          | 8      | 8               | 1    | 141    |
|     | 9.2%      | 33.3%      | 45.4%       | 5.7%   | 5.7%            | 0.7% | 100.0% |
| 金岡  | 6         | 10         | 25          | 5      | 2               | 0    | 48     |
|     | 12.5%     | 20.8%      | 52.1%       | 10.4%  | 4.2%            | 0.0% | 100.0% |
| 太平寺 | 4         | 17         | 16          | 2      | 2               | 0    | 41     |
|     | 9.8%      | 41.5%      | 39.0%       | 4.9%   | 4.9%            | 0.0% | 100.0% |
| 俊徳  | 5         | 18         | 17          | 4      | 4               | 0    | 48     |
|     | 10.4%     | 37.5%      | 35.4%       | 8.3%   | 8.3%            | 0.0% | 100.0% |
| 上小阪 | 13        | 50         | 49          | 10     | 2               | 1    | 125    |
|     | 10.4%     | 40.0%      | 39.2%       | 8.0%   | 1.6%            | 0.8% | 100.0% |
| 楠根  | 21        | 62         | 83          | 13     | 9               | 2    | 190    |
|     | 11.1%     | 32.6%      | 43.7%       | 6.8%   | 4.7%            | 1.1% | 100.0% |
| 意岐部 | 9         | 40         | 29          | 2      | 1               | 2    | 83     |
|     | 10.8%     | 48.2%      | 34.9%       | 2.4%   | 1.2%            | 2.4% | 100.0% |
| 高井田 | 5         | 48         | 46          | 7      | 5               | 3    | 114    |
|     | 4.4%      | 42.1%      | 40.4%       | 6.1%   | 4.4%            | 2.6% | 100.0% |
| 小阪  | 13        | 70         | 70          | 7      | 3               | 1    | 164    |
|     | 7.9%      | 42.7%      | 42.7%       | 4.3%   | 1.8%            | 0.6% | 100.0% |
| 長瀬  | 8         | 21         | 26          | 6      | 4               | 0    | 65     |
|     | 12.3%     | 32.3%      | 40.0%       | 9.2%   | 6.2%            | 0.0% | 100.0% |
| 弥刀  | 6         | 44         | 42          | 7      | 3               | 2    | 104    |
|     | 5.8%      | 42.3%      | 40.4%       | 6.7%   | 2.9%            | 1.9% | 100.0% |
| 柏田  | 6         | 19         | 19          | 4      | 3               | 0    | 51     |
|     | 11.8%     | 37.3%      | 37.3%       | 7.8%   | 5.9%            | 0.0% | 100.0% |
| 合計  | 263       | 1,215      | 1,236       | 242    | 151             | 41   | 3,148  |
|     | 8.4%      | 38.6%      | 39.3%       | 7.7%   | 4.8%            | 1.3% | 100.0% |

## ●子育てを楽しんでいるか

子育てを楽しんでいるかをみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「楽しいと感じることの方が多い」（65.4%、58.2%）が最も多く、次いで「楽しいと感じることと辛いと感じることが同じくらい」（27.5%、30.2%）となっています。

「楽しいと感じることの方が多い」は就学前児童の家庭では65.4%となっており、小学生の家庭での58.2%を7.2ポイント上回っています。

表 子育てを楽しんでいるか

|                          | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|--------------------------|-------|--------|-------|--------|
|                          | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 楽しいと感じることの方が多い           | 2,060 | 65.4%  | 908   | 58.2%  |
| 楽しいと感じることと辛いと感じることが同じくらい | 866   | 27.5%  | 471   | 30.2%  |
| 辛いと感じることの方が多い            | 83    | 2.6%   | 55    | 3.5%   |
| わからない                    | 84    | 2.7%   | 72    | 4.6%   |
| その他                      | 31    | 1.0%   | 9     | 0.6%   |
| 無回答                      | 24    | 0.8%   | 46    | 2.9%   |
| 合計                       | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

## ◆年齢別

就学前児童の家庭について、年齢別に子育てを楽しんでいるかをみると、「楽しいと感じることの方が多い」では「0歳児（平成25年度生まれ）」を除いて、「0歳児（平成24年度生まれ）」が75.0%で最も多く、次いで「1歳児」（67.1%）、「3歳児」（63.8%）となっています。

「楽しいと感じることと辛いと感じることが同じくらい」では「2歳児」が31.0%で最も多く、次いで「4歳児」（29.6%）となっています。「辛いと感じることの方が多い」では「5歳児」が3.5%で最も多く、次いで「2歳児」（3.2%）となっています。

表 年齢別子育てを楽しんでいるか（就学前児童）

|                | 楽しいと感じることの方が多い | 楽しいと感じることと辛いと感じることが同じくらい | 辛いと感じることの方が多い | わからない      | その他        | 無回答        | 合計              |
|----------------|----------------|--------------------------|---------------|------------|------------|------------|-----------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 9<br>90.0%     | 0<br>0.0%                | 0<br>0.0%     | 1<br>10.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 10<br>100.0%    |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 399<br>75.0%   | 108<br>20.3%             | 11<br>2.1%    | 7<br>1.3%  | 3<br>0.6%  | 4<br>0.8%  | 532<br>100.0%   |
| 1歳児            | 335<br>67.1%   | 133<br>26.7%             | 9<br>1.8%     | 11<br>2.2% | 8<br>1.6%  | 3<br>0.6%  | 499<br>100.0%   |
| 2歳児            | 313<br>59.6%   | 163<br>31.0%             | 17<br>3.2%    | 17<br>3.2% | 8<br>1.5%  | 7<br>1.3%  | 525<br>100.0%   |
| 3歳児            | 340<br>63.8%   | 154<br>28.9%             | 15<br>2.8%    | 15<br>2.8% | 3<br>0.6%  | 6<br>1.1%  | 533<br>100.0%   |
| 4歳児            | 323<br>63.3%   | 151<br>29.6%             | 13<br>2.5%    | 16<br>3.1% | 6<br>1.2%  | 1<br>0.2%  | 510<br>100.0%   |
| 5歳児            | 330<br>63.3%   | 151<br>29.0%             | 18<br>3.5%    | 16<br>3.1% | 3<br>0.6%  | 3<br>0.6%  | 521<br>100.0%   |
| 無回答            | 11<br>61.1%    | 6<br>33.3%               | 0<br>0.0%     | 1<br>5.6%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 18<br>100.0%    |
| 合計             | 2,060<br>65.4% | 866<br>27.5%             | 83<br>2.6%    | 84<br>2.7% | 31<br>1.0% | 24<br>0.8% | 3,148<br>100.0% |



## ◆学年別

小学生の家庭について、学年別に子育てを楽しんでいると感じるかを見ると、「楽しいと感じることの方が多い」では「高学年」が59.5%で「低学年」(57.1%)を2.4ポイント上回っています。「楽しいと感じることと辛いと感じることが同じくらい」では「低学年」が31.4%で「高学年」(28.5%)を2.9ポイント上回っています。

表 学年別子育てを楽しんでいると感じるか（小学生）

|     | 楽しいと感じることの方が多い | 楽しいと感じることと辛いと感じることが同じくらい | 辛いと感じることの方が多い | わからない      | その他       | 無回答        | 合計              |
|-----|----------------|--------------------------|---------------|------------|-----------|------------|-----------------|
| 低学年 | 483<br>57.1%   | 266<br>31.4%             | 28<br>3.3%    | 39<br>4.6% | 5<br>0.6% | 25<br>3.0% | 846<br>100.0%   |
| 高学年 | 421<br>59.5%   | 202<br>28.5%             | 27<br>3.8%    | 33<br>4.7% | 4<br>0.6% | 21<br>3.0% | 708<br>100.0%   |
| 無回答 | 4<br>57.1%     | 3<br>42.9%               | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 7<br>100.0%     |
| 合計  | 908<br>58.2%   | 471<br>30.2%             | 55<br>3.5%    | 72<br>4.6% | 9<br>0.6% | 46<br>2.9% | 1,561<br>100.0% |

## ●子育てで子どもに関して悩んでいること

子育てで子どもに関して悩んでいることをみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「子どもの教育に関すること」(42.7%、45.0%)が最も多くなっています。次いで、就学前児童の家庭では「食事や栄養に関すること」(40.3%)、小学生の家庭では「子どもの友達づきあいに関すること」(42.7%)となっています。

表 子育てで子どもに関して悩んでいること（複数回答）

|                    | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|--------------------|-------|--------|-------|--------|
|                    | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 病気や発育発達に関すること      | 1,122 | 35.6%  | 284   | 18.2%  |
| 食事や栄養に関すること        | 1,269 | 40.3%  | 295   | 18.9%  |
| 育児のことがよくわからないこと    | 251   | 8.0%   | 34    | 2.2%   |
| 子どもとの接し方に自信が持てないこと | 584   | 18.6%  | 190   | 12.2%  |
| 子どもと過ごす時間が十分取れないこと | 639   | 20.3%  | 275   | 17.6%  |
| 子どもの教育に関すること       | 1,343 | 42.7%  | 703   | 45.0%  |
| 子どもの友達づきあいに関すること   | 1,045 | 33.2%  | 667   | 42.7%  |
| 子どもの登所登園拒否や不登校など   | 104   | 3.3%   | 46    | 2.9%   |
| 特になし               | 430   | 13.7%  | 284   | 18.2%  |
| その他                | 116   | 3.7%   | 46    | 2.9%   |
| 有効回答数              | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

# ◆年齢別

就学前児童の家庭について、年齢別に子育てで子どもに関して悩んでいることをみると、「0歳児（平成24年度生まれ）」「1歳児」「2歳児」では「食事や栄養に関すること」が最も多くなっています。「3歳児」「4歳児」「5歳児」では「子どもの教育に関すること」が最も多くなっています。つづいて「0歳児（平成24年度生まれ）」「1歳児」「3歳児」では「病気や発育発達に関すること」、「2歳児」では「子どもの教育に関すること」、「4歳児」では「食事や栄養に関すること」、「5歳児」では「子どもの友達づきあいに関すること」が多くなっています。

「子どもの教育に関すること」では「5歳児」が48.4%で最も多く、次いで「4歳児」（46.5%）、「3歳児」（41.7%）となっています。「食事や栄養に関すること」では、「0歳児（平成25年度生まれ）」を除いて、「0歳児（平成24年度生まれ）」が54.3%で最も多く、次いで「1歳児」（45.3%）、「2歳児」（41.3%）となっています。

表 年齢別子育てで子どもに関して悩んでいること（複数回答）（就学前児童）

|                | 病気や発育発達に関すること  | 食事や栄養に関すること    | 育児のことがよくわからないこと | 子どもとの接し方に自信が持てないこと | 子どもと過ごす時間が十分取れないこと | 子どもの教育に関すること   |
|----------------|----------------|----------------|-----------------|--------------------|--------------------|----------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 5<br>50.0%     | 5<br>50.0%     | 0<br>0.0%       | 2<br>20.0%         | 0<br>0.0%          | 1<br>10.0%     |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 228<br>42.9%   | 289<br>54.3%   | 61<br>11.5%     | 87<br>16.4%        | 69<br>13.0%        | 214<br>40.2%   |
| 1歳児            | 195<br>39.1%   | 226<br>45.3%   | 48<br>9.6%      | 96<br>19.2%        | 100<br>20.0%       | 194<br>38.9%   |
| 2歳児            | 179<br>34.1%   | 217<br>41.3%   | 49<br>9.3%      | 118<br>22.5%       | 120<br>22.9%       | 216<br>41.1%   |
| 3歳児            | 196<br>36.8%   | 181<br>34.0%   | 30<br>5.6%      | 101<br>18.9%       | 135<br>25.3%       | 222<br>41.7%   |
| 4歳児            | 156<br>30.6%   | 179<br>35.1%   | 31<br>6.1%      | 92<br>18.0%        | 107<br>21.0%       | 237<br>46.5%   |
| 5歳児            | 158<br>30.3%   | 162<br>31.1%   | 32<br>6.1%      | 87<br>16.7%        | 104<br>20.0%       | 252<br>48.4%   |
| 無回答            | 5<br>27.8%     | 10<br>55.6%    | 0<br>0.0%       | 1<br>5.6%          | 4<br>22.2%         | 7<br>38.9%     |
| 合計             | 1,122<br>35.6% | 1,269<br>40.3% | 251<br>8.0%     | 584<br>18.6%       | 639<br>20.3%       | 1,343<br>42.7% |

|                | 子どもの友達づきあいに関すること | 子どもの登所登園拒否や不登校など | 特にない         | その他         | 有効回答数           |
|----------------|------------------|------------------|--------------|-------------|-----------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 3<br>30.0%       | 0<br>0.0%        | 2<br>20.0%   | 1<br>10.0%  | 10<br>100.0%    |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 136<br>25.6%     | 21<br>3.9%       | 75<br>14.1%  | 21<br>3.9%  | 532<br>100.0%   |
| 1歳児            | 147<br>29.5%     | 15<br>3.0%       | 54<br>10.8%  | 22<br>4.4%  | 499<br>100.0%   |
| 2歳児            | 184<br>35.0%     | 13<br>2.5%       | 62<br>11.8%  | 12<br>2.3%  | 525<br>100.0%   |
| 3歳児            | 175<br>32.8%     | 19<br>3.6%       | 85<br>15.9%  | 12<br>2.3%  | 533<br>100.0%   |
| 4歳児            | 178<br>34.9%     | 15<br>2.9%       | 78<br>15.3%  | 20<br>3.9%  | 510<br>100.0%   |
| 5歳児            | 216<br>41.5%     | 20<br>3.8%       | 72<br>13.8%  | 27<br>5.2%  | 521<br>100.0%   |
| 無回答            | 6<br>33.3%       | 1<br>5.6%        | 2<br>11.1%   | 1<br>5.6%   | 18<br>100.0%    |
| 合計             | 1,045<br>33.2%   | 104<br>3.3%      | 430<br>13.7% | 116<br>3.7% | 3,148<br>100.0% |

# ●子育てで回答者自身に関して悩んでいること

子育てで回答者自身に関して悩んでいることをみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「子育てにかかる出費がかさむこと」（38.8%、46.1%）が最も多く、次いで「仕事や自分のやりたいことなど自分の時間が十分取れないこと」（36.6%、24.4%）となっています。

表 子育てで回答者自身に関して悩んでいること（複数回答）

|                                       | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------------------------------------|-------|--------|-------|--------|
|                                       | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 子育てに関して配偶者の協力が少ないこと                   | 520   | 16.5%  | 278   | 17.8%  |
| 配偶者と子育てに関して意見が合わないこと                  | 316   | 10.0%  | 193   | 12.4%  |
| 子育てが大変なことを親族、近隣の人、職場など周りの人が理解してくれないこと | 139   | 4.4%   | 58    | 3.7%   |
| 自分の子育てについて親族、近隣の人、職場など周りの見る目が気になること   | 288   | 9.1%   | 107   | 6.9%   |
| 子育てに関して話し相手や相談相手がいないこと                | 94    | 3.0%   | 49    | 3.1%   |
| 仕事や自分のやりたいことなど自分の時間が十分取れないこと          | 1,151 | 36.6%  | 381   | 24.4%  |
| 配偶者以外に子育てを手伝ってくれる人がいないこと              | 309   | 9.8%   | 92    | 5.9%   |
| 子育てのストレス等から子どもにきつくあたってしまうこと           | 1,011 | 32.1%  | 352   | 22.5%  |
| 子育てによる身体の疲れが大きいこと                     | 815   | 25.9%  | 221   | 14.2%  |
| 子育てにかかる出費がかさむこと                       | 1,220 | 38.8%  | 719   | 46.1%  |
| 住居が狭いこと                               | 489   | 15.5%  | 254   | 16.3%  |
| 特になし                                  | 512   | 16.3%  | 336   | 21.5%  |
| その他                                   | 205   | 6.5%   | 69    | 4.4%   |
| 有効回答数                                 | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

# ◆年齢別

就学前児童の家庭について、年齢別に子育てで回答者自身に関して悩んでいることをみると、「0歳児（平成24年度生まれ）」と「1歳児」では「仕事や自分のやりたいことなど自分の時間が十分取れないこと」（39.8%、46.1%）が最も多くなっています。「2歳児」から「5歳児」までは「子育てにかかる出費がかさむこと」が最も多くなっています。

表 年齢別子育てで回答者自身に関して悩んでいること（複数回答）（就学前児童）

|                | 子育てに関して配偶者の協力が少ないこと | 配偶者と一緒に子育てに意見が合わないこと | 子育てが大変なことを親族、近隣の人、職場など周りの人が理解してくれないこと | 自分の子育てについて親族、近隣の人、職場など周りの見る目が気になること | 子育てに話し相手や相談相手がいないこと | 仕事や自分のやりたいことなど自分の時間が十分取れないこと | 配偶者以外に子育てを手伝ってくれる人がいないこと |
|----------------|---------------------|----------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|------------------------------|--------------------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 1<br>10.0%          | 1<br>10.0%           | 0<br>0.0%                             | 1<br>10.0%                          | 0<br>0.0%           | 2<br>20.0%                   | 2<br>20.0%               |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 79<br>14.8%         | 29<br>5.5%           | 20<br>3.8%                            | 42<br>7.9%                          | 19<br>3.6%          | 212<br>39.8%                 | 64<br>12.0%              |
| 1歳児            | 87<br>17.4%         | 52<br>10.4%          | 35<br>7.0%                            | 49<br>9.8%                          | 24<br>4.8%          | 230<br>46.1%                 | 63<br>12.6%              |
| 2歳児            | 91<br>17.3%         | 57<br>10.9%          | 21<br>4.0%                            | 59<br>11.2%                         | 19<br>3.6%          | 193<br>36.8%                 | 53<br>10.1%              |
| 3歳児            | 93<br>17.4%         | 48<br>9.0%           | 22<br>4.1%                            | 40<br>7.5%                          | 14<br>2.6%          | 198<br>37.1%                 | 42<br>7.9%               |
| 4歳児            | 73<br>14.3%         | 52<br>10.2%          | 16<br>3.1%                            | 49<br>9.6%                          | 8<br>1.6%           | 157<br>30.8%                 | 44<br>8.6%               |
| 5歳児            | 92<br>17.7%         | 73<br>14.0%          | 24<br>4.6%                            | 46<br>8.8%                          | 9<br>1.7%           | 155<br>29.8%                 | 41<br>7.9%               |
| 無回答            | 4<br>22.2%          | 4<br>22.2%           | 1<br>5.6%                             | 2<br>11.1%                          | 1<br>5.6%           | 4<br>22.2%                   | 0<br>0.0%                |
| 合計             | 520<br>16.5%        | 316<br>10.0%         | 139<br>4.4%                           | 288<br>9.1%                         | 94<br>3.0%          | 1,151<br>36.6%               | 309<br>9.8%              |

|                | 子育てのストレス等から子どもにきつくあたってしまうこと | 子育てによる身体への疲れが大きいこと | 子育てにかかる出費がかさむこと | 住居が狭いこと      | 特にない         | その他         | 有効回答数           |
|----------------|-----------------------------|--------------------|-----------------|--------------|--------------|-------------|-----------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 5<br>50.0%                  | 3<br>30.0%         | 6<br>60.0%      | 1<br>10.0%   | 3<br>30.0%   | 0<br>0.0%   | 10<br>100.0%    |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 122<br>22.9%                | 154<br>28.9%       | 197<br>37.0%    | 77<br>14.5%  | 96<br>18.0%  | 36<br>6.8%  | 532<br>100.0%   |
| 1歳児            | 159<br>31.9%                | 163<br>32.7%       | 156<br>31.3%    | 83<br>16.6%  | 76<br>15.2%  | 30<br>6.0%  | 499<br>100.0%   |
| 2歳児            | 196<br>37.3%                | 136<br>25.9%       | 198<br>37.7%    | 77<br>14.7%  | 82<br>15.6%  | 39<br>7.4%  | 525<br>100.0%   |
| 3歳児            | 176<br>33.0%                | 123<br>23.1%       | 217<br>40.7%    | 79<br>14.8%  | 79<br>14.8%  | 33<br>6.2%  | 533<br>100.0%   |
| 4歳児            | 173<br>33.9%                | 122<br>23.9%       | 213<br>41.8%    | 75<br>14.7%  | 93<br>18.2%  | 30<br>5.9%  | 510<br>100.0%   |
| 5歳児            | 174<br>33.4%                | 108<br>20.7%       | 227<br>43.6%    | 95<br>18.2%  | 81<br>15.5%  | 36<br>6.9%  | 521<br>100.0%   |
| 無回答            | 6<br>33.3%                  | 6<br>33.3%         | 6<br>33.3%      | 2<br>11.1%   | 2<br>11.1%   | 1<br>5.6%   | 18<br>100.0%    |
| 合計             | 1,011<br>32.1%              | 815<br>25.9%       | 1,220<br>38.8%  | 489<br>15.5% | 512<br>16.3% | 205<br>6.5% | 3,148<br>100.0% |

## ●自分の子どもを虐待しているのではないかという自覚

自分の子どもを虐待しているのではないかという自覚をみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「思わない」（65.6%、68.5%）が最も多く、次いで「ときどき思う」（18.7%、16.5%）となっています。

「思う」と「ときどき思う」の合計は就学前児童の家庭では20.0%となっており、小学生の家庭での17.5%を2.5ポイント上回っています。

表 自分の子どもを虐待しているのではないかという自覚

|          | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|----------|-------|--------|-------|--------|
|          | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 思う       | 41    | 1.3%   | 16    | 1.0%   |
| ときどき思う   | 588   | 18.7%  | 257   | 16.5%  |
| 思わない     | 2,065 | 65.6%  | 1,069 | 68.5%  |
| なんともいえない | 416   | 13.2%  | 172   | 11.0%  |
| 無回答      | 38    | 1.2%   | 47    | 3.0%   |
| 合計       | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

## ◆前回調査との比較

前回調査と比較して自分の子どもを虐待しているのではないかという自覚をみると、虐待しているのではないかと思う人（「思う」と「ときどき思う」の合計）は、就学前児童の家庭では20.0%、小学生の家庭では17.5%でそれぞれ前回調査（平成20年度）（16.7%、14.0%）を上回っています。

表 自分の子どもを虐待しているのではないかという自覚（前回調査との比較）

|          | 就学前児童               |                     | 小学生                 |                     |
|----------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|          | 平成20年度<br>(N=1,188) | 平成25年度<br>(N=3,148) | 平成20年度<br>(N=1,117) | 平成25年度<br>(N=1,561) |
| 思う       | 1.2%                | 1.3%                | 1.1%                | 1.0%                |
| ときどき思う   | 15.5%               | 18.7%               | 12.9%               | 16.5%               |
| 思わない     | 69.9%               | 65.6%               | 75.0%               | 68.5%               |
| なんともいえない | 12.5%               | 13.2%               | 10.4%               | 11.0%               |
| 無回答      | 0.8%                | 1.2%                | 0.6%                | 3.0%                |
| 合計       | 100.0%              | 100.0%              | 100.0%              | 100.0%              |

## 12. 仕事と子育てについて

### ●配偶者との家事・育児分担 父親・【平日について】①家事（買い物も含む）

父親の平日の家事をみると、「している」は就学前児童の父親では 35.7%、小学生の父親では 26.6%となっています。

表 父親の平日の家事（買い物も含む）

|       | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------|-------|--------|-------|--------|
|       | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| している  | 1,042 | 35.7%  | 410   | 29.5%  |
| していない | 1,698 | 58.2%  | 848   | 61.1%  |
| 無回答   | 178   | 6.1%   | 130   | 9.4%   |
| 合計    | 2,918 | 100.0% | 1,388 | 100.0% |

### ●配偶者との家事・育児分担 父親・【平日について】①家事（買い物も含む）・平均時間

表 父親・【平日について】家事（買い物も含む）・平均時間

|               | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|---------------|-------|--------|-----|--------|
|               | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1時間未満         | 566   | 53.8%  | 230 | 55.3%  |
| 1時間以上～2時間未満   | 301   | 28.6%  | 125 | 30.0%  |
| 2時間以上～3時間未満   | 86    | 8.2%   | 32  | 7.7%   |
| 3時間以上～4時間未満   | 30    | 2.9%   | 9   | 2.2%   |
| 4時間以上～5時間未満   | 11    | 1.0%   | 6   | 1.4%   |
| 5時間以上～6時間未満   | 2     | 0.2%   | 2   | 0.5%   |
| 6時間以上～7時間未満   | 1     | 0.1%   | 1   | 0.2%   |
| 7時間以上～8時間未満   | 2     | 0.2%   | 0   | 0.0%   |
| 8時間以上～9時間未満   | 6     | 0.6%   | 0   | 0.0%   |
| 10時間以上～11時間未満 | 1     | 0.1%   | 0   | 0.0%   |
| 11時間以上～12時間未満 | 2     | 0.2%   | 0   | 0.0%   |
| 12時間以上        | 3     | 0.3%   | 0   | 0.0%   |
| 無回答           | 41    | 3.9%   | 11  | 2.6%   |
| 合計            | 1,052 | 100.0% | 416 | 100.0% |

### ●配偶者との家事・育児分担 父親・【平日について】②育児

父親の平日の育児をみると、「している」は就学前児童の父親では 69.0%、小学生の父親では 53.2%となっています。

表 父親の平日の育児

|       | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------|-------|--------|-------|--------|
|       | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| している  | 2,013 | 69.0%  | 738   | 53.2%  |
| していない | 744   | 25.5%  | 520   | 37.5%  |
| 無回答   | 161   | 5.5%   | 130   | 9.4%   |
| 合計    | 2,918 | 100.0% | 1,388 | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 父親・【平日について】②育児・平均時間

表 父親・【平日について】育児・平均時間

|               | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|---------------|-------|--------|-----|--------|
|               | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1時間未満         | 578   | 28.5%  | 279 | 37.5%  |
| 1時間以上～2時間未満   | 652   | 32.1%  | 232 | 31.2%  |
| 2時間以上～3時間未満   | 400   | 19.7%  | 110 | 14.8%  |
| 3時間以上～4時間未満   | 181   | 8.9%   | 55  | 7.4%   |
| 4時間以上～5時間未満   | 67    | 3.3%   | 20  | 2.7%   |
| 5時間以上～6時間未満   | 50    | 2.5%   | 12  | 1.6%   |
| 6時間以上～7時間未満   | 13    | 0.6%   | 3   | 0.4%   |
| 7時間以上～8時間未満   | 4     | 0.2%   | 2   | 0.3%   |
| 8時間以上～9時間未満   | 4     | 0.2%   | 0   | 0.0%   |
| 10時間以上～11時間未満 | 4     | 0.2%   | 2   | 0.3%   |
| 11時間以上～12時間未満 | 1     | 0.0%   | 0   | 0.0%   |
| 12時間以上        | 18    | 0.9%   | 2   | 0.3%   |
| 無回答           | 59    | 2.9%   | 27  | 3.6%   |
| 合計            | 2,031 | 100.0% | 744 | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 父親・【平日について】③介護・看護

父親の平日の看護・介護をみると、「している」は就学前児童の父親では1.0%、小学生の父親では0.9%となっています。

表 父親の平日の介護・看護

|       | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------|-------|--------|-------|--------|
|       | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| している  | 29    | 1.0%   | 12    | 0.9%   |
| していない | 2,633 | 90.2%  | 1,221 | 88.0%  |
| 無回答   | 256   | 8.8%   | 155   | 11.2%  |
| 合計    | 2,918 | 100.0% | 1,388 | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 父親・【平日について】③介護・看護・平均時間

表 父親・【平日について】介護・看護・平均時間

|             | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|-------------|-------|--------|-----|--------|
|             | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1時間未満       | 7     | 24.1%  | 2   | 16.7%  |
| 1時間以上～2時間未満 | 9     | 31.0%  | 6   | 50.0%  |
| 2時間以上～3時間未満 | 5     | 17.2%  | 2   | 16.7%  |
| 3時間以上～4時間未満 | 1     | 3.4%   | 1   | 8.3%   |
| 8時間以上～9時間未満 | 1     | 3.4%   | 0   | 0.0%   |
| 無回答         | 6     | 20.7%  | 1   | 8.3%   |
| 合計          | 29    | 100.0% | 12  | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 父親・【休日について】①家事（買い物も含む）

父親の休日の家事をみると、「している」は就学前児童の父親では 63.5%、小学生の父親では 55.9%となっています。

表 父親の休日の家事（買い物も含む）

|       | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------|-------|--------|-------|--------|
|       | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| している  | 1,854 | 63.5%  | 776   | 55.9%  |
| していない | 897   | 30.7%  | 489   | 35.2%  |
| 無回答   | 167   | 5.7%   | 123   | 8.9%   |
| 合計    | 2,918 | 100.0% | 1,388 | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 父親・【休日について】①家事（買い物も含む）・平均時間

表 父親・【休日について】家事（買い物も含む）・平均時間

|               | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|---------------|-------|--------|-----|--------|
|               | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1時間未満         | 437   | 23.4%  | 212 | 27.1%  |
| 1時間以上～2時間未満   | 701   | 37.5%  | 276 | 35.3%  |
| 2時間以上～3時間未満   | 336   | 18.0%  | 133 | 17.0%  |
| 3時間以上～4時間未満   | 168   | 9.0%   | 83  | 10.6%  |
| 4時間以上～5時間未満   | 60    | 3.2%   | 24  | 3.1%   |
| 5時間以上～6時間未満   | 50    | 2.7%   | 13  | 1.7%   |
| 6時間以上～7時間未満   | 18    | 1.0%   | 3   | 0.4%   |
| 7時間以上～8時間未満   | 3     | 0.2%   | 2   | 0.3%   |
| 8時間以上～9時間未満   | 13    | 0.7%   | 7   | 0.9%   |
| 10時間以上～11時間未満 | 2     | 0.1%   | 1   | 0.1%   |
| 12時間以上        | 23    | 1.2%   | 1   | 0.1%   |
| 無回答           | 58    | 3.1%   | 26  | 3.3%   |
| 合計            | 1,869 | 100.0% | 781 | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 父親・【休日について】②育児

父親の休日の育児をみると、「している」は就学前児童の父親では 90.3%、小学生の父親では 76.6%となっています。

表 父親の休日の育児

|       | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------|-------|--------|-------|--------|
|       | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| している  | 2,636 | 90.3%  | 1,063 | 76.6%  |
| していない | 135   | 4.6%   | 196   | 14.1%  |
| 無回答   | 147   | 5.0%   | 129   | 9.3%   |
| 合計    | 2,918 | 100.0% | 1,388 | 100.0% |



●配偶者との家事・育児分担 父親・【休日について】②育児・平均時間

表 父親・【休日について】育児・平均時間

|               | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------------|-------|--------|-------|--------|
|               | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 1時間未満         | 134   | 5.0%   | 115   | 10.7%  |
| 1時間以上～2時間未満   | 282   | 10.6%  | 203   | 18.9%  |
| 2時間以上～3時間未満   | 341   | 12.8%  | 151   | 14.1%  |
| 3時間以上～4時間未満   | 344   | 12.9%  | 156   | 14.5%  |
| 4時間以上～5時間未満   | 144   | 5.4%   | 68    | 6.3%   |
| 5時間以上～6時間未満   | 260   | 9.8%   | 110   | 10.3%  |
| 6時間以上～7時間未満   | 159   | 6.0%   | 42    | 3.9%   |
| 7時間以上～8時間未満   | 52    | 2.0%   | 10    | 0.9%   |
| 8時間以上～9時間未満   | 160   | 6.0%   | 53    | 4.9%   |
| 9時間以上～10時間未満  | 34    | 1.3%   | 3     | 0.3%   |
| 10時間以上～11時間未満 | 199   | 7.5%   | 32    | 3.0%   |
| 11時間以上～12時間未満 | 15    | 0.6%   | 2     | 0.2%   |
| 12時間以上        | 425   | 15.9%  | 81    | 7.5%   |
| 無回答           | 117   | 4.4%   | 47    | 4.4%   |
| 合計            | 2,666 | 100.0% | 1,073 | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 父親・【休日について】③介護・看護

父親の休日の介護・看護をみると、「している」は就学前児童の父親では1.4%、小学生の父親では1.5%となっています。

表 父親の休日の介護・看護

|       | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------|-------|--------|-------|--------|
|       | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| している  | 40    | 1.4%   | 21    | 1.5%   |
| していない | 2,612 | 89.5%  | 1,211 | 87.2%  |
| 無回答   | 266   | 9.1%   | 156   | 11.2%  |
| 合計    | 2,918 | 100.0% | 1,388 | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 父親・【休日について】③介護・看護・平均時間

表 父親・【休日について】介護・看護・平均時間

|             | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|-------------|-------|--------|-----|--------|
|             | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1時間未満       | 7     | 17.5%  | 3   | 14.3%  |
| 1時間以上～2時間未満 | 10    | 25.0%  | 9   | 42.9%  |
| 2時間以上～3時間未満 | 5     | 12.5%  | 5   | 23.8%  |
| 3時間以上～4時間未満 | 4     | 10.0%  | 1   | 4.8%   |
| 5時間以上～6時間未満 | 3     | 7.5%   | 1   | 4.8%   |
| 6時間以上～7時間未満 | 1     | 2.5%   | 0   | 0.0%   |
| 8時間以上～9時間未満 | 2     | 5.0%   | 0   | 0.0%   |
| 12時間以上      | 2     | 5.0%   | 0   | 0.0%   |
| 無回答         | 6     | 15.0%  | 2   | 9.5%   |
| 合計          | 40    | 100.0% | 21  | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 母親・【平日について】①家事（買い物も含む）

母親の平日の家事をみると、「している」は就学前児童の母親では 96.1%、小学生の母親では 94.8%となっています。

表 母親の平日の家事（買い物も含む）

|       | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------|-------|--------|-------|--------|
|       | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| している  | 3,015 | 96.1%  | 1,467 | 94.8%  |
| していない | 38    | 1.2%   | 12    | 0.8%   |
| 無回答   | 85    | 2.7%   | 69    | 4.5%   |
| 合計    | 3,138 | 100.0% | 1,548 | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 母親・【平日について】①家事（買い物も含む）・平均時間

表 母親・【平日について】家事（買い物も含む）・平均時間

|               | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------------|-------|--------|-------|--------|
|               | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 1時間未満         | 51    | 1.7%   | 27    | 1.8%   |
| 1時間以上～2時間未満   | 158   | 5.2%   | 79    | 5.4%   |
| 2時間以上～3時間未満   | 305   | 10.1%  | 131   | 8.9%   |
| 3時間以上～4時間未満   | 456   | 15.1%  | 257   | 17.5%  |
| 4時間以上～5時間未満   | 425   | 14.1%  | 233   | 15.9%  |
| 5時間以上～6時間未満   | 457   | 15.2%  | 237   | 16.1%  |
| 6時間以上～7時間未満   | 308   | 10.2%  | 128   | 8.7%   |
| 7時間以上～8時間未満   | 105   | 3.5%   | 68    | 4.6%   |
| 8時間以上～9時間未満   | 171   | 5.7%   | 97    | 6.6%   |
| 9時間以上～10時間未満  | 42    | 1.4%   | 24    | 1.6%   |
| 10時間以上～11時間未満 | 124   | 4.1%   | 54    | 3.7%   |
| 11時間以上～12時間未満 | 12    | 0.4%   | 2     | 0.1%   |
| 12時間以上        | 283   | 9.4%   | 86    | 5.9%   |
| 無回答           | 119   | 3.9%   | 45    | 3.1%   |
| 合計            | 3,016 | 100.0% | 1,468 | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 母親・【平日について】②育児

母親の平日の育児をみると、「している」は就学前児童の母親では 96.7%、小学生の母親では 91.1%となっています。

表 母親の平日の育児

|       | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------|-------|--------|-------|--------|
|       | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| している  | 3,036 | 96.7%  | 1,410 | 91.1%  |
| していない | 15    | 0.5%   | 45    | 2.9%   |
| 無回答   | 87    | 2.8%   | 93    | 6.0%   |
| 合計    | 3,138 | 100.0% | 1,548 | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 母親・【平日について】②育児・平均時間

表 母親・【平日について】育児・平均時間

|               | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------------|-------|--------|-------|--------|
|               | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 1時間未満         | 5     | 0.2%   | 38    | 2.7%   |
| 1時間以上～2時間未満   | 75    | 2.5%   | 149   | 10.6%  |
| 2時間以上～3時間未満   | 119   | 3.9%   | 166   | 11.8%  |
| 3時間以上～4時間未満   | 180   | 5.9%   | 153   | 10.8%  |
| 4時間以上～5時間未満   | 222   | 7.3%   | 135   | 9.6%   |
| 5時間以上～6時間未満   | 319   | 10.5%  | 163   | 11.6%  |
| 6時間以上～7時間未満   | 229   | 7.5%   | 144   | 10.2%  |
| 7時間以上～8時間未満   | 166   | 5.5%   | 84    | 6.0%   |
| 8時間以上～9時間未満   | 193   | 6.4%   | 84    | 6.0%   |
| 9時間以上～10時間未満  | 87    | 2.9%   | 16    | 1.1%   |
| 10時間以上～11時間未満 | 188   | 6.2%   | 46    | 3.3%   |
| 11時間以上～12時間未満 | 28    | 0.9%   | 4     | 0.3%   |
| 12時間以上        | 1,074 | 35.4%  | 144   | 10.2%  |
| 無回答           | 152   | 5.0%   | 85    | 6.0%   |
| 合計            | 3,037 | 100.0% | 1,411 | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 母親・【平日について】③介護・看護

母親の平日の介護・看護をみると、「している」は就学前児童の母親では2.8%、小学生の母親では4.5%となっています。

表 母親の平日の介護・看護

|       | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------|-------|--------|-------|--------|
|       | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| している  | 88    | 2.8%   | 69    | 4.5%   |
| していない | 2,805 | 89.4%  | 1,330 | 85.9%  |
| 無回答   | 245   | 7.8%   | 149   | 9.6%   |
| 合計    | 3,138 | 100.0% | 1,548 | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 母親・【平日について】③介護・看護・平均時間

表 母親・【平日について】介護・看護・平均時間

|               | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|---------------|-------|--------|-----|--------|
|               | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1時間未満         | 15    | 17.0%  | 10  | 14.3%  |
| 1時間以上～2時間未満   | 13    | 14.8%  | 21  | 30.0%  |
| 2時間以上～3時間未満   | 12    | 13.6%  | 11  | 15.7%  |
| 3時間以上～4時間未満   | 10    | 11.4%  | 6   | 8.6%   |
| 4時間以上～5時間未満   | 1     | 1.1%   | 3   | 4.3%   |
| 5時間以上～6時間未満   | 4     | 4.5%   | 4   | 5.7%   |
| 6時間以上～7時間未満   | 1     | 1.1%   | 1   | 1.4%   |
| 7時間以上～8時間未満   | 1     | 1.1%   | 1   | 1.4%   |
| 8時間以上～9時間未満   | 5     | 5.7%   | 2   | 2.9%   |
| 9時間以上～10時間未満  | 0     | 0.0%   | 1   | 1.4%   |
| 10時間以上～11時間未満 | 2     | 2.3%   | 2   | 2.9%   |
| 12時間以上        | 9     | 10.2%  | 2   | 2.9%   |
| 無回答           | 15    | 17.0%  | 6   | 8.6%   |
| 合計            | 88    | 100.0% | 70  | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 母親・【休日について】①家事（買い物も含む）

母親の休日の家事をみると、「している」は就学前児童の母親では 95.5%、小学生の母親では 94.4%となっています。

表 母親の休日の家事（買い物も含む）

|       | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------|-------|--------|-------|--------|
|       | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| している  | 2,998 | 95.5%  | 1,461 | 94.4%  |
| していない | 28    | 0.9%   | 10    | 0.6%   |
| 無回答   | 112   | 3.6%   | 77    | 5.0%   |
| 合計    | 3,138 | 100.0% | 1,548 | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 母親・【休日について】①家事（買い物も含む）・平均時間

表 母親・【休日について】家事（買い物も含む）・平均時間

|               | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------------|-------|--------|-------|--------|
|               | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 1時間未満         | 18    | 0.6%   | 17    | 1.2%   |
| 1時間以上～2時間未満   | 122   | 4.1%   | 76    | 5.2%   |
| 2時間以上～3時間未満   | 294   | 9.8%   | 120   | 8.2%   |
| 3時間以上～4時間未満   | 475   | 15.8%  | 216   | 14.8%  |
| 4時間以上～5時間未満   | 410   | 13.7%  | 211   | 14.4%  |
| 5時間以上～6時間未満   | 472   | 15.7%  | 237   | 16.2%  |
| 6時間以上～7時間未満   | 291   | 9.7%   | 144   | 9.8%   |
| 7時間以上～8時間未満   | 106   | 3.5%   | 73    | 5.0%   |
| 8時間以上～9時間未満   | 176   | 5.9%   | 107   | 7.3%   |
| 9時間以上～10時間未満  | 38    | 1.3%   | 17    | 1.2%   |
| 10時間以上～11時間未満 | 135   | 4.5%   | 60    | 4.1%   |
| 11時間以上～12時間未満 | 10    | 0.3%   | 4     | 0.3%   |
| 12時間以上        | 299   | 10.0%  | 111   | 7.6%   |
| 無回答           | 153   | 5.1%   | 69    | 4.7%   |
| 合計            | 2,999 | 100.0% | 1,462 | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 母親・【休日について】②育児

母親の休日の育児をみると、「している」は就学前児童の母親では 96.3%、小学生の母親では 91.1%となっています。

表 母親の休日の育児

|       | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------|-------|--------|-------|--------|
|       | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| している  | 3,021 | 96.3%  | 1,410 | 91.1%  |
| していない | 9     | 0.3%   | 44    | 2.8%   |
| 無回答   | 108   | 3.4%   | 94    | 6.1%   |
| 合計    | 3,138 | 100.0% | 1,548 | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 母親・【休日について】②育児・平均時間

表 母親・【休日について】育児・平均時間

|               | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------------|-------|--------|-------|--------|
|               | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 1時間未満         | 1     | 0.0%   | 14    | 1.0%   |
| 1時間以上～2時間未満   | 26    | 0.9%   | 99    | 7.0%   |
| 2時間以上～3時間未満   | 65    | 2.2%   | 127   | 9.0%   |
| 3時間以上～4時間未満   | 103   | 3.4%   | 143   | 10.1%  |
| 4時間以上～5時間未満   | 86    | 2.8%   | 89    | 6.3%   |
| 5時間以上～6時間未満   | 152   | 5.0%   | 122   | 8.6%   |
| 6時間以上～7時間未満   | 115   | 3.8%   | 79    | 5.6%   |
| 7時間以上～8時間未満   | 79    | 2.6%   | 33    | 2.3%   |
| 8時間以上～9時間未満   | 206   | 6.8%   | 89    | 6.3%   |
| 9時間以上～10時間未満  | 55    | 1.8%   | 18    | 1.3%   |
| 10時間以上～11時間未満 | 330   | 10.9%  | 110   | 7.8%   |
| 11時間以上～12時間未満 | 33    | 1.1%   | 5     | 0.4%   |
| 12時間以上        | 1,598 | 52.9%  | 378   | 26.8%  |
| 無回答           | 173   | 5.7%   | 105   | 7.4%   |
| 合計            | 3,022 | 100.0% | 1,411 | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 母親・【休日について】③介護・看護

母親の休日の介護・看護をみると、「している」は就学前児童の母親では2.6%、小学生の母親では4.6%となっています。

表 母親の休日についての介護・看護

|       | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------|-------|--------|-------|--------|
|       | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| している  | 81    | 2.6%   | 71    | 4.6%   |
| していない | 2,776 | 88.5%  | 1,320 | 85.3%  |
| 無回答   | 281   | 9.0%   | 157   | 10.1%  |
| 合計    | 3,138 | 100.0% | 1,548 | 100.0% |

●配偶者との家事・育児分担 母親・【休日について】③介護・看護・平均時間

表 母親・【休日について】介護・看護・平均時間

|               | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|---------------|-------|--------|-----|--------|
|               | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 1時間未満         | 10    | 12.3%  | 8   | 11.1%  |
| 1時間以上～2時間未満   | 20    | 24.7%  | 19  | 26.4%  |
| 2時間以上～3時間未満   | 9     | 11.1%  | 9   | 12.5%  |
| 3時間以上～4時間未満   | 7     | 8.6%   | 8   | 11.1%  |
| 4時間以上～5時間未満   | 1     | 1.2%   | 4   | 5.6%   |
| 5時間以上～6時間未満   | 4     | 4.9%   | 5   | 6.9%   |
| 6時間以上～7時間未満   | 1     | 1.2%   | 0   | 0.0%   |
| 7時間以上～8時間未満   | 0     | 0.0%   | 1   | 1.4%   |
| 8時間以上～9時間未満   | 3     | 3.7%   | 2   | 2.8%   |
| 9時間以上～10時間未満  | 0     | 0.0%   | 0   | 0.0%   |
| 10時間以上～11時間未満 | 2     | 2.5%   | 3   | 4.2%   |
| 11時間以上～12時間未満 | 0     | 0.0%   | 0   | 0.0%   |
| 12時間以上        | 14    | 17.3%  | 4   | 5.6%   |
| 無回答           | 10    | 12.3%  | 9   | 12.5%  |
| 合計            | 81    | 100.0% | 72  | 100.0% |

## ●仕事・家庭生活・プライベートの優先度 父親・希望

父親の仕事・家庭生活・プライベートの優先度の希望をみると、就学前児童の父親、小学生の父親ともに「仕事」と「家庭生活」と「プライベート」を共に優先（ともに32.6%）が最も多く、次いで「仕事」と「家庭生活」を共に優先（28.7%、24.8%）となっています。

表 父親の仕事・家庭生活・プライベートの優先度の希望

|                           | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------------------------|-------|--------|-------|--------|
|                           | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 「仕事」を優先                   | 297   | 10.2%  | 184   | 13.3%  |
| 「家庭生活」を優先                 | 294   | 10.1%  | 107   | 7.7%   |
| 「プライベート」を優先               | 85    | 2.9%   | 64    | 4.6%   |
| 「仕事」と「家庭生活」を共に優先          | 837   | 28.7%  | 344   | 24.8%  |
| 「家庭生活」と「プライベート」を共に優先      | 259   | 8.9%   | 115   | 8.3%   |
| 「仕事」と「家庭生活」と「プライベート」を共に優先 | 951   | 32.6%  | 452   | 32.6%  |
| 無回答                       | 195   | 6.7%   | 122   | 8.8%   |
| 合計                        | 2,918 | 100.0% | 1,388 | 100.0% |

## ◆前回調査との比較

前回調査と比較して父親の仕事・家庭生活・プライベートの優先度の希望をみると、「仕事」を優先は、就学前児童の父親では10.2%、小学生の父親では13.3%でそれぞれ前回調査（平成20年度）（5.6%、5.8%）を4.6ポイントと7.5ポイント上回っています。「仕事」と「家庭生活」を共に優先は、就学前児童の父親では28.7%、小学生の父親では24.8%でそれぞれ前回調査（平成20年度）（13.9%、17.6%）を14.8ポイントと7.2ポイント上回っています。

表 父親の仕事・家庭生活・プライベートの優先度の希望（前回調査との比較）

|                           | 就学前児童             |                     | 小学生               |                     |
|---------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
|                           | 平成20年度<br>(N=992) | 平成25年度<br>(N=2,918) | 平成20年度<br>(N=879) | 平成25年度<br>(N=1,388) |
| 「仕事」を優先                   | 5.6%              | 10.2%               | 5.8%              | 13.3%               |
| 「家庭生活」を優先                 | 8.9%              | 10.1%               | 8.6%              | 7.7%                |
| 「プライベート」を優先               | 4.9%              | 2.9%                | 4.2%              | 4.6%                |
| 「仕事」と「家庭生活」を共に優先          | 13.9%             | 28.7%               | 17.6%             | 24.8%               |
| 「家庭生活」と「プライベート」を共に優先      | 8.0%              | 8.9%                | 7.2%              | 8.3%                |
| 「仕事」と「家庭生活」と「プライベート」を共に優先 | 28.8%             | 32.6%               | 28.3%             | 32.6%               |
| 無回答                       | 29.8%             | 6.7%                | 28.2%             | 8.8%                |
| 合計                        | 100.0%            | 100.0%              | 100.0%            | 100.0%              |

# ●仕事・家庭生活・プライベートの優先度 父親・現実

父親の仕事・家庭生活・プライベートの優先度の現実をみると、就学前児童の父親、小学生の父親ともに「仕事」を優先（61.9%、62.3%）が最も多く、次いで「仕事」と「家庭生活」を共に優先（18.9%、14.1%）となっています。

表 父親の仕事・家庭生活・プライベートの優先度の現実

|                           | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------------------------|-------|--------|-------|--------|
|                           | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 「仕事」を優先                   | 1,807 | 61.9%  | 865   | 62.3%  |
| 「家庭生活」を優先                 | 95    | 3.3%   | 39    | 2.8%   |
| 「プライベート」を優先               | 54    | 1.9%   | 39    | 2.8%   |
| 「仕事」と「家庭生活」を共に優先          | 552   | 18.9%  | 196   | 14.1%  |
| 「家庭生活」と「プライベート」を共に優先      | 49    | 1.7%   | 32    | 2.3%   |
| 「仕事」と「家庭生活」と「プライベート」を共に優先 | 177   | 6.1%   | 102   | 7.3%   |
| 無回答                       | 184   | 6.3%   | 115   | 8.3%   |
| 合計                        | 2,918 | 100.0% | 1,388 | 100.0% |

## ◆前回調査との比較

前回調査と比較して父親の仕事・家庭生活・プライベートの優先度の現実をみると、「仕事」を優先は、就学前児童の父親では61.9%、小学生の父親では62.3%でそれぞれ前回調査（平成20年度）（50.3%、56.3%）を11.6ポイントと6.0ポイント上回っています。

表 父親の仕事・家庭生活・プライベートの優先度の現実（前回調査との比較）

|                           | 就学前児童             |                     | 小学生               |                     |
|---------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
|                           | 平成20年度<br>(N=992) | 平成25年度<br>(N=2,918) | 平成20年度<br>(N=879) | 平成25年度<br>(N=1,388) |
| 「仕事」を優先                   | 50.3%             | 61.9%               | 56.3%             | 62.3%               |
| 「家庭生活」を優先                 | 4.2%              | 3.3%                | 1.9%              | 2.8%                |
| 「プライベート」を優先               | 1.7%              | 1.9%                | 1.4%              | 2.8%                |
| 「仕事」と「家庭生活」を共に優先          | 17.1%             | 18.9%               | 16.0%             | 14.1%               |
| 「家庭生活」と「プライベート」を共に優先      | 1.3%              | 1.7%                | 1.1%              | 2.3%                |
| 「仕事」と「家庭生活」と「プライベート」を共に優先 | 4.6%              | 6.1%                | 5.2%              | 7.3%                |
| 無回答                       | 20.7%             | 6.3%                | 18.0%             | 8.3%                |
| 合計                        | 100.0%            | 100.0%              | 100.0%            | 100.0%              |

## ●仕事・家庭生活・プライベートの優先度 母親・希望

母親の仕事・家庭生活・プライベートの優先度の希望をみると、就学前児童の母親では、「家庭生活」と「プライベート」を共に優先」が 31.0%で最も多く、次いで「仕事」と「家庭生活」と「プライベート」を共に優先」（28.5%）となっています。小学生の母親では「仕事」と「家庭生活」と「プライベート」を共に優先」が 31.7%で最も多く、次いで「家庭生活」と「プライベート」を共に優先」（27.4%）となっています。

表 母親の仕事・家庭生活・プライベートの優先度の希望

|                           | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------------------------|-------|--------|-------|--------|
|                           | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 「仕事」を優先                   | 17    | 0.5%   | 17    | 1.1%   |
| 「家庭生活」を優先                 | 653   | 20.8%  | 297   | 19.2%  |
| 「プライベート」を優先               | 57    | 1.8%   | 44    | 2.8%   |
| 「仕事」と「家庭生活」を共に優先          | 375   | 12.0%  | 181   | 11.7%  |
| 「家庭生活」と「プライベート」を共に優先      | 974   | 31.0%  | 424   | 27.4%  |
| 「仕事」と「家庭生活」と「プライベート」を共に優先 | 893   | 28.5%  | 490   | 31.7%  |
| 無回答                       | 169   | 5.4%   | 95    | 6.1%   |
| 合計                        | 3,138 | 100.0% | 1,548 | 100.0% |

## ◆前回調査との比較

前回調査と比較して母親の仕事・家庭生活・プライベートの優先度の希望をみると、「家庭生活」を優先」は、就学前児童の母親では 20.8%、小学生の母親では 19.2%でそれぞれ前回調査（平成 20 年度）（10.0%、11.9%）を 10.8 ポイントと 7.3 ポイント上回っています。「仕事」と「家庭生活」と「プライベート」を共に優先」は、就学前児童の母親では 28.5%、小学生の母親では 31.7%でそれぞれ前回調査（平成 20 年度）（22.4%、27.0%）を 6.1 ポイントと 4.7 ポイント上回っています。

表 母親の仕事・家庭生活・プライベートの優先度の希望（前回調査との比較）

|                           | 就学前児童               |                     | 小学生               |                     |
|---------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
|                           | 平成20年度<br>(N=1,065) | 平成25年度<br>(N=3,138) | 平成20年度<br>(N=980) | 平成25年度<br>(N=1,548) |
| 「仕事」を優先                   | 2.0%                | 0.5%                | 0.9%              | 1.1%                |
| 「家庭生活」を優先                 | 10.0%               | 20.8%               | 11.9%             | 19.2%               |
| 「プライベート」を優先               | 3.0%                | 1.8%                | 3.1%              | 2.8%                |
| 「仕事」と「家庭生活」を共に優先          | 6.9%                | 12.0%               | 9.0%              | 11.7%               |
| 「家庭生活」と「プライベート」を共に優先      | 28.0%               | 31.0%               | 20.1%             | 27.4%               |
| 「仕事」と「家庭生活」と「プライベート」を共に優先 | 22.4%               | 28.5%               | 27.0%             | 31.7%               |
| 無回答                       | 27.6%               | 5.4%                | 28.0%             | 6.1%                |
| 合計                        | 100.0%              | 100.0%              | 100.0%            | 100.0%              |



## ●仕事・家庭生活・プライベートの優先度 母親・現実

母親の仕事・家庭生活・プライベートの優先度の現実をみると、就学前児童の母親、小学生の母親ともに「家庭生活」を優先（56.3%、42.4%）が最も多く、次いで「仕事」と「家庭生活」を共に優先（19.3%、25.6%）となっています。

表 母親の仕事・家庭生活・プライベートの優先度の現実

|                      | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|----------------------|-------|--------|-------|--------|
|                      | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 「仕事」を優先              | 288   | 9.2%   | 201   | 13.0%  |
| 「家庭生活」を優先            | 1,767 | 56.3%  | 657   | 42.4%  |
| 「プライベート」を優先          | 5     | 0.2%   | 4     | 0.3%   |
| 「仕事」と「家庭生活」を共に優先     | 607   | 19.3%  | 397   | 25.6%  |
| 「家庭生活」と「プライベート」を共に優先 | 204   | 6.5%   | 120   | 7.8%   |
| 「仕事」と「プライベート」を共に優先   | 107   | 3.4%   | 80    | 5.2%   |
| 無回答                  | 160   | 5.1%   | 89    | 5.7%   |
| 合計                   | 3,138 | 100.0% | 1,548 | 100.0% |

## ◆前回調査との比較

前回調査と比較して母親の仕事・家庭生活・プライベートの優先度の現実をみると、「仕事」と「家庭生活」を共に優先は、就学前児童の母親では19.3%、小学生の母親では25.6%でそれぞれ前回調査（平成20年度）（11.2%、19.0%）を8.1ポイントと6.6ポイント上回っています。

表 母親の仕事・家庭生活・プライベートの優先度の現実（前回調査との比較）

|                           | 就学前児童               |                     | 小学生               |                     |
|---------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
|                           | 平成20年度<br>(N=1,065) | 平成25年度<br>(N=3,138) | 平成20年度<br>(N=980) | 平成25年度<br>(N=1,548) |
| 「仕事」を優先                   | 6.9%                | 9.2%                | 10.4%             | 13.0%               |
| 「家庭生活」を優先                 | 54.0%               | 56.3%               | 41.5%             | 42.4%               |
| 「プライベート」を優先               | 0.7%                | 0.2%                | 0.7%              | 0.3%                |
| 「仕事」と「家庭生活」を共に優先          | 11.2%               | 19.3%               | 19.0%             | 25.6%               |
| 「家庭生活」と「プライベート」を共に優先      | 4.9%                | 6.5%                | 4.3%              | 7.8%                |
| 「仕事」と「家庭生活」と「プライベート」を共に優先 | 2.6%                | 3.4%                | 5.7%              | 5.2%                |
| 無回答                       | 19.7%               | 5.1%                | 18.4%             | 5.7%                |
| 合計                        | 100.0%              | 100.0%              | 100.0%            | 100.0%              |

### ●配偶者との家事・育児分担の満足度 父親

父親の考えとして、配偶者との家事・育児分担に満足しているかをみると、就学前児童の父親、小学生の父親ともに「まあまあ満足している」（38.0%、35.6%）が最も多く、次いで「満足している」（31.8%、34.6%）となっています。

表 父親について配偶者との家事・育児分担に満足しているか

|            | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|------------|-------|--------|-------|--------|
|            | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 満足している     | 928   | 31.8%  | 480   | 34.6%  |
| まあまあ満足している | 1,109 | 38.0%  | 494   | 35.6%  |
| あまり満足していない | 253   | 8.7%   | 117   | 8.4%   |
| 不満だ        | 94    | 3.2%   | 41    | 3.0%   |
| わからない      | 295   | 10.1%  | 133   | 9.6%   |
| 無回答        | 239   | 8.2%   | 123   | 8.9%   |
| 合計         | 2,918 | 100.0% | 1,388 | 100.0% |

### ●配偶者との家事・育児分担の満足度 母親

母親の考えとして、配偶者との家事・育児分担に満足しているかをみると、就学前児童の母親、小学生の母親ともに「まあまあ満足している」（38.6%、35.9%）が最も多く、次いで「あまり満足していない」（20.2%、19.1%）となっています。

表 母親について配偶者との家事・育児分担に満足しているか

|            | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|------------|-------|--------|-------|--------|
|            | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 満足している     | 581   | 18.5%  | 279   | 18.0%  |
| まあまあ満足している | 1,211 | 38.6%  | 555   | 35.9%  |
| あまり満足していない | 635   | 20.2%  | 295   | 19.1%  |
| 不満だ        | 342   | 10.9%  | 204   | 13.2%  |
| わからない      | 120   | 3.8%   | 55    | 3.6%   |
| 無回答        | 249   | 7.9%   | 160   | 10.3%  |
| 合計         | 3,138 | 100.0% | 1,548 | 100.0% |

## 13. 妊婦健診等について

### ●妊娠・出産前後の不安感

妊娠・出産前後の不安感をみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「何となく不安を感じた」(38.8%、40.0%)が最も多く、次いで「あまり不安など感じなかった」(27.9%、25.4%)となっています。

「非常に不安を感じた」と「何となく不安を感じた」の合計は就学前児童の家庭では59.9%となっており、小学生の家庭での58.4%を1.5ポイント上回っています。

表 妊娠・出産前後の不安感

|                 | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-----------------|-------|--------|-------|--------|
|                 | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 非常に不安を感じた       | 663   | 21.1%  | 287   | 18.4%  |
| 何となく不安を感じた      | 1,221 | 38.8%  | 625   | 40.0%  |
| あまり不安など感じなかった   | 879   | 27.9%  | 396   | 25.4%  |
| 全く感じなかった        | 189   | 6.0%   | 117   | 7.5%   |
| なんともいえない(わからない) | 102   | 3.2%   | 77    | 4.9%   |
| 無回答             | 94    | 3.0%   | 59    | 3.8%   |
| 合計              | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

### ●妊娠・出産前後に必要な情報を得られていたと思うか

妊娠・出産前後に必要な情報を得られていたと思うかをみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「得られていた」(50.9%、45.9%)が最も多く、次いで「わからない」(24.0%、25.6%)となっています。

「得られていた」は就学前児童の家庭では50.9%で、小学生の家庭での45.9%を5.0ポイント上回っています。

表 妊娠・出産前後に必要な情報を得られていたと思うか

|           | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-----------|-------|--------|-------|--------|
|           | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 得られていた    | 1,602 | 50.9%  | 717   | 45.9%  |
| 得られていなかった | 690   | 21.9%  | 389   | 24.9%  |
| わからない     | 756   | 24.0%  | 399   | 25.6%  |
| 無回答       | 100   | 3.2%   | 56    | 3.6%   |
| 合計        | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

- 妊婦（一般）健康診査に対する支援の認知度 保健センターの保健師などによる健康相談  
保健センターの保健師などによる健康相談の認知度をみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「知っているが利用していない」（45.1%、49.0%）が最も多くなっています。次いで、就学前児童の家庭では「知らない」（27.7%）、小学生の家庭では「利用した」（23.7%）となっています。

表 保健センターの保健師などによる健康相談

|               | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------------|-------|--------|-------|--------|
|               | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 利用した          | 646   | 20.5%  | 370   | 23.7%  |
| 知っているが利用していない | 1,420 | 45.1%  | 765   | 49.0%  |
| 知らない          | 871   | 27.7%  | 328   | 21.0%  |
| 無回答           | 211   | 6.7%   | 98    | 6.3%   |
| 合計            | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

- 妊婦（一般）健康診査に対する支援の認知度 保健センターのマタニティ教室、両親学級  
保健センターのマタニティ教室、両親学級の認知度をみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「知っているが利用していない」（53.9%、49.9%）が最も多く、次いで「利用した」（22.6%、25.6%）となっています。

表 保健センターのマタニティ教室、両親学級

|               | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------------|-------|--------|-------|--------|
|               | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 利用した          | 712   | 22.6%  | 400   | 25.6%  |
| 知っているが利用していない | 1,698 | 53.9%  | 779   | 49.9%  |
| 知らない          | 534   | 17.0%  | 280   | 17.9%  |
| 無回答           | 204   | 6.5%   | 102   | 6.5%   |
| 合計            | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

- 妊婦（一般）健康診査に対する支援の認知度 妊婦健康診査費用の助成（受診券の配布）  
妊婦健康診査費用の助成の認知度をみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「利用した」（84.8%、50.7%）が最も多く、次いで「知らない」（7.6%、32.2%）となっています。

表 妊婦健康診査費用の助成（受診券の配布）

|               | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------------|-------|--------|-------|--------|
|               | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 利用した          | 2,671 | 84.8%  | 792   | 50.7%  |
| 知っているが利用していない | 88    | 2.8%   | 121   | 7.8%   |
| 知らない          | 239   | 7.6%   | 502   | 32.2%  |
| 無回答           | 150   | 4.8%   | 146   | 9.4%   |
| 合計            | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

### ●妊婦健康診査費用の助成の満足度

妊婦健康診査費用の助成の満足度をみると、妊婦健康診査受診券を利用した家庭の内、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「まあまあ満足した」（49.2%、46.2%）が最も多くなっています。次いで、就学前児童の家庭では「満足した」（28.9%）、小学生の家庭では「あまり満足していない」（20.6%）となっています。

表 妊婦健康診査費用の助成の満足度

|            | 就学前児童 |        | 小学生 |        |
|------------|-------|--------|-----|--------|
|            | 回答数   | 構成比    | 回答数 | 構成比    |
| 満足した       | 772   | 28.9%  | 162 | 20.5%  |
| まあまあ満足した   | 1,313 | 49.2%  | 366 | 46.2%  |
| あまり満足していない | 391   | 14.6%  | 163 | 20.6%  |
| 不満だ        | 112   | 4.2%   | 37  | 4.7%   |
| わからない      | 62    | 2.3%   | 49  | 6.2%   |
| 無回答        | 21    | 0.8%   | 15  | 1.9%   |
| 合計         | 2,671 | 100.0% | 792 | 100.0% |

### ●妊娠・出産前後に困ったこと

妊娠・出産前後に困ったことをみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「健診費用の負担が大きいこと」（46.6%、53.4%）が最も多く、次いで「妊婦同士の交流の場が身近にないこと」（25.2%、24.3%）となっています。

表 妊娠・出産前後に困ったこと（複数回答）

|                          | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|--------------------------|-------|--------|-------|--------|
|                          | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 妊婦同士の交流の場が身近にないこと        | 794   | 25.2%  | 380   | 24.3%  |
| 妊娠・出産についての情報や知識が入手しにくいこと | 391   | 12.4%  | 179   | 11.5%  |
| 妊娠・出産についての相談相手が身近にいないこと  | 233   | 7.4%   | 161   | 10.3%  |
| 上の子どもを見てくれる人がいないこと       | 532   | 16.9%  | 259   | 16.6%  |
| 家事・育児の協力者がいないこと          | 422   | 13.4%  | 257   | 16.5%  |
| 医療機関の情報が入手しにくいこと         | 390   | 12.4%  | 187   | 12.0%  |
| 健診費用の負担が大きいこと            | 1,468 | 46.6%  | 833   | 53.4%  |
| 特になし                     | 713   | 22.6%  | 313   | 20.1%  |
| その他                      | 134   | 4.3%   | 57    | 3.7%   |
| 有効回答数                    | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

## 14. 子どもの健やかな成長について（小学生）

### ●入学前の不安

入学前の不安をみると、「入学説明会はあったが、少し不安があった」が 53.2%で最も多く、次いで「入学説明会があったので、不安はなかった」（21.8%）、「入学説明会以外に情報をとれる機会があったため、不安はなかった」（14.5%）となっています。

「入学説明会はあったが、少し不安があった」と「入学説明会など情報をとれる機会がなかったため、不安があった」の合計は 55.9%となっており、「入学説明会があったので、不安はなかった」と「入学説明会以外に情報をとれる機会があったため、不安はなかった」と「入学説明会は必要なく、不安はない」の合計（38.8%）を上回っています。

表 入学前の不安

|                                | 回答数   | 構成比    |
|--------------------------------|-------|--------|
| 入学説明会があったので、不安はなかった            | 341   | 21.8%  |
| 入学説明会があったが、少し不安があった            | 830   | 53.2%  |
| 入学説明会以外に情報をとれる機会があったため、不安はなかった | 226   | 14.5%  |
| 入学説明会など情報をとれる機会がなかったため、不安があった  | 42    | 2.7%   |
| 入学説明会は必要なく、不安はない               | 39    | 2.5%   |
| その他                            | 51    | 3.3%   |
| 無回答                            | 32    | 2.0%   |
| 合計                             | 1,561 | 100.0% |

### ◆中学校区別

中学校区別に入学前の不安をみると、「入学説明会はあったが、少し不安があった」では「金岡」が 67.9%で最も多く、次いで「縄手」（64.5%）、「縄手北」「太平寺」（ともに 62.5%）となっています。

表 中学校区別入学前の不安

|     | 入学説明<br>会があつ<br>たので、<br>不安はな<br>かった | 入学説明<br>会があつ<br>たが、少<br>し不安が<br>あつた | 入学説明<br>会以外に<br>情報をと<br>れる機会<br>があつた<br>ため、不<br>安はな<br>かった | 入学説明<br>会など情<br>報をとれ<br>る機会が<br>なかった<br>ため、不<br>安があつ<br>た | 入学説明<br>会が必要<br>なく、不<br>安はない | その他        | 無回答        | 合計              |
|-----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------|------------|------------|-----------------|
| 縄手  | 2<br>6.5%                           | 20<br>64.5%                         | 2<br>6.5%                                                  | 2<br>6.5%                                                 | 2<br>6.5%                    | 2<br>6.5%  | 1<br>3.2%  | 31<br>100.0%    |
| 枚岡  | 22<br>20.2%                         | 50<br>45.9%                         | 27<br>24.8%                                                | 3<br>2.8%                                                 | 3<br>2.8%                    | 2<br>1.8%  | 2<br>1.8%  | 109<br>100.0%   |
| 石切  | 31<br>30.7%                         | 45<br>44.6%                         | 18<br>17.8%                                                | 2<br>2.0%                                                 | 0<br>0.0%                    | 4<br>4.0%  | 1<br>1.0%  | 101<br>100.0%   |
| 縄手北 | 9<br>28.1%                          | 20<br>62.5%                         | 0<br>0.0%                                                  | 0<br>0.0%                                                 | 2<br>6.3%                    | 0<br>0.0%  | 1<br>3.1%  | 32<br>100.0%    |
| 池島  | 7<br>20.6%                          | 17<br>50.0%                         | 7<br>20.6%                                                 | 1<br>2.9%                                                 | 1<br>2.9%                    | 1<br>2.9%  | 0<br>0.0%  | 34<br>100.0%    |
| 孔舎衛 | 18<br>24.0%                         | 41<br>54.7%                         | 9<br>12.0%                                                 | 0<br>0.0%                                                 | 2<br>2.7%                    | 2<br>2.7%  | 3<br>4.0%  | 75<br>100.0%    |
| 縄手南 | 11<br>23.4%                         | 25<br>53.2%                         | 7<br>14.9%                                                 | 0<br>0.0%                                                 | 2<br>4.3%                    | 2<br>4.3%  | 0<br>0.0%  | 47<br>100.0%    |
| 盾津  | 28<br>21.7%                         | 73<br>56.6%                         | 20<br>15.5%                                                | 1<br>0.8%                                                 | 1<br>0.8%                    | 5<br>3.9%  | 1<br>0.8%  | 129<br>100.0%   |
| 玉川  | 15<br>19.2%                         | 45<br>57.7%                         | 12<br>15.4%                                                | 3<br>3.8%                                                 | 2<br>2.6%                    | 1<br>1.3%  | 0<br>0.0%  | 78<br>100.0%    |
| 英田  | 21<br>20.4%                         | 49<br>47.6%                         | 24<br>23.3%                                                | 2<br>1.9%                                                 | 3<br>2.9%                    | 2<br>1.9%  | 2<br>1.9%  | 103<br>100.0%   |
| 花園  | 16<br>20.0%                         | 46<br>57.5%                         | 11<br>13.8%                                                | 3<br>3.8%                                                 | 1<br>1.3%                    | 2<br>2.5%  | 1<br>1.3%  | 80<br>100.0%    |
| 盾津東 | 20<br>23.5%                         | 48<br>56.5%                         | 9<br>10.6%                                                 | 1<br>1.2%                                                 | 3<br>3.5%                    | 1<br>1.2%  | 3<br>3.5%  | 85<br>100.0%    |
| 若江  | 9<br>17.6%                          | 31<br>60.8%                         | 7<br>13.7%                                                 | 2<br>3.9%                                                 | 0<br>0.0%                    | 0<br>0.0%  | 2<br>3.9%  | 51<br>100.0%    |
| 長栄  | 15<br>30.0%                         | 20<br>40.0%                         | 7<br>14.0%                                                 | 2<br>4.0%                                                 | 1<br>2.0%                    | 3<br>6.0%  | 2<br>4.0%  | 50<br>100.0%    |
| 新喜多 | 15<br>20.3%                         | 35<br>47.3%                         | 9<br>12.2%                                                 | 4<br>5.4%                                                 | 9<br>12.2%                   | 1<br>1.4%  | 1<br>1.4%  | 74<br>100.0%    |
| 金岡  | 8<br>28.6%                          | 19<br>67.9%                         | 1<br>3.6%                                                  | 0<br>0.0%                                                 | 0<br>0.0%                    | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 28<br>100.0%    |
| 太平寺 | 3<br>18.8%                          | 10<br>62.5%                         | 0<br>0.0%                                                  | 1<br>6.3%                                                 | 0<br>0.0%                    | 2<br>12.5% | 0<br>0.0%  | 16<br>100.0%    |
| 俊徳  | 3<br>12.0%                          | 11<br>44.0%                         | 4<br>16.0%                                                 | 1<br>4.0%                                                 | 0<br>0.0%                    | 4<br>16.0% | 2<br>8.0%  | 25<br>100.0%    |
| 上小阪 | 15<br>22.1%                         | 31<br>45.6%                         | 10<br>14.7%                                                | 5<br>7.4%                                                 | 2<br>2.9%                    | 4<br>5.9%  | 1<br>1.5%  | 68<br>100.0%    |
| 楠根  | 13<br>19.1%                         | 40<br>58.8%                         | 8<br>11.8%                                                 | 2<br>2.9%                                                 | 2<br>2.9%                    | 1<br>1.5%  | 2<br>2.9%  | 68<br>100.0%    |
| 意岐部 | 9<br>22.0%                          | 22<br>53.7%                         | 7<br>17.1%                                                 | 1<br>2.4%                                                 | 0<br>0.0%                    | 2<br>4.9%  | 0<br>0.0%  | 41<br>100.0%    |
| 高井田 | 14<br>23.3%                         | 32<br>53.3%                         | 9<br>15.0%                                                 | 0<br>0.0%                                                 | 2<br>3.3%                    | 1<br>1.7%  | 2<br>3.3%  | 60<br>100.0%    |
| 小阪  | 12<br>18.5%                         | 39<br>60.0%                         | 4<br>6.2%                                                  | 3<br>4.6%                                                 | 1<br>1.5%                    | 4<br>6.2%  | 2<br>3.1%  | 65<br>100.0%    |
| 長瀬  | 10<br>20.4%                         | 28<br>57.1%                         | 7<br>14.3%                                                 | 1<br>2.0%                                                 | 0<br>0.0%                    | 0<br>2.0%  | 2<br>4.1%  | 49<br>100.0%    |
| 弥刀  | 10<br>28.6%                         | 19<br>54.3%                         | 3<br>8.6%                                                  | 1<br>2.9%                                                 | 0<br>0.0%                    | 2<br>5.7%  | 0<br>0.0%  | 35<br>100.0%    |
| 柏田  | 5<br>18.5%                          | 14<br>51.9%                         | 4<br>14.8%                                                 | 1<br>3.7%                                                 | 0<br>0.0%                    | 2<br>7.4%  | 1<br>3.7%  | 27<br>100.0%    |
| 合計  | 341<br>21.8%                        | 830<br>53.2%                        | 226<br>14.5%                                               | 42<br>2.7%                                                | 39<br>2.5%                   | 51<br>3.3% | 32<br>2.0% | 1,561<br>100.0% |

## ●子どもが学校に行く態度

子どもが学校に行く態度をみると、「楽しそうである」が 53.6%で最も多く、次いで「すごく楽しそうである」(33.2%)、「あまり楽しそうではないが、登校が苦痛ではない」(9.4%)となっています。

表 子どもが学校に行く態度

|                                    | 回答数   | 構成比    |
|------------------------------------|-------|--------|
| すごく楽しそうである                         | 518   | 33.2%  |
| 楽しそうである                            | 836   | 53.6%  |
| あまり楽しそうではないが、登校が苦痛ではない             | 146   | 9.4%   |
| あまり楽しそうではないが、友達や家族などの働きかけにより、通っている | 29    | 1.9%   |
| あまり楽しそうでなく、休みがちである                 | 3     | 0.2%   |
| わからない                              | 8     | 0.5%   |
| 無回答                                | 21    | 1.3%   |
| 合計                                 | 1,561 | 100.0% |

## ◆学年別

学年別に子どもが学校に行く態度をみると、「すごく楽しそうである」では「低学年」が 35.1%で「高学年」(30.9%)を 4.2 ポイント上回っています。

表 学年別子どもが学校に行く態度

|     | すごく楽しそうである   | 楽しそうである      | あまり楽しそうではないが、登校が苦痛ではない | あまり楽しそうではないが、友達や家族などの働きかけにより、通っている | あまり楽しそうでなく、休みがちである | わからない     | 無回答        | 合計              |
|-----|--------------|--------------|------------------------|------------------------------------|--------------------|-----------|------------|-----------------|
| 低学年 | 297<br>35.1% | 459<br>54.3% | 62<br>7.3%             | 14<br>1.7%                         | 1<br>0.1%          | 4<br>0.5% | 9<br>1.1%  | 846<br>100.0%   |
| 高学年 | 219<br>30.9% | 373<br>52.7% | 83<br>11.7%            | 15<br>2.1%                         | 2<br>0.3%          | 4<br>0.6% | 12<br>1.7% | 708<br>100.0%   |
| 無回答 | 2<br>28.6%   | 4<br>57.1%   | 1<br>14.3%             | 0<br>0.0%                          | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 7<br>100.0%     |
| 合計  | 518<br>33.2% | 836<br>53.6% | 146<br>9.4%            | 29<br>1.9%                         | 3<br>0.2%          | 8<br>0.5% | 21<br>1.3% | 1,561<br>100.0% |



# ◆中学校区別

中学校区別に子どもが学校に行く態度をみると、「すごく楽しそうである」と「楽しそうである」の合計は「長栄」が94.0%で最も多く、次いで「意岐部」(92.7%)、「柏田」(92.6%)となっています。

表 中学校区別子どもが学校に行く態度

|     | すごく楽しそうである   | 楽しそうである      | あまり楽しそうではないが、登校が苦痛ではない | あまり楽しそうではないが、友達や家族などの働きかけにより、通っている | あまり楽しそうではなく、休みがちである | わからない     | 無回答        | 合計              |
|-----|--------------|--------------|------------------------|------------------------------------|---------------------|-----------|------------|-----------------|
| 縄手  | 9<br>29.0%   | 16<br>51.6%  | 3<br>9.7%              | 1<br>3.2%                          | 0<br>0.0%           | 1<br>3.2% | 1<br>3.2%  | 31<br>100.0%    |
| 枚岡  | 45<br>41.3%  | 51<br>46.8%  | 10<br>9.2%             | 2<br>1.8%                          | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0% | 1<br>0.9%  | 109<br>100.0%   |
| 石切  | 35<br>34.7%  | 50<br>49.5%  | 13<br>12.9%            | 3<br>3.0%                          | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 101<br>100.0%   |
| 縄手北 | 14<br>43.8%  | 15<br>46.9%  | 2<br>6.3%              | 0<br>0.0%                          | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0% | 1<br>3.1%  | 32<br>100.0%    |
| 池島  | 9<br>26.5%   | 16<br>47.1%  | 4<br>11.8%             | 3<br>8.8%                          | 1<br>2.9%           | 1<br>2.9% | 0<br>0.0%  | 34<br>100.0%    |
| 孔舎衛 | 18<br>24.0%  | 41<br>54.7%  | 11<br>14.7%            | 1<br>1.3%                          | 2<br>2.7%           | 0<br>0.0% | 2<br>2.7%  | 75<br>100.0%    |
| 縄手南 | 20<br>42.6%  | 21<br>44.7%  | 4<br>8.5%              | 2<br>4.3%                          | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 47<br>100.0%    |
| 盾津  | 53<br>41.1%  | 63<br>48.8%  | 10<br>7.8%             | 2<br>1.6%                          | 0<br>0.0%           | 1<br>0.8% | 0<br>0.0%  | 129<br>100.0%   |
| 玉川  | 27<br>34.6%  | 44<br>56.4%  | 7<br>9.0%              | 0<br>0.0%                          | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 78<br>100.0%    |
| 英田  | 29<br>28.2%  | 60<br>58.3%  | 11<br>10.7%            | 1<br>1.0%                          | 0<br>0.0%           | 1<br>1.0% | 1<br>1.0%  | 103<br>100.0%   |
| 花園  | 22<br>27.5%  | 49<br>61.3%  | 5<br>6.3%              | 3<br>3.8%                          | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0% | 1<br>1.3%  | 80<br>100.0%    |
| 盾津東 | 27<br>31.8%  | 51<br>60.0%  | 6<br>7.1%              | 0<br>0.0%                          | 0<br>0.0%           | 1<br>1.2% | 0<br>0.0%  | 85<br>100.0%    |
| 若江  | 16<br>31.4%  | 30<br>58.8%  | 4<br>7.8%              | 0<br>0.0%                          | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0% | 1<br>2.0%  | 51<br>100.0%    |
| 長栄  | 21<br>42.0%  | 26<br>52.0%  | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%                          | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0% | 3<br>6.0%  | 50<br>100.0%    |
| 新喜多 | 25<br>33.8%  | 40<br>54.1%  | 7<br>9.5%              | 1<br>1.4%                          | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0% | 1<br>1.4%  | 74<br>100.0%    |
| 金岡  | 6<br>21.4%   | 18<br>64.3%  | 3<br>10.7%             | 0<br>0.0%                          | 0<br>0.0%           | 1<br>3.6% | 0<br>0.0%  | 28<br>100.0%    |
| 太平寺 | 7<br>43.8%   | 7<br>43.8%   | 1<br>6.3%              | 0<br>0.0%                          | 0<br>0.0%           | 1<br>6.3% | 0<br>0.0%  | 16<br>100.0%    |
| 俊徳  | 7<br>28.0%   | 13<br>52.0%  | 2<br>8.0%              | 1<br>4.0%                          | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0% | 2<br>8.0%  | 25<br>100.0%    |
| 上小阪 | 25<br>36.8%  | 35<br>51.5%  | 5<br>7.4%              | 2<br>2.9%                          | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0% | 1<br>1.5%  | 68<br>100.0%    |
| 楠根  | 23<br>33.8%  | 37<br>54.4%  | 5<br>7.4%              | 1<br>1.5%                          | 0<br>0.0%           | 1<br>1.5% | 1<br>1.5%  | 68<br>100.0%    |
| 意岐部 | 11<br>26.8%  | 27<br>65.9%  | 3<br>7.3%              | 0<br>0.0%                          | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 41<br>100.0%    |
| 高井田 | 19<br>31.7%  | 28<br>46.7%  | 10<br>16.7%            | 2<br>3.3%                          | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0% | 1<br>1.7%  | 60<br>100.0%    |
| 小阪  | 19<br>29.2%  | 38<br>58.5%  | 5<br>7.7%              | 1<br>1.5%                          | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0% | 2<br>3.1%  | 65<br>100.0%    |
| 長瀬  | 10<br>20.4%  | 28<br>57.1%  | 8<br>16.3%             | 1<br>2.0%                          | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0% | 2<br>4.1%  | 49<br>100.0%    |
| 弥刀  | 11<br>31.4%  | 17<br>48.6%  | 5<br>14.3%             | 2<br>5.7%                          | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 35<br>100.0%    |
| 柏田  | 10<br>37.0%  | 15<br>55.6%  | 2<br>7.4%              | 0<br>0.0%                          | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 27<br>100.0%    |
| 合計  | 518<br>33.2% | 836<br>53.6% | 146<br>9.4%            | 29<br>1.9%                         | 3<br>0.2%           | 8<br>0.5% | 21<br>1.3% | 1,561<br>100.0% |

## ●子どもの地域活動への参加

子どもの地域活動への参加をみると、「参加したことがない」が53.1%で、「参加したことがある」(46.3%)を4.8ポイント上回っています。

表 子どもの地域活動への参加

|           | 回答数   | 構成比    |
|-----------|-------|--------|
| 参加したことがある | 723   | 46.3%  |
| 参加したことがない | 829   | 53.1%  |
| 無回答       | 9     | 0.6%   |
| 合計        | 1,561 | 100.0% |

## ◆学年別

学年別に子どもの地域活動への参加をみると、「高学年」では「参加したことがある」が50.3%で「参加したことがない」(49.0%)を1.3ポイント上回っています。「低学年」では「参加したことがない」が56.6%で「参加したことがある」(42.9%)を13.7ポイント上回っています。

表 学年別子どもの地域活動への参加

|     | 参加した<br>ことがあ<br>る | 参加した<br>ことがな<br>い | 無回答       | 合計              |
|-----|-------------------|-------------------|-----------|-----------------|
| 低学年 | 363<br>42.9%      | 479<br>56.6%      | 4<br>0.5% | 846<br>100.0%   |
| 高学年 | 356<br>50.3%      | 347<br>49.0%      | 5<br>0.7% | 708<br>100.0%   |
| 無回答 | 4<br>57.1%        | 3<br>42.9%        | 0<br>0.0% | 7<br>100.0%     |
| 合計  | 723<br>46.3%      | 829<br>53.1%      | 9<br>0.6% | 1,561<br>100.0% |

# ◆中学校区別

中学校区別に子どもの地域活動への参加をみると、「縄手」「縄手北」「孔舎衛」「英田」「盾津東」「俊徳」「上小阪」「高井田」「小阪」「弥刀」では「参加したことがある」が「参加したことがない」を上回っています。「太平寺」では「参加したことがある」と「参加したことがない」がともに 50.0%となっています。その他の校区では「参加したことがない」が「参加したことがある」を上回っています。

「参加したことがない」では「盾津」が 66.7%で最も多く、次いで「池島」(64.7%)、「楠根」(61.8%)となっています。

表 中学校区別子どもの地域活動への参加

|     | 参加したことがある    | 参加したことがない    | 無回答        | 合計              |
|-----|--------------|--------------|------------|-----------------|
| 縄手  | 17<br>54.8%  | 14<br>45.2%  | 0<br>0.0%  | 31<br>100.0%    |
| 枚岡  | 49<br>45.0%  | 60<br>55.0%  | 0<br>0.0%  | 109<br>100.0%   |
| 石切  | 44<br>43.6%  | 57<br>56.4%  | 0<br>0.0%  | 101<br>100.0%   |
| 縄手北 | 16<br>50.0%  | 15<br>46.9%  | 1<br>3.1%  | 32<br>100.0%    |
| 池島  | 12<br>35.3%  | 22<br>64.7%  | 0<br>0.0%  | 34<br>100.0%    |
| 孔舎衛 | 38<br>50.7%  | 37<br>49.3%  | 0<br>0.0%  | 75<br>100.0%    |
| 縄手南 | 18<br>38.3%  | 29<br>61.7%  | 0<br>0.0%  | 47<br>100.0%    |
| 盾津  | 43<br>33.3%  | 86<br>66.7%  | 0<br>0.0%  | 129<br>100.0%   |
| 玉川  | 33<br>42.3%  | 45<br>57.7%  | 0<br>0.0%  | 78<br>100.0%    |
| 英田  | 54<br>52.4%  | 48<br>46.6%  | 1<br>1.0%  | 103<br>100.0%   |
| 花園  | 34<br>42.5%  | 45<br>56.3%  | 1<br>1.3%  | 80<br>100.0%    |
| 盾津東 | 44<br>51.8%  | 41<br>48.2%  | 0<br>0.0%  | 85<br>100.0%    |
| 若江  | 21<br>41.2%  | 29<br>56.9%  | 1<br>2.0%  | 51<br>100.0%    |
| 長栄  | 24<br>48.0%  | 26<br>52.0%  | 0<br>0.0%  | 50<br>100.0%    |
| 新喜多 | 34<br>45.9%  | 39<br>52.7%  | 1<br>1.4%  | 74<br>100.0%    |
| 金岡  | 12<br>42.9%  | 16<br>57.1%  | 0<br>0.0%  | 28<br>100.0%    |
| 太平寺 | 8<br>50.0%   | 8<br>50.0%   | 0<br>0.0%  | 16<br>100.0%    |
| 俊徳  | 12<br>48.0%  | 10<br>40.0%  | 3<br>12.0% | 25<br>100.0%    |
| 上小阪 | 40<br>58.8%  | 28<br>41.2%  | 0<br>0.0%  | 68<br>100.0%    |
| 楠根  | 26<br>38.2%  | 42<br>61.8%  | 0<br>0.0%  | 68<br>100.0%    |
| 意岐部 | 18<br>43.9%  | 23<br>56.1%  | 0<br>0.0%  | 41<br>100.0%    |
| 高井田 | 35<br>58.3%  | 25<br>41.7%  | 0<br>0.0%  | 60<br>100.0%    |
| 小阪  | 34<br>52.3%  | 31<br>47.7%  | 0<br>0.0%  | 65<br>100.0%    |
| 長瀬  | 22<br>44.9%  | 26<br>53.1%  | 1<br>2.0%  | 49<br>100.0%    |
| 弥刀  | 22<br>62.9%  | 13<br>37.1%  | 0<br>0.0%  | 35<br>100.0%    |
| 柏田  | 13<br>48.1%  | 14<br>51.9%  | 0<br>0.0%  | 27<br>100.0%    |
| 合計  | 723<br>46.3% | 829<br>53.1% | 9<br>0.6%  | 1,561<br>100.0% |

## ●子どもが参加した活動

子どもが参加した活動を見ると、子どもが地域活動に参加したことがある家庭の内、「お祭りや文化祭など地域に根ざした活動」が70.8%で最も多く、次いで「子ども会など青少年団体活動」（43.2%）、「スポーツ活動」（27.4%）となっています。

表 子どもが参加した活動（複数回答）

|                         | 回答数 | 構成比    |
|-------------------------|-----|--------|
| スポーツ活動                  | 198 | 27.4%  |
| 文化・音楽活動                 | 93  | 12.9%  |
| ボランティア活動                | 47  | 6.5%   |
| ものづくりなど体験学習活動           | 161 | 22.3%  |
| キャンプなどの野外活動             | 122 | 16.9%  |
| 幼稚園や保育所、高齢者施設訪問等の社会福祉活動 | 77  | 10.7%  |
| ホームステイ等の国際交流活動          | 2   | 0.3%   |
| 子ども会など青少年団体活動           | 312 | 43.2%  |
| リサイクル活動などの環境分野での社会貢献活動  | 42  | 5.8%   |
| 自然観察などの環境教育活動           | 44  | 6.1%   |
| お祭りや文化祭など地域に根ざした活動      | 512 | 70.8%  |
| その他                     | 16  | 2.2%   |
| 有効回答数                   | 723 | 100.0% |

## ●子どもが地域の活動に参加していない理由

子どもが地域の活動に参加していない理由を見ると、子どもが地域活動に参加したことがない家庭の内、「活動に関する情報がなく、参加しにくい」が43.9%で最も多く、次いで「知り合いなどがおらず、参加しにくい」（36.6%）、「参加の時間帯が合わない」（25.9%）となっています。

表 子どもが地域の活動に参加していない理由（複数回答）

|                      | 回答数 | 構成比    |
|----------------------|-----|--------|
| 活動に関する情報がなく、参加しにくい   | 364 | 43.9%  |
| 知り合いなどがおらず、参加しにくい    | 303 | 36.6%  |
| はじめてのものが参加しにくい雰囲気がある | 178 | 21.5%  |
| 参加の時間帯が合わない          | 215 | 25.9%  |
| 費用がかかる               | 120 | 14.5%  |
| 活動の内容に興味・関心がない       | 183 | 22.1%  |
| その他                  | 57  | 6.9%   |
| 有効回答数                | 829 | 100.0% |

## 15. 地域の助け合いによる子育てについて

### ●子育てサークル等への参加

子育てサークル等への参加をみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「現在は参加しておらず、今後も参加するつもりはない」(57.2%、57.1%)が最も多くなっています。次いで、就学前児童の家庭では「現在参加していないが、今後機会があれば参加したい」(31.9%)、小学生の家庭では「現在参加している」(19.9%)となっています。

「現在参加している」と「現在参加していないが、今後機会があれば参加したい」の合計は就学前児童の家庭では40.0%となっており、小学生の家庭での39.6%を0.4ポイント上回っています。

表 子育てサークル等への参加

|                          | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|--------------------------|-------|--------|-------|--------|
|                          | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 現在参加している                 | 255   | 8.1%   | 311   | 19.9%  |
| 現在参加していないが、今後機会があれば参加したい | 1,005 | 31.9%  | 308   | 19.7%  |
| 現在は参加しておらず、今後も参加するつもりはない | 1,800 | 57.2%  | 891   | 57.1%  |
| 無回答                      | 88    | 2.8%   | 51    | 3.3%   |
| 合計                       | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

### ◆前回調査との比較

前回調査と比較して子育てサークル等への参加をみると、就学前児童の家庭では「現在は参加しておらず、今後も参加するつもりはない」が57.2%で前回調査（平成20年度）(50.2%)を7.0ポイント上回っています。また「現在参加している」が8.1%で前回調査（平成20年度）(12.6%)を4.5ポイント下回っています。小学生の家庭では「現在参加している」が19.9%で前回調査（平成20年度）(4.8%)を15.1ポイント上回っています。

この間の変化として5年前に就学前児童のいた家庭は子育てサークルへの参加度や今後の参加の希望が比較的高かったのですが、その層が5年後には小学生のいる家庭となり引き続き子育てサークル等への関心が高い傾向がうかがえます。しかし、現在、就学前児童がいる家庭は子育てサークル等への参加度や参加の希望がかつてほどは高くはない状況がうかがえます。

表 子育てサークル等への参加（前回調査との比較）

|                          | 就学前児童               |                     | 小学生                 |                     |
|--------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|                          | 平成20年度<br>(N=1,188) | 平成25年度<br>(N=3,148) | 平成20年度<br>(N=1,117) | 平成25年度<br>(N=1,561) |
| 現在参加している                 | 12.6%               | 8.1%                | 4.8%                | 19.9%               |
| 現在参加していないが、今後機会があれば参加したい | 35.2%               | 31.9%               | 21.3%               | 19.7%               |
| 現在は参加しておらず、今後も参加するつもりはない | 50.2%               | 57.2%               | 70.6%               | 57.1%               |
| 無回答                      | 2.0%                | 2.8%                | 3.2%                | 3.3%                |
| 合計                       | 100.0%              | 100.0%              | 100.0%              | 100.0%              |

### ◆年齢別

就学前児童の家庭について、年齢別に子育てサークル等への参加をみると、「現在参加している」では「1歳児」が12.6%で最も多く、次いで「2歳児」(11.0%)、「0歳児(平成24年度生まれ)」(10.7%)となっています。「現在参加していないが、今後機会があれば参加したい」では、「0歳児(平成25年度生まれ)」を除いて、「0歳児(平成24年度生まれ)」が49.1%で最も多く、次いで、「1歳児」(38.3%)、「2歳児」(31.4%)となっています。

表 年齢別子育てサークル等への参加（就学前児童）

|                    | 現在参加<br>している | 現在参加<br>していないが、今<br>後機会が<br>あれば参<br>加したい | 現在は参<br>加してお<br>らず、今<br>後も参加<br>するつも<br>りはない | 無回答        | 合計              |
|--------------------|--------------|------------------------------------------|----------------------------------------------|------------|-----------------|
| 0歳児（平成25<br>年度生まれ） | 0<br>0.0%    | 4<br>40.0%                               | 6<br>60.0%                                   | 0<br>0.0%  | 10<br>100.0%    |
| 0歳児（平成24<br>年度生まれ） | 57<br>10.7%  | 261<br>49.1%                             | 200<br>37.6%                                 | 14<br>2.6% | 532<br>100.0%   |
| 1歳児                | 63<br>12.6%  | 191<br>38.3%                             | 235<br>47.1%                                 | 10<br>2.0% | 499<br>100.0%   |
| 2歳児                | 58<br>11.0%  | 165<br>31.4%                             | 286<br>54.5%                                 | 16<br>3.0% | 525<br>100.0%   |
| 3歳児                | 31<br>5.8%   | 143<br>26.8%                             | 339<br>63.6%                                 | 20<br>3.8% | 533<br>100.0%   |
| 4歳児                | 25<br>4.9%   | 117<br>22.9%                             | 356<br>69.8%                                 | 12<br>2.4% | 510<br>100.0%   |
| 5歳児                | 21<br>4.0%   | 120<br>23.0%                             | 365<br>70.1%                                 | 15<br>2.9% | 521<br>100.0%   |
| 無回答                | 0<br>0.0%    | 4<br>22.2%                               | 13<br>72.2%                                  | 1<br>5.6%  | 18<br>100.0%    |
| 合計                 | 255<br>8.1%  | 1,005<br>31.9%                           | 1,800<br>57.2%                               | 88<br>2.8% | 3,148<br>100.0% |

### ◆学年別

小学生の家庭について、学年別に子育てサークル等への参加をみると、「現在参加している」では「低学年」が20.8%で「高学年」(18.8%)を2.0ポイント上回っています。「現在参加していないが、今後機会があれば参加したい」では「低学年」が22.0%で「高学年」(17.1%)を4.9ポイント上回っています。

表 学年別子育てサークル等への参加（小学生）

|     | 現在参加<br>している | 現在参加<br>していないが、今<br>後機会が<br>あれば参<br>加したい | 現在は参<br>加してお<br>らず、今<br>後も参加<br>するつも<br>りはない | 無回答        | 合計              |
|-----|--------------|------------------------------------------|----------------------------------------------|------------|-----------------|
| 低学年 | 176<br>20.8% | 186<br>22.0%                             | 464<br>54.8%                                 | 20<br>2.4% | 846<br>100.0%   |
| 高学年 | 133<br>18.8% | 121<br>17.1%                             | 423<br>59.7%                                 | 31<br>4.4% | 708<br>100.0%   |
| 無回答 | 2<br>28.6%   | 1<br>14.3%                               | 4<br>57.1%                                   | 0<br>0.0%  | 7<br>100.0%     |
| 合計  | 311<br>19.9% | 308<br>19.7%                             | 891<br>57.1%                                 | 51<br>3.3% | 1,561<br>100.0% |

# ◆中学校区別

就学前児童の家庭について、中学校区別に子育てサークル等への参加をみると、「現在は参加しておらず、今後も参加するつもりはない」では「弥刀」が 68.3%で最も高く、次いで「新喜多」「金岡」（ともに 66.7%）となっています。「現在参加していないが、今後機会があれば参加したい」では「高井田」が 39.5%で最も多く、次いで「柏田」（39.2%）、「玉川」（35.8%）となっています。

表 中学校区別子育てサークル等への参加（就学前児童）

|     | 現在参加している    | 現在参加していないが、今後機会があれば参加したい | 現在は参加しておらず、今後も参加するつもりはない | 無回答        | 合計              |
|-----|-------------|--------------------------|--------------------------|------------|-----------------|
| 縄手  | 7<br>8.8%   | 24<br>30.0%              | 46<br>57.5%              | 3<br>3.8%  | 80<br>100.0%    |
| 枚岡  | 9<br>5.5%   | 57<br>35.0%              | 93<br>57.1%              | 4<br>2.5%  | 163<br>100.0%   |
| 石切  | 14<br>8.0%  | 49<br>28.0%              | 109<br>62.3%             | 3<br>1.7%  | 175<br>100.0%   |
| 縄手北 | 3<br>3.6%   | 27<br>32.5%              | 52<br>62.7%              | 1<br>1.2%  | 83<br>100.0%    |
| 池島  | 4<br>4.7%   | 26<br>30.2%              | 54<br>62.8%              | 2<br>2.3%  | 86<br>100.0%    |
| 孔舎衛 | 10<br>7.5%  | 42<br>31.3%              | 79<br>59.0%              | 3<br>2.2%  | 134<br>100.0%   |
| 縄手南 | 9<br>9.5%   | 33<br>34.7%              | 52<br>54.7%              | 1<br>1.1%  | 95<br>100.0%    |
| 盾津  | 25<br>8.2%  | 106<br>34.9%             | 160<br>52.6%             | 13<br>4.3% | 304<br>100.0%   |
| 玉川  | 10<br>7.5%  | 48<br>35.8%              | 72<br>53.7%              | 4<br>3.0%  | 134<br>100.0%   |
| 英田  | 9<br>4.5%   | 59<br>29.2%              | 126<br>62.4%             | 8<br>4.0%  | 202<br>100.0%   |
| 花園  | 10<br>10.3% | 34<br>35.1%              | 49<br>50.5%              | 4<br>4.1%  | 97<br>100.0%    |
| 盾津東 | 13<br>8.2%  | 41<br>25.8%              | 101<br>63.5%             | 4<br>2.5%  | 159<br>100.0%   |
| 若江  | 18<br>12.8% | 47<br>33.3%              | 72<br>51.1%              | 4<br>2.8%  | 141<br>100.0%   |
| 長栄  | 15<br>12.4% | 39<br>32.2%              | 66<br>54.5%              | 1<br>0.8%  | 121<br>100.0%   |
| 新喜多 | 5<br>3.5%   | 38<br>27.0%              | 94<br>66.7%              | 4<br>2.8%  | 141<br>100.0%   |
| 金岡  | 3<br>6.3%   | 11<br>22.9%              | 32<br>66.7%              | 2<br>4.2%  | 48<br>100.0%    |
| 太平寺 | 2<br>4.9%   | 14<br>34.1%              | 25<br>61.0%              | 0<br>0.0%  | 41<br>100.0%    |
| 俊徳  | 7<br>14.6%  | 15<br>31.3%              | 25<br>52.1%              | 1<br>2.1%  | 48<br>100.0%    |
| 上小阪 | 17<br>13.6% | 44<br>35.2%              | 60<br>48.0%              | 4<br>3.2%  | 125<br>100.0%   |
| 楠根  | 17<br>8.9%  | 60<br>31.6%              | 107<br>56.3%             | 6<br>3.2%  | 190<br>100.0%   |
| 意岐部 | 6<br>7.2%   | 23<br>27.7%              | 50<br>60.2%              | 4<br>4.8%  | 83<br>100.0%    |
| 高井田 | 10<br>8.8%  | 45<br>39.5%              | 54<br>47.4%              | 5<br>4.4%  | 114<br>100.0%   |
| 小阪  | 18<br>11.0% | 53<br>32.3%              | 88<br>53.7%              | 5<br>3.0%  | 164<br>100.0%   |
| 長瀬  | 7<br>10.8%  | 20<br>30.8%              | 37<br>56.9%              | 1<br>1.5%  | 65<br>100.0%    |
| 弥刀  | 2<br>1.9%   | 30<br>28.8%              | 71<br>68.3%              | 1<br>1.0%  | 104<br>100.0%   |
| 柏田  | 5<br>9.8%   | 20<br>39.2%              | 26<br>51.0%              | 0<br>0.0%  | 51<br>100.0%    |
| 合計  | 255<br>8.1% | 1,005<br>31.9%           | 1,800<br>57.2%           | 88<br>2.8% | 3,148<br>100.0% |

## ●子育てサークルや地域の子育て支援に貢献しているか

子育てサークルや地域の子育て支援に貢献しているかをみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「現在は貢献しておらず、今後も貢献しないと思う」(51.6%、48.4%)が最も多く、次いで「現在貢献していないが、今後機会があれば貢献したい」(42.4%、31.5%)となっています。

表 子育てサークルや地域の子育て支援に貢献しているか

|                          | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|--------------------------|-------|--------|-------|--------|
|                          | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 現在貢献している                 | 88    | 2.8%   | 247   | 15.8%  |
| 現在貢献していないが、今後機会があれば貢献したい | 1,335 | 42.4%  | 491   | 31.5%  |
| 現在は貢献しておらず、今後も貢献しないと思う   | 1,623 | 51.6%  | 755   | 48.4%  |
| 無回答                      | 102   | 3.2%   | 68    | 4.4%   |
| 合計                       | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

## ◆前回調査との比較

前回調査と比較して子育てサークルや地域の子育て支援に貢献しているかをみると、就学前児童の家庭では「現在は参加しておらず、今後も参加するつもりはない」が51.6%で前回調査(平成20年度)(47.5%)を4.1ポイント上回っています。

表 子育てサークルや地域の子育て支援に貢献しているか(前回調査との比較)

|                          | 就学前児童               |                     |
|--------------------------|---------------------|---------------------|
|                          | 平成20年度<br>(N=1,188) | 平成25年度<br>(N=3,148) |
| 現在貢献している                 | 2.4%                | 2.8%                |
| 現在貢献していないが、今後機会があれば貢献したい | 46.3%               | 42.4%               |
| 現在は貢献しておらず、今後も貢献しないと思う   | 47.5%               | 51.6%               |
| 無回答                      | 3.8%                | 3.2%                |
| 合計                       | 100.0%              | 100.0%              |



## ●近隣との付き合い

近隣との付き合いをみると、就学前児童の家庭では、「たまに立ち話をするくらいの人がいる」が 31.1%で最も多く、次いで「困っているときは、相談したり助け合ったりする人がある」（24.4%）となっています。小学生の家庭では「困っているときは、相談したり助け合ったりする人がある」が 32.3%で最も多く、次いで「たまに立ち話をするくらいの人がある」（29.1%）となっています。

表 近隣との付き合い

|                               | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-------------------------------|-------|--------|-------|--------|
|                               | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 困っているときは、相談したり助け合ったりする人がある    | 767   | 24.4%  | 504   | 32.3%  |
| 買い物や地域の行事などに一緒に行ったりする気の合う人がある | 259   | 8.2%   | 166   | 10.6%  |
| たまに立ち話をするくらいの人がある             | 978   | 31.1%  | 454   | 29.1%  |
| 道で会えばあいさつするくらいの人がある           | 734   | 23.3%  | 330   | 21.1%  |
| 近所づきあいはほとんどしていない              | 319   | 10.1%  | 71    | 4.5%   |
| その他                           | 15    | 0.5%   | 3     | 0.2%   |
| 無回答                           | 76    | 2.4%   | 33    | 2.1%   |
| 合計                            | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

## ◆前回調査との比較

前回調査と比較して近隣との付き合いをみると、「困っているときは、相談したり助け合ったりする人がある」と「買い物や地域の行事などに一緒に行ったりする気の合う人がある」は、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに前回調査（平成 20 年度）を下回っています。「たまに立ち話をするくらいの人がある」と「道で会えばあいさつするくらいの人がある」は、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに前回調査（平成 20 年度）を上回っています。就学前児童の家庭では「近所づきあいはほとんどしていない」が 10.1 ポイントで前回調査（平成 20 年度）（7.7%）を 2.4 ポイント上回っています。

表 近隣との付き合い（前回調査との比較）

|                               | 就学前児童               |                     | 小学生                 |                     |
|-------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|                               | 平成20年度<br>(N=1,188) | 平成25年度<br>(N=3,148) | 平成20年度<br>(N=1,117) | 平成25年度<br>(N=1,561) |
| 困っているときは、相談したり助け合ったりする人がある    | 32.2%               | 24.4%               | 37.8%               | 32.3%               |
| 買い物や地域の行事などに一緒に行ったりする気の合う人がある | 11.4%               | 8.2%                | 13.3%               | 10.6%               |
| たまに立ち話をするくらいの人がある             | 27.4%               | 31.1%               | 25.2%               | 29.1%               |
| 道で会えばあいさつするくらいの人がある           | 19.9%               | 23.3%               | 17.6%               | 21.1%               |
| 近所づきあいはほとんどしていない              | 7.7%                | 10.1%               | 4.8%                | 4.5%                |
| その他                           | 0.3%                | 0.5%                | 0.3%                | 0.2%                |
| 無回答                           | 0.9%                | 2.4%                | 0.9%                | 2.1%                |
| 合計                            | 100.0%              | 100.0%              | 100.0%              | 100.0%              |

# ◆年齢別

就学前児童の家庭について、年齢別に近隣との付き合いをみると、「近所づきあいはほとんどしていない」では、「0歳児（平成25年度生まれ）」を除いて、「0歳児（平成24年度生まれ）」が17.5%で最も高く、次いで「2歳児」（10.7%）、「1歳児」（9.4%）」となっています。

表 年齢別近隣との付き合い（就学前児童）

|                | 困っているときは、相談したり助け合ったりする人がいる | 買い物や地域の行事などに一緒に行ったりする気がある人がいる | たまに立ち話をするくらいの人がある | 道で会えばあいさつするくらいの人がある | 近所づきあいはほとんどしていない | その他        | 無回答        | 合計              |
|----------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------|------------------|------------|------------|-----------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 3<br>30.0%                 | 2<br>20.0%                    | 3<br>30.0%        | 0<br>0.0%           | 2<br>20.0%       | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 10<br>100.0%    |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 89<br>16.7%                | 37<br>7.0%                    | 167<br>31.4%      | 128<br>24.1%        | 93<br>17.5%      | 5<br>0.9%  | 13<br>2.4% | 532<br>100.0%   |
| 1歳児            | 107<br>21.4%               | 38<br>7.6%                    | 142<br>28.5%      | 153<br>30.7%        | 47<br>9.4%       | 2<br>0.4%  | 10<br>2.0% | 499<br>100.0%   |
| 2歳児            | 129<br>24.6%               | 40<br>7.6%                    | 152<br>29.0%      | 132<br>25.1%        | 56<br>10.7%      | 2<br>0.4%  | 14<br>2.7% | 525<br>100.0%   |
| 3歳児            | 137<br>25.7%               | 48<br>9.0%                    | 164<br>30.8%      | 121<br>22.7%        | 46<br>8.6%       | 1<br>0.2%  | 16<br>3.0% | 533<br>100.0%   |
| 4歳児            | 147<br>28.8%               | 43<br>8.4%                    | 176<br>34.5%      | 94<br>18.4%         | 35<br>6.9%       | 4<br>0.8%  | 11<br>2.2% | 510<br>100.0%   |
| 5歳児            | 149<br>28.6%               | 47<br>9.0%                    | 169<br>32.4%      | 105<br>20.2%        | 38<br>7.3%       | 1<br>0.2%  | 12<br>2.3% | 521<br>100.0%   |
| 無回答            | 6<br>33.3%                 | 4<br>22.2%                    | 5<br>27.8%        | 1<br>5.6%           | 2<br>11.1%       | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 18<br>100.0%    |
| 合計             | 767<br>24.4%               | 259<br>8.2%                   | 978<br>31.1%      | 734<br>23.3%        | 319<br>10.1%     | 15<br>0.5% | 76<br>2.4% | 3,148<br>100.0% |

# ◆学年別

小学生の家庭について、学年別に近隣との付き合いをみると、「近所づきあいはほとんどしていない」では「高学年」が5.9%で、「低学年」（3.4%）を2.5ポイント上回っています。

「困っているときは、相談したり助け合ったりする人がいる」では「低学年」が34.6%で、「高学年」（29.5%）を5.1ポイント上回っています。

表 学年別近隣との付き合い（小学生）

|     | 困っているときは、相談したり助け合ったりする人がいる | 買い物や地域の行事などに一緒に行ったりする気がある人がいる | たまに立ち話をするくらいの人がある | 道で会えばあいさつするくらいの人がある | 近所づきあいはほとんどしていない | その他       | 無回答        | 合計              |
|-----|----------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------|------------------|-----------|------------|-----------------|
| 低学年 | 293<br>34.6%               | 87<br>10.3%                   | 244<br>28.8%      | 177<br>20.9%        | 29<br>3.4%       | 1<br>0.1% | 15<br>1.8% | 846<br>100.0%   |
| 高学年 | 209<br>29.5%               | 78<br>11.0%                   | 208<br>29.4%      | 151<br>21.3%        | 42<br>5.9%       | 2<br>0.3% | 18<br>2.5% | 708<br>100.0%   |
| 無回答 | 2<br>28.6%                 | 1<br>14.3%                    | 2<br>28.6%        | 2<br>28.6%          | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 7<br>100.0%     |
| 合計  | 504<br>32.3%               | 166<br>10.6%                  | 454<br>29.1%      | 330<br>21.1%        | 71<br>4.5%       | 3<br>0.2% | 33<br>2.1% | 1,561<br>100.0% |

#### ◆中学校区別

就学前児童の家庭について、中学校区別に近隣との付き合いをみると、「縄手」「池島」「縄手南」「小阪」「柏田」では「道で会えばあいさつするくらいの人がいる」が最も多く、次いで「たまに立ち話をするくらいの人がいる」となっています。「玉川」「長栄」「金岡」「太平寺」「意岐部」では「たまに立ち話をするくらいの人がいる」が最も多く、次いで「道で会えばあいさつするくらいの人がいる」となっています。「俊徳」では「困っているときは、相談したり助け合ったりする人がある」と「たまに立ち話をするくらいの人がいる」がともに 29.2%で最も多くなっています。その他の校区では「たまに立ち話をするくらいの人がいる」が最も多く、次いで「困っているときは、相談したり助け合ったりする人がある」となっています。

「近所づきあいほとんどしていない」では「金岡」が 16.7%で最も高く、次いで「柏田」(15.7%)、「英田」(14.9%)となっています。

表 中学校区別近隣との付き合い（就学前児童）

|     | 困っているときは相談したり助け合ったりする人がいる | 買い物や地域の行事などに一緒に行ったりする気の人がある | たまに立ち話をするくらいの人がある | 道で会えばあいさつするくらいの人がある | 近所づきあいほとんどしていない | その他        | 無回答        | 合計              |
|-----|---------------------------|-----------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|------------|------------|-----------------|
| 縄手  | 20<br>25.0%               | 7<br>8.8%                   | 21<br>26.3%       | 25<br>31.3%         | 5<br>6.3%       | 0<br>0.0%  | 2<br>2.5%  | 80<br>100.0%    |
| 枚岡  | 40<br>24.5%               | 16<br>9.8%                  | 51<br>31.3%       | 37<br>22.7%         | 15<br>9.2%      | 0<br>0.0%  | 4<br>2.5%  | 163<br>100.0%   |
| 石切  | 44<br>25.1%               | 19<br>10.9%                 | 59<br>33.7%       | 36<br>20.6%         | 13<br>7.4%      | 1<br>0.6%  | 3<br>1.7%  | 175<br>100.0%   |
| 縄手北 | 19<br>22.9%               | 9<br>10.8%                  | 27<br>32.5%       | 15<br>18.1%         | 12<br>14.5%     | 0<br>0.0%  | 1<br>1.2%  | 83<br>100.0%    |
| 池島  | 16<br>18.6%               | 6<br>7.0%                   | 23<br>26.7%       | 30<br>34.9%         | 10<br>11.6%     | 0<br>0.0%  | 1<br>1.2%  | 86<br>100.0%    |
| 孔舎衛 | 36<br>26.9%               | 16<br>11.9%                 | 42<br>31.3%       | 22<br>16.4%         | 13<br>9.7%      | 0<br>0.0%  | 5<br>3.7%  | 134<br>100.0%   |
| 縄手南 | 22<br>23.2%               | 5<br>5.3%                   | 28<br>29.5%       | 32<br>33.7%         | 6<br>6.3%       | 1<br>1.1%  | 1<br>1.1%  | 95<br>100.0%    |
| 盾津  | 82<br>27.0%               | 19<br>6.3%                  | 96<br>31.6%       | 62<br>20.4%         | 31<br>10.2%     | 1<br>0.3%  | 13<br>4.3% | 304<br>100.0%   |
| 玉川  | 29<br>21.6%               | 10<br>7.5%                  | 38<br>28.4%       | 35<br>26.1%         | 18<br>13.4%     | 0<br>0.0%  | 4<br>3.0%  | 134<br>100.0%   |
| 英田  | 46<br>22.8%               | 11<br>5.4%                  | 65<br>32.2%       | 43<br>21.3%         | 30<br>14.9%     | 1<br>0.5%  | 6<br>3.0%  | 202<br>100.0%   |
| 花園  | 18<br>18.6%               | 8<br>8.2%                   | 39<br>40.2%       | 15<br>15.5%         | 13<br>13.4%     | 0<br>0.0%  | 4<br>4.1%  | 97<br>100.0%    |
| 盾津東 | 46<br>28.9%               | 14<br>8.8%                  | 52<br>32.7%       | 33<br>20.8%         | 11<br>6.9%      | 0<br>0.0%  | 3<br>1.9%  | 159<br>100.0%   |
| 若江  | 37<br>26.2%               | 14<br>9.9%                  | 44<br>31.2%       | 29<br>20.6%         | 13<br>9.2%      | 1<br>0.7%  | 3<br>2.1%  | 141<br>100.0%   |
| 長栄  | 22<br>18.2%               | 14<br>11.6%                 | 39<br>32.2%       | 30<br>24.8%         | 15<br>12.4%     | 0<br>0.0%  | 1<br>0.8%  | 121<br>100.0%   |
| 新喜多 | 40<br>28.4%               | 11<br>7.8%                  | 42<br>29.8%       | 33<br>23.4%         | 11<br>7.8%      | 1<br>0.7%  | 3<br>2.1%  | 141<br>100.0%   |
| 金岡  | 9<br>18.8%                | 0<br>0.0%                   | 16<br>33.3%       | 15<br>31.3%         | 8<br>16.7%      | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 48<br>100.0%    |
| 太平寺 | 9<br>22.0%                | 2<br>4.9%                   | 16<br>39.0%       | 10<br>24.4%         | 3<br>7.3%       | 1<br>2.4%  | 0<br>0.0%  | 41<br>100.0%    |
| 俊徳  | 14<br>29.2%               | 4<br>8.3%                   | 14<br>29.2%       | 11<br>22.9%         | 4<br>8.3%       | 0<br>0.0%  | 1<br>2.1%  | 48<br>100.0%    |
| 上小阪 | 29<br>23.2%               | 14<br>11.2%                 | 40<br>32.0%       | 28<br>22.4%         | 9<br>7.2%       | 1<br>0.8%  | 4<br>3.2%  | 125<br>100.0%   |
| 楠根  | 55<br>28.9%               | 14<br>7.4%                  | 56<br>29.5%       | 40<br>21.1%         | 21<br>11.1%     | 0<br>0.0%  | 4<br>2.1%  | 190<br>100.0%   |
| 意岐部 | 14<br>16.9%               | 5<br>6.0%                   | 31<br>37.3%       | 21<br>25.3%         | 7<br>8.4%       | 2<br>2.4%  | 3<br>3.6%  | 83<br>100.0%    |
| 高井田 | 26<br>22.8%               | 10<br>8.8%                  | 32<br>28.1%       | 25<br>21.9%         | 15<br>13.2%     | 2<br>1.8%  | 4<br>3.5%  | 114<br>100.0%   |
| 小阪  | 42<br>25.6%               | 10<br>6.1%                  | 43<br>26.2%       | 48<br>29.3%         | 14<br>8.5%      | 3<br>1.8%  | 4<br>2.4%  | 164<br>100.0%   |
| 長瀬  | 17<br>26.2%               | 7<br>10.8%                  | 19<br>29.2%       | 16<br>24.6%         | 6<br>9.2%       | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 65<br>100.0%    |
| 弥刀  | 28<br>26.9%               | 8<br>7.7%                   | 33<br>31.7%       | 25<br>24.0%         | 8<br>7.7%       | 0<br>0.0%  | 2<br>1.9%  | 104<br>100.0%   |
| 柏田  | 7<br>13.7%                | 6<br>11.8%                  | 12<br>23.5%       | 18<br>35.3%         | 8<br>15.7%      | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 51<br>100.0%    |
| 合計  | 767<br>24.4%              | 259<br>8.2%                 | 978<br>31.1%      | 734<br>23.3%        | 319<br>10.1%    | 15<br>0.5% | 76<br>2.4% | 3,148<br>100.0% |

## ●子育てが地域に支えられていると感じているか

子育てが地域に支えられていると感じているかをみると、「感じる」は小学生の家庭では50.1%で、就学前児童の家庭での42.4%を7.7ポイント上回っています

表 子育てが地域に支えられていると感じているか

|      | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|------|-------|--------|-------|--------|
|      | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 感じる  | 1,335 | 42.4%  | 782   | 50.1%  |
| 感じない | 1,719 | 54.6%  | 730   | 46.8%  |
| 無回答  | 94    | 3.0%   | 49    | 3.1%   |
| 合計   | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

## ◆前回調査との比較

前回調査と比較して子育てが地域に支えられていると感じているかをみると、就学前児童の家庭では「感じない」が54.6%で前回調査（平成20年度）（52.9%）を1.7ポイント上回り、「感じる」が42.4%で前回調査（平成20年度）（44.1%）を1.7ポイント下回っています。

表 子育てが地域に支えられていると感じているか（前回調査との比較）

|      | 就学前児童               |                     |
|------|---------------------|---------------------|
|      | 平成20年度<br>(N=1,188) | 平成25年度<br>(N=3,148) |
| 感じる  | 44.1%               | 42.4%               |
| 感じない | 52.9%               | 54.6%               |
| 無回答  | 3.0%                | 3.0%                |
| 合計   | 100.0%              | 100.0%              |

## ◆年齢別

就学前児童の家庭について、年齢別に子育てが地域に支えられていると感じているかをみると、「感じない」では「0歳児（平成24年度生まれ）」が58.8%で最も多く、次いで「1歳児」（56.7%）、「3歳児」（54.6%）となっています。

表 年齢別子育てが地域に支えられていると感じているか（就学前児童）

|                | 感じる            | 感じない           | 無回答        | 合計              |
|----------------|----------------|----------------|------------|-----------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 5<br>50.0%     | 5<br>50.0%     | 0<br>0.0%  | 10<br>100.0%    |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 202<br>38.0%   | 313<br>58.8%   | 17<br>3.2% | 532<br>100.0%   |
| 1歳児            | 204<br>40.9%   | 283<br>56.7%   | 12<br>2.4% | 499<br>100.0%   |
| 2歳児            | 221<br>42.1%   | 286<br>54.5%   | 18<br>3.4% | 525<br>100.0%   |
| 3歳児            | 224<br>42.0%   | 291<br>54.6%   | 18<br>3.4% | 533<br>100.0%   |
| 4歳児            | 231<br>45.3%   | 267<br>52.4%   | 12<br>2.4% | 510<br>100.0%   |
| 5歳児            | 239<br>45.9%   | 265<br>50.9%   | 17<br>3.3% | 521<br>100.0%   |
| 無回答            | 9<br>50.0%     | 9<br>50.0%     | 0<br>0.0%  | 18<br>100.0%    |
| 合計             | 1,335<br>42.4% | 1,719<br>54.6% | 94<br>3.0% | 3,148<br>100.0% |

# ◆学年別

小学生の家庭について、学年別に子育てが地域に支えられていると感じているかをみると、「感じない」では「高学年」が47.6%で、「低学年」(46.1%)を1.5ポイント上回っています。

表 学年別子育てが地域に支えられていると感じているか（小学生）

|     | 感じる          | 感じない         | 無回答        | 合計              |
|-----|--------------|--------------|------------|-----------------|
| 低学年 | 436<br>51.5% | 390<br>46.1% | 20<br>2.4% | 846<br>100.0%   |
| 高学年 | 342<br>48.3% | 337<br>47.6% | 29<br>4.1% | 708<br>100.0%   |
| 無回答 | 4<br>57.1%   | 3<br>42.9%   | 0<br>0.0%  | 7<br>100.0%     |
| 合計  | 782<br>50.1% | 730<br>46.8% | 49<br>3.1% | 1,561<br>100.0% |

# ◆中学校区別

就学前児童の家庭について、中学校区別に子育てが地域に支えられていると感じているかをみると、「枚岡」と「石切」では「感じる」がそれぞれ 50.3%と 49.1%で「感じない」（46.0%、48.6%）を上回っています。その他の校区では「感じない」が「感じる」を上回っています。

「感じない」では「金岡」が 70.8%で最も多く、次いで「太平寺」（68.3%）、「俊徳」（62.5%）となっています。

表 中学校区別子育てが地域に支えられていると感じているか（就学前児童）

|     | 感じる            | 感じない           | 無回答        | 合計              |
|-----|----------------|----------------|------------|-----------------|
| 縄手  | 37<br>46.3%    | 41<br>51.3%    | 2<br>2.5%  | 80<br>100.0%    |
| 枚岡  | 82<br>50.3%    | 75<br>46.0%    | 6<br>3.7%  | 163<br>100.0%   |
| 石切  | 86<br>49.1%    | 85<br>48.6%    | 4<br>2.3%  | 175<br>100.0%   |
| 縄手北 | 33<br>39.8%    | 49<br>59.0%    | 1<br>1.2%  | 83<br>100.0%    |
| 池島  | 41<br>47.7%    | 44<br>51.2%    | 1<br>1.2%  | 86<br>100.0%    |
| 孔舎衛 | 63<br>47.0%    | 66<br>49.3%    | 5<br>3.7%  | 134<br>100.0%   |
| 縄手南 | 45<br>47.4%    | 47<br>49.5%    | 3<br>3.2%  | 95<br>100.0%    |
| 盾津  | 123<br>40.5%   | 167<br>54.9%   | 14<br>4.6% | 304<br>100.0%   |
| 玉川  | 47<br>35.1%    | 82<br>61.2%    | 5<br>3.7%  | 134<br>100.0%   |
| 英田  | 78<br>38.6%    | 116<br>57.4%   | 8<br>4.0%  | 202<br>100.0%   |
| 花園  | 35<br>36.1%    | 58<br>59.8%    | 4<br>4.1%  | 97<br>100.0%    |
| 盾津東 | 66<br>41.5%    | 90<br>56.6%    | 3<br>1.9%  | 159<br>100.0%   |
| 若江  | 63<br>44.7%    | 74<br>52.5%    | 4<br>2.8%  | 141<br>100.0%   |
| 長栄  | 52<br>43.0%    | 66<br>54.5%    | 3<br>2.5%  | 121<br>100.0%   |
| 新喜多 | 63<br>44.7%    | 74<br>52.5%    | 4<br>2.8%  | 141<br>100.0%   |
| 金岡  | 14<br>29.2%    | 34<br>70.8%    | 0<br>0.0%  | 48<br>100.0%    |
| 太平寺 | 13<br>31.7%    | 28<br>68.3%    | 0<br>0.0%  | 41<br>100.0%    |
| 俊徳  | 17<br>35.4%    | 30<br>62.5%    | 1<br>2.1%  | 48<br>100.0%    |
| 上小阪 | 56<br>44.8%    | 64<br>51.2%    | 5<br>4.0%  | 125<br>100.0%   |
| 楠根  | 67<br>35.3%    | 117<br>61.6%   | 6<br>3.2%  | 190<br>100.0%   |
| 意岐部 | 32<br>38.6%    | 47<br>56.6%    | 4<br>4.8%  | 83<br>100.0%    |
| 高井田 | 44<br>38.6%    | 66<br>57.9%    | 4<br>3.5%  | 114<br>100.0%   |
| 小阪  | 78<br>47.6%    | 80<br>48.8%    | 6<br>3.7%  | 164<br>100.0%   |
| 長瀬  | 32<br>49.2%    | 33<br>50.8%    | 0<br>0.0%  | 65<br>100.0%    |
| 弥刀  | 48<br>46.2%    | 55<br>52.9%    | 1<br>1.0%  | 104<br>100.0%   |
| 柏田  | 20<br>39.2%    | 31<br>60.8%    | 0<br>0.0%  | 51<br>100.0%    |
| 合計  | 1,335<br>42.4% | 1,719<br>54.6% | 94<br>3.0% | 3,148<br>100.0% |

## 16. 子どもとの外出について

### ●子どもと外出する際に困ること

子どもと外出する際に困ることをみると、就学前児童の家庭では、「歩道の段差などがベビーカーや自転車での通行の妨げになっていること」が50.1%で最も多く、次いで「自動車の通行が多いにもかかわらず歩道や信号がない道路が多く、安全に心配があること」（48.0%）となっています。小学生の家庭では「暗い通りや見通しのきかないところが多く、子どもが犯罪の被害に遭うのではないかと心配なこと」が44.1%で最も多く、次いで「自動車の通行が多いにもかかわらず歩道や信号がない道路が多く、安全に心配があること」（42.7%）となっています。

表 子どもと外出する際に困ること（複数回答）

|                                              | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|----------------------------------------------|-------|--------|-------|--------|
|                                              | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 自動車の通行が多いにもかかわらず歩道や信号がない道路が多く、安全に心配があること     | 1,511 | 48.0%  | 666   | 42.7%  |
| 歩道の段差などがベビーカーや自転車での通行の妨げになっていること             | 1,577 | 50.1%  | 474   | 30.4%  |
| 交通機関や建物がベビーカーでの移動に配慮されていないこと                 | 1,430 | 45.4%  | 437   | 28.0%  |
| トイレがオムツ替えや親子での利用に配慮されていないこと                  | 1,180 | 37.5%  | 212   | 13.6%  |
| 授乳する場所や必要な設備がないこと                            | 978   | 31.1%  | 225   | 14.4%  |
| 小さな子どもとの食事に配慮された場所（店）が少ないこと                  | 1,397 | 44.4%  | 308   | 19.7%  |
| 買い物や用事等の合間の気分転換に、子どもを遊ばせる場所がないこと             | 1,451 | 46.1%  | 475   | 30.4%  |
| 緑や広い歩道が少ない等、まちなみにゆとりとるおいが少ないこと               | 1,343 | 42.7%  | 538   | 34.5%  |
| 暗い通りや見通しのきかないところが多く、子どもが犯罪の被害に遭うのではないかと心配なこと | 1,369 | 43.5%  | 689   | 44.1%  |
| 周囲の人が子ども連れを迷惑そうに見ること                         | 571   | 18.1%  | 185   | 11.9%  |
| 荷物や子どもに手をとられて困っているときに手を貸してくれる人が少ないこと         | 685   | 21.8%  | 211   | 13.5%  |
| その他                                          | 172   | 5.5%   | 54    | 3.5%   |
| 特に困ること・困ったことはない                              | 123   | 3.9%   | 175   | 11.2%  |
| 有効回答数                                        | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |



## ●子どもの遊び場についての満足度

子どもの遊び場についての満足度をみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「満足していない」(50.1%、57.0%)が最も多く、次いで「普通」(36.7%、33.7%)となっています。

「満足している」は就学前児童の家庭では11.9%で、小学生の家庭での7.2%を4.7ポイント上回っています。

表 子どもの遊び場についての満足度

|         | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------|-------|--------|-------|--------|
|         | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 満足している  | 375   | 11.9%  | 112   | 7.2%   |
| 満足していない | 1,577 | 50.1%  | 889   | 57.0%  |
| 普通      | 1,155 | 36.7%  | 526   | 33.7%  |
| 無回答     | 41    | 1.3%   | 34    | 2.2%   |
| 合計      | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

## ◆年齢別

就学前児童の家庭について、年齢別に子どもの遊び場についての満足度をみると、「満足していない」では「5歳児」が53.7%で最も多く、次いで「4歳児」(52.2%)、「3歳児」(51.6%)となっています。

表 年齢別子どもの遊び場についての満足度（就学前児童）

|                | 満足している       | 満足していない        | 普通             | 無回答        | 合計              |
|----------------|--------------|----------------|----------------|------------|-----------------|
| 0歳児（平成25年度生まれ） | 0<br>0.0%    | 4<br>40.0%     | 6<br>60.0%     | 0<br>0.0%  | 10<br>100.0%    |
| 0歳児（平成24年度生まれ） | 55<br>10.3%  | 260<br>48.9%   | 214<br>40.2%   | 3<br>0.6%  | 532<br>100.0%   |
| 1歳児            | 74<br>14.8%  | 232<br>46.5%   | 185<br>37.1%   | 8<br>1.6%  | 499<br>100.0%   |
| 2歳児            | 69<br>13.1%  | 249<br>47.4%   | 199<br>37.9%   | 8<br>1.5%  | 525<br>100.0%   |
| 3歳児            | 63<br>11.8%  | 275<br>51.6%   | 182<br>34.1%   | 13<br>2.4% | 533<br>100.0%   |
| 4歳児            | 64<br>12.5%  | 266<br>52.2%   | 176<br>34.5%   | 4<br>0.8%  | 510<br>100.0%   |
| 5歳児            | 48<br>9.2%   | 280<br>53.7%   | 188<br>36.1%   | 5<br>1.0%  | 521<br>100.0%   |
| 無回答            | 2<br>11.1%   | 11<br>61.1%    | 5<br>27.8%     | 0<br>0.0%  | 18<br>100.0%    |
| 合計             | 375<br>11.9% | 1,577<br>50.1% | 1,155<br>36.7% | 41<br>1.3% | 3,148<br>100.0% |

# ◆中学校区別

就学前児童の家庭について、中学校区別に子どもの遊び場についての満足度をみると、「縄手北」と「盾津東」では「普通」がそれぞれ42.2%と49.1%で最も多く、次いで「満足していない」(37.3%、28.9%)となっています。「英田」と「金岡」では「普通」がそれぞれ44.1%と47.9%で最も多く、次いで「満足している」(28.2%、33.3%)となっています。「長瀬」では「満足していない」と「普通」がともに35.4%で最も多くなっています。その他の校区では「満足していない」が最も多く、次いで「普通」となっています。

「満足していない」では「長栄」が66.9%で最も多く、次いで「意岐部」(65.1%)、「孔舎衛」(62.7%)となっています。

表 中学校区別子どもの遊び場についての満足度（就学前児童）

|     | 満足している       | 満足していない        | 普通             | 無回答        | 合計              |
|-----|--------------|----------------|----------------|------------|-----------------|
| 縄手  | 6<br>7.5%    | 45<br>56.3%    | 29<br>36.3%    | 0<br>0.0%  | 80<br>100.0%    |
| 枚岡  | 20<br>12.3%  | 80<br>49.1%    | 60<br>36.8%    | 3<br>1.8%  | 163<br>100.0%   |
| 石切  | 26<br>14.9%  | 90<br>51.4%    | 57<br>32.6%    | 2<br>1.1%  | 175<br>100.0%   |
| 縄手北 | 16<br>19.3%  | 31<br>37.3%    | 35<br>42.2%    | 1<br>1.2%  | 83<br>100.0%    |
| 池島  | 8<br>9.3%    | 41<br>47.7%    | 35<br>40.7%    | 2<br>2.3%  | 86<br>100.0%    |
| 孔舎衛 | 7<br>5.2%    | 84<br>62.7%    | 43<br>32.1%    | 0<br>0.0%  | 134<br>100.0%   |
| 縄手南 | 5<br>5.3%    | 48<br>50.5%    | 42<br>44.2%    | 0<br>0.0%  | 95<br>100.0%    |
| 盾津  | 18<br>5.9%   | 169<br>55.6%   | 115<br>37.8%   | 2<br>0.7%  | 304<br>100.0%   |
| 玉川  | 12<br>9.0%   | 77<br>57.5%    | 44<br>32.8%    | 1<br>0.7%  | 134<br>100.0%   |
| 英田  | 57<br>28.2%  | 54<br>26.7%    | 89<br>44.1%    | 2<br>1.0%  | 202<br>100.0%   |
| 花園  | 6<br>6.2%    | 58<br>59.8%    | 30<br>30.9%    | 3<br>3.1%  | 97<br>100.0%    |
| 盾津東 | 35<br>22.0%  | 46<br>28.9%    | 78<br>49.1%    | 0<br>0.0%  | 159<br>100.0%   |
| 若江  | 13<br>9.2%   | 81<br>57.4%    | 46<br>32.6%    | 1<br>0.7%  | 141<br>100.0%   |
| 長栄  | 7<br>5.8%    | 81<br>66.9%    | 33<br>27.3%    | 0<br>0.0%  | 121<br>100.0%   |
| 新喜多 | 11<br>7.8%   | 78<br>55.3%    | 50<br>35.5%    | 2<br>1.4%  | 141<br>100.0%   |
| 金岡  | 16<br>33.3%  | 9<br>18.8%     | 23<br>47.9%    | 0<br>0.0%  | 48<br>100.0%    |
| 太平寺 | 4<br>9.8%    | 22<br>53.7%    | 13<br>31.7%    | 2<br>4.9%  | 41<br>100.0%    |
| 俊徳  | 5<br>10.4%   | 25<br>52.1%    | 17<br>35.4%    | 1<br>2.1%  | 48<br>100.0%    |
| 上小阪 | 21<br>16.8%  | 57<br>45.6%    | 44<br>35.2%    | 3<br>2.4%  | 125<br>100.0%   |
| 楠根  | 15<br>7.9%   | 107<br>56.3%   | 65<br>34.2%    | 3<br>1.6%  | 190<br>100.0%   |
| 意岐部 | 4<br>4.8%    | 54<br>65.1%    | 22<br>26.5%    | 3<br>3.6%  | 83<br>100.0%    |
| 高井田 | 7<br>6.1%    | 59<br>51.8%    | 44<br>38.6%    | 4<br>3.5%  | 114<br>100.0%   |
| 小阪  | 24<br>14.6%  | 69<br>42.1%    | 68<br>41.5%    | 3<br>1.8%  | 164<br>100.0%   |
| 長瀬  | 18<br>27.7%  | 23<br>35.4%    | 23<br>35.4%    | 1<br>1.5%  | 65<br>100.0%    |
| 弥刀  | 10<br>9.6%   | 61<br>58.7%    | 31<br>29.8%    | 2<br>1.9%  | 104<br>100.0%   |
| 柏田  | 4<br>7.8%    | 28<br>54.9%    | 19<br>37.3%    | 0<br>0.0%  | 51<br>100.0%    |
| 合計  | 375<br>11.9% | 1,577<br>50.1% | 1,155<br>36.7% | 41<br>1.3% | 3,148<br>100.0% |

# ●子どもの遊び場について感じていること

子どもの遊び場について感じていることをみると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「雨の日に遊べる場所がない」（59.3%、64.4%）が最も多くなっています。次いで、就学前児童の家庭では「公園など遊び場のトイレがオムツ替えや親子での利用に配慮されていない」（47.5%）、小学生の家庭では「思い切り遊ぶために十分な広さがない」（49.8%）となっています。

表 子どもの遊び場について感じていること（複数回答）

|                                   | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|-----------------------------------|-------|--------|-------|--------|
|                                   | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 近くに遊び場がない                         | 776   | 24.7%  | 438   | 28.1%  |
| 雨の日に遊べる場所がない                      | 1,866 | 59.3%  | 1,006 | 64.4%  |
| 思い切り遊ぶために十分な広さがない                 | 999   | 31.7%  | 778   | 49.8%  |
| 遊具などの種類が充実していない                   | 1,232 | 39.1%  | 544   | 34.8%  |
| 不衛生である                            | 1,117 | 35.5%  | 402   | 25.8%  |
| いつも閑散としていて寂しい感じがする                | 392   | 12.5%  | 152   | 9.7%   |
| 遊具などの設備が古くて危険である                  | 527   | 16.7%  | 187   | 12.0%  |
| 緑や水辺など子どもが自然にふれあう場が少ない            | 1,324 | 42.1%  | 611   | 39.1%  |
| 遊び場やその周辺の環境が悪くて安心して遊べない           | 527   | 16.7%  | 269   | 17.2%  |
| 公園など遊び場のトイレがオムツ替えや親子での利用に配慮されていない | 1,495 | 47.5%  | 335   | 21.5%  |
| 遊び場周辺の道路が危険である                    | 923   | 29.3%  | 465   | 29.8%  |
| 不審者などがいて子どもに危険が及ばないかが心配である        | 965   | 30.7%  | 711   | 45.5%  |
| 遊び場に行っても子どもと同じ歳くらいの遊び仲間がいない       | 362   | 11.5%  | 60    | 3.8%   |
| その他                               | 227   | 7.2%   | 143   | 9.2%   |
| 特に感じることはない                        | 210   | 6.7%   | 75    | 4.8%   |
| 有効回答数                             | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

## 17. 施策全般について

### ●子育てに必要な子育て支援・対策

子育てに必要な子育て支援・対策をみると、就学前児童の家庭では、「仕事と家庭生活の両立ができる労働環境の整備」が57.5%で最も多く、次いで「子育てしやすい住居・まちの環境面での充実」(54.9%)となっています。小学生の家庭では「子どもを対象にした犯罪・事故の軽減」が60.0%で最も多く、次いで「子育てしやすい住居・まちの環境面での充実」(56.0%)となっています。

表 子育てに必要な子育て支援・対策  
(複数回答)(就学前児童)

|                              | 回答数   | 構成比    |
|------------------------------|-------|--------|
| 地域における子育て支援の充実(一時預かり、育児相談など) | 1,616 | 51.3%  |
| 保育サービスの充実                    | 1,578 | 50.1%  |
| 子育て支援のネットワークづくり              | 520   | 16.5%  |
| 地域における子どもの活動拠点の充実            | 740   | 23.5%  |
| 訪問型の支援サービスの充実                | 317   | 10.1%  |
| 健やかな妊娠・出産に対する支援              | 907   | 28.8%  |
| 子どもの教育環境の充実                  | 1,467 | 46.6%  |
| 子育てしやすい住居・まちの環境面での充実         | 1,728 | 54.9%  |
| 仕事と家庭生活の両立ができる労働環境の整備        | 1,810 | 57.5%  |
| 子どもを対象にした犯罪・事故の軽減            | 1,579 | 50.2%  |
| 虐待等を受けた社会的養護を要する子どもに対する支援    | 590   | 18.7%  |
| その他                          | 84    | 2.7%   |
| 有効回答数                        | 3,148 | 100.0% |

表 子育てに必要な子育て支援・対策  
(複数回答)(小学生)

|                           | 回答数   | 構成比    |
|---------------------------|-------|--------|
| 留守家庭児童育成クラブ(放課後児童クラブ)の充実  | 654   | 41.9%  |
| 子育て支援のネットワークづくり           | 326   | 20.9%  |
| 地域における子どもの活動拠点の充実(児童館など)  | 686   | 43.9%  |
| 子どもの教育環境                  | 778   | 49.8%  |
| 子育てしやすい住居・まちの環境面での充実      | 874   | 56.0%  |
| 仕事と家庭生活の両立ができる労働環境の整備     | 868   | 55.6%  |
| 子どもを対象にした犯罪・事故の軽減         | 937   | 60.0%  |
| 虐待等を受けた社会的養護を要する子どもに対する支援 | 344   | 22.0%  |
| その他                       | 78    | 5.0%   |
| 有効回答数                     | 1,561 | 100.0% |

### ◆前回調査との比較

前回調査と比較して子育てに必要な子育て支援・対策をみると、就学前児童の家庭では、前回調査（平成20年度）では「保育サービスの充実」が40.5%で最も多く、次いで「仕事と家庭生活の両立ができる労働環境の整備」（39.7%）、「子育てしやすい住居・まちの環境面での充実」「子どもを対象にした犯罪・事故の軽減」（ともに39.1%）となっていました。今回調査では「仕事と家庭生活の両立ができる労働環境の整備」が57.5%で最も多く、次いで「子育てしやすい住居・まちの環境面での充実」（54.9%）、「地域における子育て支援の充実（一時預かり、育児相談など）」（51.3%）となっています。

表 子育てに必要な子育て支援・対策（複数回答）（前回調査との比較）

|                              | 就学前児童               |                     |
|------------------------------|---------------------|---------------------|
|                              | 平成20年度<br>(N=1,188) | 平成25年度<br>(N=3,148) |
| 地域における子育て支援の充実（一時預かり、育児相談など） | 27.0%               | 51.3%               |
| 保育サービスの充実                    | 40.5%               | 50.1%               |
| 子育て支援のネットワークづくり              | 10.0%               | 16.5%               |
| 地域における子どもの活動拠点の充実            | 17.5%               | 23.5%               |
| 訪問型の支援サービスの充実                | 3.2%                | 10.1%               |
| 健やかな妊娠・出産に対する支援              | 21.6%               | 28.8%               |
| 子どもの教育環境の充実                  | 32.4%               | 46.6%               |
| 子育てしやすい住居・まちの環境面での充実         | 39.1%               | 54.9%               |
| 仕事と家庭生活の両立ができる労働環境の整備        | 39.7%               | 57.5%               |
| 子どもを対象にした犯罪・事故の軽減            | 39.1%               | 50.2%               |
| 虐待等を受けた社会的養護を要する子どもに対する支援    | 6.8%                | 18.7%               |
| その他                          | 3.3%                | 2.7%                |
| 有効回答数                        | 100.0%              | 100.0%              |

### ◆中学校区別

就学前児童の家庭について、中学校区別に子育てに必要な子育て支援・対策をみると、「縄手」「意岐部」では「地域における子育て支援の充実（一時預かり、育児相談など）」が最も多くなっています。「縄手北」「上小阪」では「保育サービスの充実」が最も多くなっています。「太平寺」「小阪」では「子どもを対象にした犯罪・事故の軽減」が最も多くなっています。「俊徳」では「子どもの教育環境の充実」「子育てしやすい住居・まちの環境面での充実」がともに最も多くなっています。「孔舎衙」「玉川」では「子育てしやすい住居・まちの環境面での充実」「仕事と家庭生活の両立ができる労働環境の整備」がともに最も多くなっています。「枚岡」「英田」「若江」「長栄」「新喜多」「金岡」「楠根」「高井田」では「子育てしやすい住居・まちの環境面での充実」が最も多くなっています。その他の校区では「仕事と家庭生活の両立ができる労働環境の整備」が最も多くなっています。

「仕事と家庭生活の両立ができる労働環境の整備」では「柏田」が68.6%で最も多く、次いで「池島」（66.3%）、「新喜多」（64.5%）となっています。「子育てしやすい住居・まちの環境面での充実」では「新喜多」が66.0%で最も多く、次いで「柏田」（62.7%）、「楠根」「高井田」（ともに60.5%）となっています。

表 中学校区別子育てに必要な子育て支援・対策（複数回答）（就学前児童）

|     | 地域における子育て支援の充実（一時預かり、育児相談など） | 保育サービスの充実      | 子育て支援のネットワークづくり | 地域における子どもの活動拠点の充実 | 訪問型の支援サービスの充実 | 健やかな妊娠・出産に対する支援 | 子どもの教育環境の充実    | 子育てしやすい住居・まわりの環境面での充実 | 仕事と家庭生活の両立ができる労働環境の整備 | 子どもを対象にした犯罪・事故の軽減 | 虐待等を受けた社会的養護を要する子どもに対する支援 | その他        | 有効回答数           |
|-----|------------------------------|----------------|-----------------|-------------------|---------------|-----------------|----------------|-----------------------|-----------------------|-------------------|---------------------------|------------|-----------------|
| 縄手  | 41<br>51.3%                  | 40<br>50.0%    | 10<br>12.5%     | 21<br>26.3%       | 7<br>8.8%     | 18<br>22.5%     | 32<br>40.0%    | 31<br>38.8%           | 38<br>47.5%           | 36<br>45.0%       | 14<br>17.5%               | 4<br>5.0%  | 80<br>100.0%    |
| 枚岡  | 85<br>52.1%                  | 74<br>45.4%    | 25<br>15.3%     | 36<br>22.1%       | 13<br>8.0%    | 46<br>28.2%     | 69<br>42.3%    | 91<br>55.8%           | 85<br>52.1%           | 88<br>54.0%       | 27<br>16.6%               | 2<br>1.2%  | 163<br>100.0%   |
| 石切  | 94<br>53.7%                  | 94<br>53.7%    | 38<br>21.7%     | 37<br>21.1%       | 17<br>9.7%    | 44<br>25.1%     | 81<br>46.3%    | 86<br>49.1%           | 104<br>59.4%          | 77<br>44.0%       | 24<br>13.7%               | 8<br>4.6%  | 175<br>100.0%   |
| 縄手北 | 43<br>51.8%                  | 47<br>56.6%    | 15<br>18.1%     | 16<br>19.3%       | 8<br>9.6%     | 22<br>26.5%     | 32<br>38.6%    | 40<br>48.2%           | 44<br>53.0%           | 41<br>49.4%       | 17<br>20.5%               | 1<br>1.2%  | 83<br>100.0%    |
| 池島  | 40<br>46.5%                  | 49<br>57.0%    | 13<br>15.1%     | 20<br>23.3%       | 5<br>5.8%     | 27<br>31.4%     | 43<br>50.0%    | 49<br>57.0%           | 57<br>66.3%           | 42<br>48.8%       | 19<br>22.1%               | 0<br>0.0%  | 86<br>100.0%    |
| 孔舎衛 | 68<br>50.7%                  | 66<br>49.3%    | 22<br>16.4%     | 27<br>20.1%       | 11<br>8.2%    | 40<br>29.9%     | 71<br>53.0%    | 73<br>54.5%           | 73<br>54.5%           | 71<br>53.0%       | 29<br>21.6%               | 2<br>1.5%  | 134<br>100.0%   |
| 縄手南 | 53<br>55.8%                  | 46<br>48.4%    | 14<br>14.7%     | 25<br>26.3%       | 10<br>10.5%   | 25<br>26.3%     | 37<br>38.9%    | 54<br>56.8%           | 60<br>63.2%           | 48<br>50.5%       | 15<br>15.8%               | 1<br>1.1%  | 95<br>100.0%    |
| 盾津  | 160<br>52.6%                 | 160<br>52.6%   | 58<br>19.1%     | 81<br>26.6%       | 37<br>12.2%   | 78<br>25.7%     | 137<br>45.1%   | 169<br>55.6%          | 185<br>60.9%          | 149<br>49.0%      | 49<br>16.1%               | 8<br>2.6%  | 304<br>100.0%   |
| 玉川  | 66<br>49.3%                  | 69<br>51.5%    | 19<br>14.2%     | 33<br>24.6%       | 15<br>11.2%   | 33<br>24.6%     | 65<br>48.5%    | 81<br>60.4%           | 81<br>60.4%           | 69<br>51.5%       | 28<br>20.9%               | 4<br>3.0%  | 134<br>100.0%   |
| 英田  | 95<br>47.0%                  | 94<br>46.5%    | 25<br>12.4%     | 33<br>16.3%       | 8<br>4.0%     | 57<br>28.2%     | 94<br>46.5%    | 106<br>52.5%          | 100<br>49.5%          | 98<br>48.5%       | 27<br>13.4%               | 4<br>2.0%  | 202<br>100.0%   |
| 花園  | 56<br>57.7%                  | 50<br>51.5%    | 13<br>13.4%     | 27<br>27.8%       | 8<br>8.2%     | 24<br>24.7%     | 45<br>46.4%    | 54<br>55.7%           | 57<br>58.8%           | 45<br>46.4%       | 15<br>15.5%               | 3<br>3.1%  | 97<br>100.0%    |
| 盾津東 | 84<br>52.8%                  | 69<br>43.4%    | 25<br>15.7%     | 39<br>24.5%       | 15<br>9.4%    | 45<br>28.3%     | 69<br>43.4%    | 76<br>47.8%           | 102<br>64.2%          | 77<br>48.4%       | 25<br>15.7%               | 6<br>3.8%  | 159<br>100.0%   |
| 若江  | 69<br>48.9%                  | 66<br>46.8%    | 18<br>12.8%     | 31<br>22.0%       | 10<br>7.1%    | 41<br>29.1%     | 61<br>43.3%    | 81<br>57.4%           | 80<br>56.7%           | 71<br>50.4%       | 27<br>19.1%               | 3<br>2.1%  | 141<br>100.0%   |
| 長栄  | 62<br>51.2%                  | 55<br>45.5%    | 14<br>11.6%     | 31<br>25.6%       | 10<br>8.3%    | 34<br>28.1%     | 51<br>42.1%    | 68<br>56.2%           | 60<br>49.6%           | 58<br>47.9%       | 19<br>15.7%               | 4<br>3.3%  | 121<br>100.0%   |
| 新喜多 | 80<br>56.7%                  | 79<br>56.0%    | 37<br>26.2%     | 34<br>24.1%       | 21<br>14.9%   | 47<br>33.3%     | 78<br>55.3%    | 93<br>66.0%           | 91<br>64.5%           | 80<br>56.7%       | 32<br>22.7%               | 2<br>1.4%  | 141<br>100.0%   |
| 金岡  | 19<br>39.6%                  | 21<br>43.8%    | 8<br>16.7%      | 14<br>29.2%       | 7<br>14.6%    | 21<br>43.8%     | 25<br>52.1%    | 29<br>60.4%           | 23<br>47.9%           | 26<br>54.2%       | 12<br>25.0%               | 0<br>0.0%  | 48<br>100.0%    |
| 太平寺 | 17<br>41.5%                  | 18<br>43.9%    | 6<br>14.6%      | 10<br>24.4%       | 6<br>14.6%    | 15<br>36.6%     | 23<br>56.1%    | 23<br>56.1%           | 24<br>58.5%           | 25<br>61.0%       | 10<br>24.4%               | 1<br>2.4%  | 41<br>100.0%    |
| 俊徳  | 20<br>41.7%                  | 21<br>43.8%    | 7<br>14.6%      | 8<br>16.7%        | 5<br>10.4%    | 10<br>20.8%     | 25<br>52.1%    | 25<br>52.1%           | 24<br>50.0%           | 23<br>47.9%       | 9<br>18.8%                | 0<br>0.0%  | 48<br>100.0%    |
| 上小阪 | 67<br>53.6%                  | 69<br>55.2%    | 25<br>20.0%     | 27<br>21.6%       | 13<br>10.4%   | 35<br>28.0%     | 53<br>42.4%    | 64<br>51.2%           | 65<br>52.0%           | 51<br>40.8%       | 15<br>12.0%               | 8<br>6.4%  | 125<br>100.0%   |
| 楠根  | 89<br>46.8%                  | 88<br>46.3%    | 26<br>13.7%     | 41<br>21.6%       | 17<br>8.9%    | 52<br>27.4%     | 102<br>53.7%   | 115<br>60.5%          | 110<br>57.9%          | 91<br>47.9%       | 41<br>21.6%               | 9<br>4.7%  | 190<br>100.0%   |
| 意岐部 | 47<br>56.6%                  | 43<br>51.8%    | 6<br>7.2%       | 19<br>22.9%       | 8<br>9.6%     | 23<br>27.7%     | 45<br>54.2%    | 45<br>54.2%           | 46<br>55.4%           | 46<br>55.4%       | 22<br>26.5%               | 1<br>1.2%  | 83<br>100.0%    |
| 高井田 | 60<br>52.6%                  | 53<br>46.5%    | 23<br>20.2%     | 37<br>32.5%       | 13<br>11.4%   | 32<br>28.1%     | 47<br>41.2%    | 69<br>60.5%           | 66<br>57.9%           | 56<br>49.1%       | 18<br>15.8%               | 1<br>0.9%  | 114<br>100.0%   |
| 小阪  | 93<br>56.7%                  | 93<br>56.7%    | 30<br>18.3%     | 40<br>24.4%       | 22<br>13.4%   | 63<br>38.4%     | 87<br>53.0%    | 87<br>53.0%           | 93<br>56.7%           | 95<br>57.9%       | 41<br>25.0%               | 6<br>3.7%  | 164<br>100.0%   |
| 長瀬  | 30<br>46.2%                  | 33<br>50.8%    | 18<br>27.7%     | 20<br>30.8%       | 10<br>15.4%   | 25<br>38.5%     | 28<br>43.1%    | 35<br>53.8%           | 41<br>63.1%           | 38<br>58.5%       | 16<br>24.6%               | 1<br>1.5%  | 65<br>100.0%    |
| 弥刀  | 53<br>51.0%                  | 54<br>51.9%    | 16<br>15.4%     | 20<br>19.2%       | 12<br>11.5%   | 29<br>27.9%     | 48<br>46.2%    | 52<br>50.0%           | 66<br>63.5%           | 51<br>49.0%       | 24<br>23.1%               | 3<br>2.9%  | 104<br>100.0%   |
| 柏田  | 25<br>49.0%                  | 27<br>52.9%    | 9<br>17.6%      | 13<br>25.5%       | 9<br>17.6%    | 21<br>41.2%     | 19<br>37.3%    | 32<br>62.7%           | 35<br>68.6%           | 27<br>52.9%       | 15<br>29.4%               | 2<br>3.9%  | 51<br>100.0%    |
| 合計  | 1,616<br>51.3%               | 1,578<br>50.1% | 520<br>16.5%    | 740<br>23.5%      | 317<br>10.1%  | 907<br>28.8%    | 1,467<br>46.6% | 1,728<br>54.9%        | 1,810<br>57.5%        | 1,579<br>50.2%    | 590<br>18.7%              | 84<br>2.7% | 3,148<br>100.0% |

## ●行政に期待すること

行政に期待することを見ると、就学前児童の家庭、小学生の家庭ともに「子育て世帯への経済的援助を拡充する（育児休業給付、児童手当、扶養控除の拡充等）」（61.5%、61.4%）が最も多くなっています。次いで、就学前児童の家庭では「親子が安心して集まれる公園等の屋外の施設を整備する」（57.8%）、小学生の家庭では「安心して子どもが医療機関（小児医療など）を利用できる体制を整備する」（52.5%）となっています。

表 行政に期待すること（複数回答）

|                                                                     | 就学前児童 |        | 小学生   |        |
|---------------------------------------------------------------------|-------|--------|-------|--------|
|                                                                     | 回答数   | 構成比    | 回答数   | 構成比    |
| 親子が安心して集まれる公園等の屋外の施設を整備する                                           | 1,818 | 57.8%  | 810   | 51.9%  |
| 親子が安心して集まれる保育所・幼稚園の園庭開放を充実する                                        | 968   | 30.7%  | 227   | 14.5%  |
| 親子が安心して集まれる集いの場等の屋内の施設を整備する                                         | 1,438 | 45.7%  | 627   | 40.2%  |
| 子連れでも安心して出かけられるよう、オムツ替えや授乳のためのスペースづくりや、歩道等の段差解消等の「子育てのバリアフリー化」に取り組む | 1,696 | 53.9%  | 419   | 26.8%  |
| 子育てに困ったときの相談体制を充実する                                                 | 616   | 19.6%  | 287   | 18.4%  |
| 子育て支援に関する情報提供を充実する                                                  | 625   | 19.9%  | 283   | 18.1%  |
| 子育て中の親の仲間づくりや子育ての知識・技能の取得に役立つ親子教室の開催回数の増加と内容の充実を図る                  | 640   | 20.3%  | 205   | 13.1%  |
| 子育てサークル活動への支援を充実する                                                  | 247   | 7.8%   | 113   | 7.2%   |
| 保育所、留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）等の働きながら子どもを預ける施設を増やす                       | 1,662 | 52.8%  | 578   | 37.0%  |
| 幼稚園の保育サービスを充実する                                                     | 1,073 | 34.1%  | 283   | 18.1%  |
| 専業主婦・主夫など誰でも気軽に利用できるNPOや民営等による保育サービスの支援を行う                          | 714   | 22.7%  | 288   | 18.4%  |
| 安心して子どもが医療機関（小児医療など）を利用できる体制を整備する                                   | 1,543 | 49.0%  | 820   | 52.5%  |
| 子どもの安全を確保する対策を充実する                                                  | 1,355 | 43.0%  | 788   | 50.5%  |
| 子育ての講座など子育てについて学べる機会をつくる                                            | 382   | 12.1%  | 117   | 7.5%   |
| 子育て世帯への経済的援助の拡充する（育児休業給付、児童手当、扶養控除の拡充等）                             | 1,937 | 61.5%  | 958   | 61.4%  |
| 公営住宅の優先入居・広い部屋の割り当て等、住宅面での配慮・支援に取り組む                                | 543   | 17.2%  | 230   | 14.7%  |
| その他                                                                 | 106   | 3.4%   | 67    | 4.3%   |
| 特になし                                                                | 34    | 1.1%   | 46    | 2.9%   |
| 有効回答数                                                               | 3,148 | 100.0% | 1,561 | 100.0% |

#### ◆前回調査との比較

前回調査と比較して行政に期待することをみると、就学前児童の家庭では、前回調査（平成20年度）では「子育て世帯への経済的援助の拡充する（育児休業給付、児童手当、扶養控除の拡充等）」が56.3%で最も多く、次いで「安心して子どもが医療機関（小児医療など）を利用できる体制を整備する」（49.7%）、「親子が安心して集まれる公園等の屋外の施設を整備する」（48.1%）となっていました。今回調査では「子育て世帯への経済的援助の拡充する（育児休業給付、児童手当、扶養控除の拡充等）」が61.5%で最も多く、次いで「親子が安心して集まれる公園等の屋外の施設を整備する」（57.8%）、「子連れでも安心して出かけられるよう、オムツ替えや授乳のためのスペースづくりや、歩道等の段差解消等の「子育てのバリアフリー化」に取り組む」（53.9%）となっています。

就学前児童の家庭について、前回調査より比率の伸びが顕著なのは、「保育所、留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）等の働きながら子どもを預ける施設を増やす」（15.3ポイント差）、「親子が安心して集まれる集いの場等の屋内の施設を整備する」（11.9ポイント差）となっています。

小学生の家庭では、前回調査（平成20年度）では「子育て世帯への経済的援助の拡充する（育児休業給付、児童手当、扶養控除の拡充等）」が48.2%で最も多く、次いで「親子が安心して集まれる公園等の屋外の施設を整備する」（46.9%）、「安心して子どもが医療機関（小児医療など）を利用できる体制を整備する」（44.6%）となっていました。今回調査では「子育て世帯への経済的援助の拡充する（育児休業給付、児童手当、扶養控除の拡充等）」が61.4%で最も多く、次いで「安心して子どもが医療機関（小児医療など）を利用できる体制を整備する」（52.5%）、「親子が安心して集まれる公園等の屋外の施設を整備する」（51.9%）となっています。

小学生の家庭について、前回調査より比率の伸びが顕著なのは、「親子が安心して集まれる集いの場等の屋内の施設を整備する」（14.4ポイント差）、「子どもの安全を確保する対策を充実する」（14.1ポイント差）となっています。



表 行政に期待すること（複数回答）（前回調査との比較）

|                                                                     | 就学前児童               |                     | 小学生                 |                     |
|---------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|                                                                     | 平成20年度<br>(N=1,188) | 平成25年度<br>(N=3,148) | 平成20年度<br>(N=1,117) | 平成25年度<br>(N=1,561) |
| 親子が安心して集まれる公園等の屋外の施設を整備する                                           | 48.1%               | 57.8%               | 46.9%               | 51.9%               |
| 親子が安心して集まれる保育所・幼稚園の園庭開放を充実する                                        | 20.7%               | 30.7%               | 9.8%                | 14.5%               |
| 親子が安心して集まれる集いの場等の屋内の施設を整備する                                         | 33.8%               | 45.7%               | 25.8%               | 40.2%               |
| 子連れでも安心して出かけられるよう、オムツ替えや授乳のためのスペースづくりや、歩道等の段差解消等の「子育てのバリアフリー化」に取り組む | 45.4%               | 53.9%               | 18.7%               | 26.8%               |
| 子育てに困ったときの相談体制を充実する                                                 | 9.1%                | 19.6%               | 8.8%                | 18.4%               |
| 子育て支援に関する情報提供を充実する                                                  | 21.7%               | 19.9%               | 10.6%               | 18.1%               |
| 子育て中の親の仲間づくりや子育ての知識・技能の取得に役立つ親子教室の開催回数の増加と内容の充実を図る                  | 12.9%               | 20.3%               | 6.4%                | 13.1%               |
| 子育てサークル活動への支援を充実する                                                  | 6.1%                | 7.8%                | 4.8%                | 7.2%                |
| 保育所、留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）等の働きながら子どもを預ける施設を増やす                       | 37.5%               | 52.8%               | 26.1%               | 37.0%               |
| 幼稚園の保育サービスを充実する                                                     | 23.6%               | 34.1%               | 11.1%               | 18.1%               |
| 専業主婦・主夫など誰でも気軽に利用できるNPOや民営等による保育サービスの支援を行う                          | 13.3%               | 22.7%               | 12.2%               | 18.4%               |
| 安心して子どもが医療機関（小児医療など）を利用できる体制を整備する                                   | 49.7%               | 49.0%               | 44.6%               | 52.5%               |
| 子どもの安全を確保する対策を充実する                                                  | 32.1%               | 43.0%               | 36.4%               | 50.5%               |
| 子育ての講座など子育てについて学べる機会をつくる                                            | 6.3%                | 12.1%               | 3.5%                | 7.5%                |
| 子育て世帯への経済的援助の拡充する（育児休業給付、児童手当、扶養控除の拡充等）                             | 56.3%               | 61.5%               | 48.2%               | 61.4%               |
| 公営住宅の優先入居・広い部屋の割り当て等、住宅面での配慮・支援に取り組む                                | 14.9%               | 17.2%               | 13.3%               | 14.7%               |
| その他                                                                 | 2.8%                | 3.4%                | 3.8%                | 4.3%                |
| 特になし                                                                | 0.6%                | 1.1%                | 3.8%                | 2.9%                |
| 有効回答数                                                               | 100.0%              | 100.0%              | 100.0%              | 100.0%              |

#### ◆学年別

小学生の家庭について、学年別に行政に期待することをみると、「低学年」「高学年」とともに「子育て世帯への経済的援助を拡充する（育児休業給付、児童手当、扶養控除の拡充等）」（62.4%、60.3%）が最も多く、次いで「低学年」では「親子が安心して集まれる公園等の屋外の施設を整備する」（54.7%）、「高学年」では「安心して子どもが医療機関（小児医療など）を利用できる体制を整備する」（52.5%）となっています。

「親子が安心して集まれる公園等の屋外の施設を整備する」では「低学年」が54.7%で「高学年」（48.4%）を6.3ポイント上回っています。「専業主婦・主夫など誰でも気軽に利用できるNPOや民営等による保育サービスの支援を行う」では「低学年」が21.2%で「高学年」（15.3%）を5.9ポイント上回っています。

表 学年別行政に期待すること（複数回答）（小学生）

|     | 親子が安心して集まれる公園等の屋外の施設を整備する | 親子が安心して集まれる保育所・幼稚園の庭開放を充実する | 親子が安心して集まれるものの屋内の施設を整備する | 子連れでも安心して出かけるよう、オムツ替えや授乳のためのスペースづくりや、歩道等の「子育てのバリアフリー化」に取り組む | 子育てに困ったときの相談体制を充実する | 子育て支援に関する情報提供を充実する | 子育て中の親の仲間づくりや子育ての知識・技能の取得に役立つ親子教室の開催回数増加と内容の充実を図る | 子育てサークル活動への支援を充実する |
|-----|---------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------|---------------------------------------------------|--------------------|
| 低学年 | 463<br>54.7%              | 118<br>13.9%                | 354<br>41.8%             | 239<br>28.3%                                                | 141<br>16.7%        | 148<br>17.5%       | 117<br>13.8%                                      | 68<br>8.0%         |
| 高学年 | 343<br>48.4%              | 108<br>15.3%                | 271<br>38.3%             | 179<br>25.3%                                                | 146<br>20.6%        | 135<br>19.1%       | 87<br>12.3%                                       | 45<br>6.4%         |
| 無回答 | 4<br>57.1%                | 1<br>14.3%                  | 2<br>28.6%               | 1<br>14.3%                                                  | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0%          | 1<br>14.3%                                        | 0<br>0.0%          |
| 合計  | 810<br>51.9%              | 227<br>14.5%                | 627<br>40.2%             | 419<br>26.8%                                                | 287<br>18.4%        | 283<br>18.1%       | 205<br>13.1%                                      | 113<br>7.2%        |

|     | 保育所、留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）等の働きながら子どもを預ける施設を増やす | 幼稚園の保育サービスを充実する | 専業主婦・主夫など誰でも気軽に利用できるNP0や民営等による保育サービスの支援を行う | 安心して子どもが医療機関（小児医療など）を利用できる体制を整備する | 子どもの安全を確保する対策を充実する | 子育ての講座などについて学べる機会をつくる | 子育て世帯への経済的援助を拡充する（育児休業給付、児童手当、扶養控除の拡充等） | 公営住宅の優先入居・広い部屋の割り当て等、住宅面での配慮・支援に取り組む |
|-----|-----------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------|
| 低学年 | 326<br>38.5%                                  | 168<br>19.9%    | 179<br>21.2%                               | 444<br>52.5%                      | 417<br>49.3%       | 72<br>8.5%            | 528<br>62.4%                            | 123<br>14.5%                         |
| 高学年 | 250<br>35.3%                                  | 115<br>16.2%    | 108<br>15.3%                               | 372<br>52.5%                      | 365<br>51.6%       | 45<br>6.4%            | 427<br>60.3%                            | 107<br>15.1%                         |
| 無回答 | 2<br>28.6%                                    | 0<br>0.0%       | 1<br>14.3%                                 | 4<br>57.1%                        | 6<br>85.7%         | 0<br>0.0%             | 3<br>42.9%                              | 0<br>0.0%                            |
| 合計  | 578<br>37.0%                                  | 283<br>18.1%    | 288<br>18.4%                               | 820<br>52.5%                      | 788<br>50.5%       | 117<br>7.5%           | 958<br>61.4%                            | 230<br>14.7%                         |

|     | その他        | 特になし       | 有効回答            |
|-----|------------|------------|-----------------|
| 低学年 | 45<br>5.3% | 21<br>2.5% | 846<br>100.0%   |
| 高学年 | 22<br>3.1% | 25<br>3.5% | 708<br>100.0%   |
| 無回答 | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 7<br>100.0%     |
| 合計  | 67<br>4.3% | 46<br>2.9% | 1,561<br>100.0% |

●子育て支援に関するご意見（自由記述）

就学前（問 91）

小学生（問 74）

### Ⅲ 妊婦向けのみの調査の結果

#### 1. 属性（あなたとご家族の状況について）

##### ●回答者の年齢

回答者の年齢をみると、「30～34 歳」が 35.9%で最も多く、次いで「35～39 歳」（32.3%）となっています。

表 回答者の年齢

|        | 回答数 | 構成比    |
|--------|-----|--------|
| 20歳未満  | 1   | 0.2%   |
| 20～24歳 | 28  | 6.2%   |
| 25～29歳 | 93  | 20.7%  |
| 30～34歳 | 161 | 35.9%  |
| 35～39歳 | 145 | 32.3%  |
| 40～44歳 | 21  | 4.7%   |
| 45歳以上  | 0   | 0.0%   |
| 合計     | 449 | 100.0% |

##### ●回答者の配偶関係

回答者の配偶関係をみると、「配偶者がいる」が 98.0%となっています。

表 回答者の配偶関係

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 配偶者がいる  | 440 | 98.0%  |
| 配偶者はいない | 5   | 1.1%   |
| 無回答     | 4   | 0.9%   |
| 合計      | 449 | 100.0% |

##### ●同居の家族の形態

同居の家族の形態をみると、「自分たち夫婦と子ども（2世代）」が 55.0%で最も多く、次いで「自分たち夫婦のみ」（38.1%）となっています。

表 同居の家族の形態

|                   | 回答数 | 構成比    |
|-------------------|-----|--------|
| 自分たち夫婦のみ          | 171 | 38.1%  |
| 自分たち夫婦と子ども（2世代）   | 247 | 55.0%  |
| 自分たち夫婦と子どもと親（3世代） | 24  | 5.3%   |
| 母子家庭              | 0   | 0.0%   |
| その他               | 5   | 1.1%   |
| 無回答               | 2   | 0.4%   |
| 合計                | 449 | 100.0% |

## ●子どもの人数

子どもの人数をみると、「1人」が47.0%で最も多く、次いで「2人」(39.6%)となっています。

表 子どもの人数

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| 1人  | 211 | 47.0%  |
| 2人  | 178 | 39.6%  |
| 3人  | 42  | 9.4%   |
| 4人  | 13  | 2.9%   |
| 5人  | 3   | 0.7%   |
| 6人  | 1   | 0.2%   |
| 無回答 | 1   | 0.2%   |
| 合計  | 449 | 100.0% |

## ●近隣との付き合い

近隣との付き合いをみると、「道で会えばあいさつするくらいの人がある」が31.4%で最も多く、次いで「近所づきあいはほとんどしていない」(24.3%)、「たまに立ち話をするくらいの人がある」(23.6%)となっています。

表 近隣との付き合い

|                               | 回答数 | 構成比    |
|-------------------------------|-----|--------|
| 困っているときは、相談したり助け合ったりする人がある    | 67  | 14.9%  |
| 買い物や地域の行事などに一緒に行ったりする気の合う人がある | 23  | 5.1%   |
| たまに立ち話をするくらいの人がある             | 106 | 23.6%  |
| 道で会えばあいさつするくらいの人がある           | 141 | 31.4%  |
| 近所づきあいはほとんどしていない              | 109 | 24.3%  |
| その他                           | 3   | 0.7%   |
| 合計                            | 449 | 100.0% |

## 2. 妊娠・子育ての状況について

### ●出産予定地

出産予定地をみると、「東大阪市内」が69.7%で最も多く、次いで「東大阪市内の大阪府内」(18.9%)となっています。

表 出産予定地

|            | 回答数 | 構成比    |
|------------|-----|--------|
| 東大阪市内      | 313 | 69.7%  |
| 東大阪市内の大阪府内 | 85  | 18.9%  |
| 大阪府外       | 40  | 8.9%   |
| その他        | 11  | 2.4%   |
| 合計         | 449 | 100.0% |

### ●出産予定地を選んだ理由（自由記述）

問7

### ●出産後の予定居住地

出産後の予定居住地をみると、「東大阪市内（現在と同じ住まい）」が90.2%で最も多く、次いで「東大阪市内（現在とは違う住まい）」(3.8%)となっています。

東大阪市内へ転出する予定の家庭（「東大阪市内の大阪府内」と「大阪府外」の合計）は21(4.6%)となっています。

表 出産後の予定居住地

|                  | 回答数 | 構成比    |
|------------------|-----|--------|
| 東大阪市内（現在と同じ住まい）  | 405 | 90.2%  |
| 東大阪市内（現在とは違う住まい） | 17  | 3.8%   |
| 東大阪市内の大阪府内       | 15  | 3.3%   |
| 大阪府外             | 6   | 1.3%   |
| その他              | 0   | 0.0%   |
| わからない            | 6   | 1.3%   |
| 合計               | 449 | 100.0% |

### ●市外転出時期（出産予定の子どもの年齢）

出産予定の子どもの年齢で市外転出時期をみると、市外転出を予定している家庭の内、「出産後すぐにでも」と「生後3ヶ月以上1歳未満」が23.8%で最も多くなっています。

表 市外転出時期（出産予定の子どもの年齢）

|             | 回答数 | 構成比    |
|-------------|-----|--------|
| 出産前に        | 4   | 19.0%  |
| 出産後すぐにでも    | 5   | 23.8%  |
| 生後3ヶ月以上1歳未満 | 5   | 23.8%  |
| 1歳          | 1   | 4.8%   |
| 2歳          | 1   | 4.8%   |
| 3歳          | 1   | 4.8%   |
| 4・5歳        | 2   | 9.5%   |
| 小学校入学時      | 0   | 0.0%   |
| 小学校入学以降     | 0   | 0.0%   |
| 未定          | 2   | 9.5%   |
| 合計          | 21  | 100.0% |

### ●市外転出時期を予定した理由（自由記述）

問 10

### ●妊娠・出産前後に困ったこと

妊娠・出産前後に困ったことをみると、「特にない」が42.1%で最も多く、次いで「妊婦同士の交流の場が身近にないこと」（21.2%）、「健診費用の負担が大きいこと」（19.6%）となっています。

表 妊娠・出産前後に困ったこと（複数回答）

|                         | 回答数 | 構成比    |
|-------------------------|-----|--------|
| 妊婦同士の交流の場が身近にないこと       | 95  | 21.2%  |
| 妊娠・出産について情報や知識が入手しにくいこと | 43  | 9.6%   |
| 妊娠・出産についての相談相手が身近にいないこと | 28  | 6.2%   |
| 上の子どもを見てくれる人がいないこと      | 50  | 11.1%  |
| 家事・育児の協力者がいないこと         | 41  | 9.1%   |
| 医療機関の情報が入手しにくいこと        | 49  | 10.9%  |
| 健診費用の負担が大きいこと           | 88  | 19.6%  |
| 特にない                    | 189 | 42.1%  |
| その他                     | 29  | 6.5%   |
| 有効回答数                   | 449 | 100.0% |



### ●病院や産院の設備の満足度

病院や産院の設備の満足度をみると、「ほぼ満足」が61.9%で最も多く、次いで「大変満足」(28.5%)となっています。

表 病院や産院の設備の満足度

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 大変満足 | 128 | 28.5%  |
| ほぼ満足 | 278 | 61.9%  |
| やや不満 | 39  | 8.7%   |
| 大変不満 | 2   | 0.4%   |
| 無回答  | 2   | 0.4%   |
| 合計   | 449 | 100.0% |

### ●病院や産院のスタッフの対応の満足度

病院や産院のスタッフの対応の満足度をみると、「ほぼ満足」が60.8%で最も多く、次いで「大変満足」(32.5%)となっています。

表 病院や産院のスタッフの対応の満足度

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 大変満足 | 146 | 32.5%  |
| ほぼ満足 | 273 | 60.8%  |
| やや不満 | 28  | 6.2%   |
| 大変不満 | 1   | 0.2%   |
| 無回答  | 1   | 0.2%   |
| 合計   | 449 | 100.0% |

### ●妊娠、出産、育児についての不安への周囲の配慮の満足度

妊娠、出産、育児についての不安への周囲の配慮の満足度をみると、「ほぼ満足」が63.7%で最も多く、次いで「大変満足」(19.6%)となっています。

表 妊娠、出産、育児についての不安への周囲の配慮の満足度

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 大変満足 | 88  | 19.6%  |
| ほぼ満足 | 286 | 63.7%  |
| やや不満 | 64  | 14.3%  |
| 大変不満 | 5   | 1.1%   |
| 無回答  | 6   | 1.3%   |
| 合計   | 449 | 100.0% |

### ●マタニティ教室・両親学級の満足度

マタニティ教室・両親学級の満足度をみると、「ほぼ満足」が64.1%で最も多く、次いで「やや不満」(16.0%)となっています。

表 マタニティ教室・両親学級の満足度

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 大変満足 | 61  | 13.6%  |
| ほぼ満足 | 288 | 64.1%  |
| やや不満 | 72  | 16.0%  |
| 大変不満 | 8   | 1.8%   |
| 無回答  | 20  | 4.5%   |
| 合計   | 449 | 100.0% |

### ●夫・パートナーの援助などの家庭環境の満足度

夫・パートナーの援助などの家庭環境の満足度をみると、「ほぼ満足」が 48.6%で最も多く、次いで「大変満足」(33.2%)となっています。

表 夫・パートナーの援助などの家庭環境の満足度

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 大変満足 | 149 | 33.2%  |
| ほぼ満足 | 218 | 48.6%  |
| やや不満 | 69  | 15.4%  |
| 大変不満 | 8   | 1.8%   |
| 無回答  | 5   | 1.1%   |
| 合計   | 449 | 100.0% |

### ●職場の理解や対応の満足度

職場の理解や対応の満足度をみると、「ほぼ満足」が 43.9%で最も多く、次いで「大変満足」(21.6%)となっています。

表 職場の理解や対応の満足度

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 大変満足 | 97  | 21.6%  |
| ほぼ満足 | 197 | 43.9%  |
| やや不満 | 49  | 10.9%  |
| 大変不満 | 19  | 4.2%   |
| 無回答  | 87  | 19.4%  |
| 合計   | 449 | 100.0% |

### ●妊娠中の受動喫煙への配慮の満足度

妊娠中の受動喫煙への配慮の満足度をみると、「ほぼ満足」が 37.6%で最も多く、次いで「やや不満」(31.8%)となっています。

表 妊娠中の受動喫煙への配慮の満足度

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 大変満足 | 76  | 16.9%  |
| ほぼ満足 | 169 | 37.6%  |
| やや不満 | 143 | 31.8%  |
| 大変不満 | 49  | 10.9%  |
| 無回答  | 12  | 2.7%   |
| 合計   | 449 | 100.0% |

### ●出産や育児についての不安感・負担感

出産や育児についての不安感・負担感をみると、「何となく不安や負担を感じる」が 40.1%で最も多く、次いで「あまり不安や負担は感じない」(36.7%)となっています。

「非常に不安や負担を感じる」と「何となく不安や負担を感じる」の合計は 52.1%となっています。

表 出産や育児についての不安感・負担感

|               | 回答数 | 構成比    |
|---------------|-----|--------|
| 非常に不安や負担を感じる  | 54  | 12.0%  |
| 何となく不安や負担を感じる | 180 | 40.1%  |
| あまり不安や負担は感じない | 165 | 36.7%  |
| まったく感じない      | 18  | 4.0%   |
| なんともいえない      | 24  | 5.3%   |
| 無回答           | 8   | 1.8%   |
| 合計            | 449 | 100.0% |

# ●子どもをもうけようとするときに重要な要件

子どもをもうけようとするときに重要な要件をみると、「自分自身の家庭に経済的な余裕があること」が 46.1%で最も多く、次いで「出産や子育ての際に頼りになる人（祖父母や親類、友人等）が近くにいること」（45.9%）、「幼稚園や保育所、ファミリー・サポート・センターなどの子育て支援施設や仕組みが地域に整備・充実していること」（41.6%）となっています。

表 子供をもうけようとするときに重要な要件（複数回答）

|                                                              | 回答数 | 構成比    |
|--------------------------------------------------------------|-----|--------|
| 出産や子育てに必要な医療機関などが地域に整備されていること                                | 120 | 26.7%  |
| 出産や子育ての際に頼りになる人（祖父母や親類、友人等）が近くにいること                          | 206 | 45.9%  |
| 出産や子育ての際に相談できる窓口や体制が地域に整備されていること                             | 25  | 5.6%   |
| 幼稚園や保育所、ファミリー・サポート・センターなどの子育て支援施設や仕組みが地域に整備・充実していること         | 187 | 41.6%  |
| 自分自身の家庭に経済的な余裕があること                                          | 207 | 46.1%  |
| 出産や子育てに伴う医療費など経済的な負担に対する行政の援助があること                           | 172 | 38.3%  |
| 子どもの将来の教育にかかる経済的な負担に対する行政の援助があること                            | 113 | 25.2%  |
| 子どもの将来の教育に関して望ましい教育施設（小・中学校、高校など）が地域に整備されていること               | 57  | 12.7%  |
| 子どもが就学してからの子育て支援の環境（留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の充実など）が地域に整備されていること | 51  | 11.4%  |
| 子どもの将来に必要な住宅環境（部屋数の確保）や雇用環境が地域に整備されていること                     | 17  | 3.8%   |
| 安心して出産や子育てができるように経済状態が改善する（景気が良くなる）ことや世の中の治安が安定していること        | 165 | 36.7%  |
| その他                                                          | 6   | 1.3%   |
| 有効回答数                                                        | 449 | 100.0% |

●子どもを預かってもらえそうな親族・知人の有無

子どもを預かってもらえそうな親族・知人の有無をみると、「緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族に預かってもらえると思う」が68.8%で最も多く、次いで「日常的に祖父母等の親族に預かってもらえると思う」(33.0%)となっています。

表 子どもを預かってもらえそうな親族・知人の有無（複数回答）

|                                  | 回答数 | 構成比    |
|----------------------------------|-----|--------|
| 日常的に祖父母等の親族に預かってもらえると思う          | 148 | 33.0%  |
| 緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族に預かってもらえると思う | 309 | 68.8%  |
| 日常的に子どもを預けられそうな友人・知人がいる          | 14  | 3.1%   |
| 緊急時もしくは用事の際には子どもを預けられそうな友人・知人がいる | 60  | 13.4%  |
| いずれもない                           | 34  | 7.6%   |
| 有効回答数                            | 449 | 100.0% |

●希望する周囲のサポート（自由記述）

問 16

### 3. 妊娠・子育てに関する相談や情報入手について

#### ●妊娠・出産にあたって必要な情報を得られていると思うか

妊娠・出産にあたって必要な情報を得られていると思うかをみると、「得られている」が52.6%で最も多く、次いで「わからない」(38.1%)となっています。

「得られている」は「得られていない」(9.1%)を43.5ポイント上回っています。

表 妊娠・出産にあたって必要な情報を得られていると思うか

|         | 回答数 | 構成比    |
|---------|-----|--------|
| 得られている  | 236 | 52.6%  |
| 得られていない | 41  | 9.1%   |
| わからない   | 171 | 38.1%  |
| 無回答     | 1   | 0.2%   |
| 合計      | 449 | 100.0% |

#### ●妊娠・出産について、相談相手、相談先の有無

妊娠・出産についての相談相手・相談先の有無をみると、「ある／いる」が92.9%となっています。

表 妊娠・出産について、相談相手、相談先の有無

|       | 回答数 | 構成比    |
|-------|-----|--------|
| ある／いる | 417 | 92.9%  |
| ない    | 32  | 7.1%   |
| 合計    | 449 | 100.0% |

# ●気軽に相談できる先

気軽に相談できる先をみると、妊娠・出産についての相談相手・相談先のある（いる）家庭の内、「その他の親族（親、きょうだい等）」が88.2%で最も多く、次いで「配偶者・パートナー」（87.3%）、「隣近所の人、知人、友人」（62.4%）となっています。

表 気軽に相談できる先（複数回答）

|                                              | 回答数 | 構成比    |
|----------------------------------------------|-----|--------|
| 配偶者・パートナー                                    | 364 | 87.3%  |
| その他の親族（親、きょうだい等）                             | 368 | 88.2%  |
| 隣近所の人、知人、友人                                  | 260 | 62.4%  |
| 職場の同僚                                        | 78  | 18.7%  |
| 保育所、幼稚園、学校、留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の保護者仲間       | 51  | 12.2%  |
| 子育てサークル等の仲間                                  | 12  | 2.9%   |
| 保育所の保育士、幼稚園・小学校の先生、留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）の指導者 | 35  | 8.4%   |
| 医師、保健師、看護師、助産師、栄養士など                         | 90  | 21.6%  |
| 専門カウンセリング（臨床心理士等）                            | 1   | 0.2%   |
| 家庭児童相談室（福祉事務所内に設置）                           | 0   | 0.0%   |
| 子育て支援センター・つどいの広場                             | 25  | 6.0%   |
| 母子自立支援員（福祉事務所内に設置）                           | 0   | 0.0%   |
| コミュニティソーシャルワーカー（いきいきネット相談支援センター・福祉なんでも相談）    | 0   | 0.0%   |
| ファミリー・サポート・センター                              | 3   | 0.7%   |
| 自治会役員                                        | 0   | 0.0%   |
| 民生委員・児童委員、主任児童委員                             | 0   | 0.0%   |
| 教育センター                                       | 0   | 0.0%   |
| 保健所・保健センター                                   | 7   | 1.7%   |
| 子ども家庭センター                                    | 1   | 0.2%   |
| 子育て支援相談ダイヤル                                  | 3   | 0.7%   |
| スマイルサポーター                                    | 0   | 0.0%   |
| 療育センター                                       | 0   | 0.0%   |
| ベビーシッター                                      | 0   | 0.0%   |
| 自ら育児書・育児雑誌・インターネット等で調べる                      | 94  | 22.5%  |
| その他                                          | 2   | 0.5%   |
| 有効回答数                                        | 417 | 100.0% |

### ●子育てについて相談できる機関の認知度

子育てについて相談できる機関の認知度をみると、「知らない」が 49.7%で、「知っている」(46.1%) を 3.6 ポイント上回っています。

表 子育てについて相談できる機関の認知度

|       | 回答数 | 構成比    |
|-------|-----|--------|
| 知っている | 207 | 46.1%  |
| 知らない  | 223 | 49.7%  |
| 無回答   | 19  | 4.2%   |
| 合計    | 449 | 100.0% |

### ●子育て支援サービスの情報の入手しやすさ

子育て支援サービスの情報の入手しやすさをみると、「入手しにくい」が 43.7%で最も多く、次いで「どちらともいえない」(42.8%) となっています。

「入手しにくい」は「入手しやすい」(12.5%) を 31.2 ポイント上回っています。

表 子育て支援サービスの情報の入手しやすさ

|           | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| 入手しやすい    | 56  | 12.5%  |
| 入手しにくい    | 196 | 43.7%  |
| どちらともいえない | 192 | 42.8%  |
| 無回答       | 5   | 1.1%   |
| 合計        | 449 | 100.0% |

### ●育児に関する情報の入手方法

育児に関する情報の入手方法をみると、「親族（親、きょうだい等）」が 71.0%で最も多く、次いで「隣近所の人、知人、友人等」(58.4%)、「インターネット」(49.9%) となっています。

表 育児に関する情報の入手方法（複数回答）

|                   | 回答数 | 構成比    |
|-------------------|-----|--------|
| 親族（親、きょうだい等）      | 319 | 71.0%  |
| 隣近所の人、知人、友人等      | 262 | 58.4%  |
| 子育てサークル等の仲間       | 23  | 5.1%   |
| 病院・医師・看護師など       | 123 | 27.4%  |
| 職場の同僚             | 66  | 14.7%  |
| 市役所               | 7   | 1.6%   |
| 保健所・保健センター        | 55  | 12.2%  |
| 保育所・幼稚園・子育て支援センター | 78  | 17.4%  |
| 市の広報やパンフレット       | 79  | 17.6%  |
| 雑誌・育児書            | 191 | 42.5%  |
| テレビ・ラジオ・新聞        | 59  | 13.1%  |
| インターネット           | 224 | 49.9%  |
| コミュニティ誌           | 19  | 4.2%   |
| 情報の入手方法がわからない     | 7   | 1.6%   |
| 情報の入手先がない         | 3   | 0.7%   |
| その他               | 1   | 0.2%   |
| 有効回答数             | 449 | 100.0% |

## 4. 妊婦健診等について

### ●妊娠した際の市のサービスの認知度 保健センターの保健師などによる健康相談

保健センターの保健師などによる健康相談の認知度をみると、「知っているが利用していない」が55.2%で最も多く、次いで「知らない」(36.1%)となっています。

表 保健センターの保健師などによる健康相談

|               | 回答数 | 構成比    |
|---------------|-----|--------|
| 利用した          | 30  | 6.7%   |
| 知っているが利用していない | 248 | 55.2%  |
| 知らない          | 162 | 36.1%  |
| 無回答           | 9   | 2.0%   |
| 合計            | 449 | 100.0% |

### ●妊娠した際の市のサービスの認知度 保健センターのマタニティ教室、両親学級

保健センターのマタニティ教室、両親学級の認知度をみると、「知っているが利用していない」が65.7%で最も多く、次いで「知らない」(20.3%)となっています。

表 保健センターのマタニティ教室、両親学級

|               | 回答数 | 構成比    |
|---------------|-----|--------|
| 利用した          | 53  | 11.8%  |
| 知っているが利用していない | 295 | 65.7%  |
| 知らない          | 91  | 20.3%  |
| 無回答           | 10  | 2.2%   |
| 合計            | 449 | 100.0% |

### ●妊娠した際の市のサービスの認知度 妊婦健康診査費用の助成（受診券の配布）

妊婦健康診査費用の助成の認知度をみると、無回答を除いて、「利用した」が98.0%で最も多く、次いで「知っているが利用していない」(0.7%)となっています。

知らなかったり利用していなかったりする家庭（「知っているが利用していない」と「知らない」の合計）は5（1.1%）となっています。

表 妊婦健康診査費用の助成（受診券の配布）

|               | 回答数 | 構成比    |
|---------------|-----|--------|
| 利用した          | 440 | 98.0%  |
| 知っているが利用していない | 3   | 0.7%   |
| 知らない          | 2   | 0.4%   |
| 無回答           | 4   | 0.9%   |
| 合計            | 449 | 100.0% |



### ●妊婦健康診査費用の助成の満足度

妊婦健康診査費用の助成の満足度をみると、妊婦健康診査受診券を利用した家庭の内、「まあまあ満足している」が41.4%で最も多く、次いで「満足している」(38.0%)となっています。

「満足している」と「まあまあ満足している」の合計は79.4%となっています。

表 妊婦健康診査費用の助成の満足度

|            | 回答数 | 構成比    |
|------------|-----|--------|
| 満足している     | 167 | 38.0%  |
| まあまあ満足している | 182 | 41.4%  |
| あまり満足していない | 53  | 12.0%  |
| 不満に感じている   | 19  | 4.3%   |
| わからない      | 7   | 1.6%   |
| 無回答        | 12  | 2.7%   |
| 合計         | 440 | 100.0% |

### ●妊婦健康診査に対する支援に満足な理由

妊婦健康診査に対する支援に満足な理由をみると、満足な家庭（「満足している」と「まあまあ満足している」の合計）の内、「健診の助成回数が14回ある」が78.5%で最も多く、次いで「助成額が10万円である」(32.4%)となっています。

表 妊婦健康診査に対する支援に満足な理由（複数回答）

|                | 回答数 | 構成比    |
|----------------|-----|--------|
| 健診の助成回数が14回ある  | 274 | 78.5%  |
| 助成額が10万円である    | 113 | 32.4%  |
| 助成している健診の内容がよい | 29  | 8.3%   |
| その他            | 15  | 4.3%   |
| 有効回答数          | 349 | 100.0% |

### ●妊婦健康診査に対する支援に不満な理由

妊婦健康診査に対する支援に不満な理由をみると、不満な家庭（「あまり満足していない」と「不満に感じている」の合計）の内、「助成額が10万円では足りない」が72.2%で最も多く、次いで「健診の助成回数が少ない」(33.3%)となっています。

表 妊婦健康診査に対する支援に不満な理由（複数回答）

|                    | 回答数 | 構成比    |
|--------------------|-----|--------|
| 健診の助成回数が少ない        | 24  | 33.3%  |
| 助成額が10万円では足りない     | 52  | 72.2%  |
| 助成している健診の内容に不満足である | 7   | 9.7%   |
| その他                | 8   | 11.1%  |
| 有効回答数              | 72  | 100.0% |

### ●妊婦健康診査を受けていない理由

妊婦健康診査を受けていない理由をみると、知らなかったり利用していなかったりする家庭（妊婦健康診査受診券を「知っているが利用していない」と「知らない」の合計）の内、「その他」2を除いて、「病院などで妊婦健康診査が受けられることを知らない」が2（40.0%）で最も多く、次いで「どこの病院にいけばよいか分からない」が1（20.0%）となっています。

表 妊婦健康診査を受けていない理由（複数回答）

|                              | 回答数 | 構成比    |
|------------------------------|-----|--------|
| 妊婦健康診査を受けるお金<br>があまりない       | 0   | 0.0%   |
| どこの病院にいけばよいか<br>がわからない       | 1   | 20.0%  |
| 病院などで妊婦健康診査が<br>受けられることを知らない | 2   | 40.0%  |
| 妊娠に気がつくのが遅かっ<br>た            | 0   | 0.0%   |
| 妊娠していることを考えた<br>くない          | 0   | 0.0%   |
| 病院などで診察してもらわ<br>なくてもなんとかなる   | 0   | 0.0%   |
| 仕事や育児が多忙でなかな<br>か病院にいけない     | 0   | 0.0%   |
| その他                          | 2   | 40.0%  |
| 有効回答数                        | 5   | 100.0% |

### ●かかりつけ医の有無

かかりつけ医の有無をみると、「いない」が62.4%で最も多く、「いる」（22.9%）を29.5ポイント上回っています。

表 かかりつけ医の有無

|           | 回答数 | 構成比    |
|-----------|-----|--------|
| いる        | 103 | 22.9%  |
| いない       | 280 | 62.4%  |
| どちらともいえない | 60  | 13.4%  |
| 無回答       | 6   | 1.3%   |
| 合計        | 449 | 100.0% |

## 5. 就労状況と職場の両立支援制度について

### ●母親の就労状況

母親の就労状況をみると、「以前は就労していたが、現在は就労していない」が 54.8%で最も多く、次いで「就労しており、産休を取る予定である」(19.8%)となっています。

現在就労している妊婦（「就労しており、産休を取る予定である」と「就労しているが、産休中である」と「就労しているが、出産を機に仕事を辞める予定である」の合計）は42.7%、現在就労していない妊婦（「以前は就労していたが、現在は就労していない」と「これまで就労したことがない」の合計）は56.8%となっています。

表 母親の就労状況

|                          | 回答数 | 構成比    |
|--------------------------|-----|--------|
| 就労しており、産休を取る予定である        | 89  | 19.8%  |
| 就労しているが、産休中である           | 72  | 16.0%  |
| 就労しているが、出産を機に仕事を辞める予定である | 31  | 6.9%   |
| 以前は就労していたが、現在は就労していない    | 246 | 54.8%  |
| これまで就労したことがない            | 9   | 2.0%   |
| 無回答                      | 2   | 0.4%   |
| 合計                       | 449 | 100.0% |

### ●育児休業の取得予定

育児休業の取得予定をみると、産休を取得する（した）妊婦（「就労しており、産休を取る予定である」と「就労しているが、産休中である」の合計）の内、「育児休業を取得する予定である」が77.0%となっています。

表 育児休業の取得予定

|                 | 回答数 | 構成比    |
|-----------------|-----|--------|
| 育児休業を取得する予定である  | 124 | 77.0%  |
| 育児休業を取得しない予定である | 22  | 13.7%  |
| 無回答             | 15  | 9.3%   |
| 合計              | 161 | 100.0% |

### ●育児休業取得後の復職の予定

育児休業取得後の復職の予定をみると、育児休業を取得する妊婦の内、「育児休業取得後、職場に復帰するつもり」が90.3%で最も多く、次いで「まだわからない」(8.1%)となっています。

表 育児休業取得後の復職の予定

|                    | 回答数 | 構成比    |
|--------------------|-----|--------|
| 育児休業取得後、職場に復帰するつもり | 112 | 90.3%  |
| 育児休業後に離職するつもり      | 0   | 0.0%   |
| まだわからない            | 10  | 8.1%   |
| 無回答                | 2   | 1.6%   |
| 合計                 | 124 | 100.0% |

### ●育児休業取得後の復職の時期

出産予定の子どもの年齢で育児休業取得後の復職の時期をみると、育児休業を取得する妊婦の内、「1歳になるまで育児休業を取得したい」が72.6%となっています。

表 育児休業取得後の復職の時期

|                   | 回答数 | 構成比    |
|-------------------|-----|--------|
| 1歳になるまで育児休業を取得したい | 90  | 72.6%  |
| 1歳になる前に復帰したい      | 30  | 24.2%  |
| 無回答               | 4   | 3.2%   |
| 合計                | 124 | 100.0% |

### ●現在働いていない人の就労意向

現在働いていない人の就労意向をみると、現在就労していない妊婦(「以前は就労していたが、現在は就労していない」と「これまで就労したことがない」の合計)の内、「1年より先に就労したい」が63.5%で最も多く、次いで「子育てや家事などに専念したい(就労の予定はない)」(17.3%)となっています。

表 現在働いていない人の就労意向

|                          | 回答数 | 構成比    |
|--------------------------|-----|--------|
| 子育てや家事などに専念したい(就労の予定はない) | 44  | 17.3%  |
| 1年より先に就労したい              | 162 | 63.5%  |
| すぐにも、もしくは1年以内に就労したい      | 41  | 16.1%  |
| 無回答                      | 8   | 3.1%   |
| 合計                       | 255 | 100.0% |

### ●就労したい時期(末子の年齢)

表 就労したい時期(末子の年齢)

|      | 回答数 | 構成比    |
|------|-----|--------|
| 1歳   | 29  | 17.9%  |
| 2歳   | 12  | 7.4%   |
| 3歳   | 56  | 34.6%  |
| 4歳   | 20  | 12.3%  |
| 5歳   | 7   | 4.3%   |
| 6歳以上 | 33  | 20.4%  |
| 無回答  | 5   | 3.1%   |
| 合計   | 162 | 100.0% |

●すぐにでも、もしくは1年以内に就労する場合に希望する就労形態

すぐにでも、もしくは1年以内に就労する場合に希望する就労形態をみると、すぐにでも、もしくは1年以内に就労したい妊婦の内、「パートタイム、アルバイト等」が78.0%となっています。

表 すぐにでも、もしくは1年以内に就労する場合に希望する就労形態

|                          | 回答数 | 構成比    |
|--------------------------|-----|--------|
| フルタイム（1週5日程度・1日8時間程度の就労） | 8   | 19.5%  |
| パートタイム、アルバイト等            | 32  | 78.0%  |
| 無回答                      | 1   | 2.4%   |
| 合計                       | 41  | 100.0% |

●希望する1週間当たり就労日数

表 希望する1週間当たり就労日数

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| 3日  | 14  | 34.1%  |
| 4日  | 15  | 36.6%  |
| 5日  | 10  | 24.4%  |
| 無回答 | 2   | 4.9%   |
| 合計  | 41  | 100.0% |

●希望する1日当たり就労時間

表 希望する1日当たり就労時間

|             | 回答数 | 構成比    |
|-------------|-----|--------|
| 3時間以上～4時間未満 | 2   | 4.9%   |
| 4時間以上～5時間未満 | 6   | 14.6%  |
| 5時間以上～6時間未満 | 17  | 41.5%  |
| 6時間以上～7時間未満 | 11  | 26.8%  |
| 7時間以上～8時間未満 | 1   | 2.4%   |
| 8時間以上～9時間未満 | 2   | 4.9%   |
| 無回答         | 2   | 4.9%   |
| 合計          | 41  | 100.0% |

## 6. 必要な子育て支援サービス等について

### ●保健センターの家庭訪問や電話・面接相談の認知度

保健センターの家庭訪問や電話・面接相談の認知度をみると、「はい」が 71.3%となっています。

表 保健センターの家庭訪問や電話・面接相談の認知度

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 320 | 71.3%  |
| いいえ | 92  | 20.5%  |
| 無回答 | 37  | 8.2%   |
| 合計  | 449 | 100.0% |

### ●保健センターの育児教室の認知度

保健センターの育児教室の認知度をみると、「はい」が 51.2%となっています。

表 保健センターの育児教室の認知度

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 230 | 51.2%  |
| いいえ | 190 | 42.3%  |
| 無回答 | 29  | 6.5%   |
| 合計  | 449 | 100.0% |

### ●こんにちは赤ちゃん事業の認知度

こんにちは赤ちゃん事業の認知度をみると、「いいえ」が 72.4%となっています。

表 こんにちは赤ちゃん事業の認知度

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 94  | 20.9%  |
| いいえ | 325 | 72.4%  |
| 無回答 | 30  | 6.7%   |
| 合計  | 449 | 100.0% |

### ●ファミリーサポートセンター事業の認知度

ファミリーサポートセンター事業の認知度をみると、「いいえ」が 71.7%となっています。

表 ファミリーサポートセンター事業の認知度

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 100 | 22.3%  |
| いいえ | 322 | 71.7%  |
| 無回答 | 27  | 6.0%   |
| 合計  | 449 | 100.0% |

●保育所・幼稚園の園庭（親子で集える場・屋外）の開放の認知度

保育所・幼稚園の園庭の開放の認知度をみると、「はい」が59.0%となっています。

表 保育所・幼稚園の園庭（親子で集える場・屋外）の開放の認知度

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 265 | 59.0%  |
| いいえ | 151 | 33.6%  |
| 無回答 | 33  | 7.3%   |
| 合計  | 449 | 100.0% |

●つどいの広場のような親子で集える場（屋内）の提供の認知度

つどいの広場のような親子で集える場の提供の認知度をみると、「はい」が47.9%となっています。

表 つどいの広場のような親子で集える場（屋内）の提供の認知度

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 215 | 47.9%  |
| いいえ | 201 | 44.8%  |
| 無回答 | 33  | 7.3%   |
| 合計  | 449 | 100.0% |

●子育て支援センターまたは保育所での相談の認知度

子育て支援センターまたは保育所での相談の認知度をみると、「はい」が56.1%となっています。

表 子育て支援センターまたは保育所での相談の認知度

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 252 | 56.1%  |
| いいえ | 165 | 36.7%  |
| 無回答 | 32  | 7.1%   |
| 合計  | 449 | 100.0% |

●教育センター・教育相談室での相談の認知度

教育センター・教育相談室での相談の認知度をみると、「いいえ」が75.3%となっています。

表 教育センター・教育相談室での相談の認知度

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 83  | 18.5%  |
| いいえ | 338 | 75.3%  |
| 無回答 | 28  | 6.2%   |
| 合計  | 449 | 100.0% |

### ●幼稚園での相談の認知度

幼稚園での相談の認知度をみると、「いいえ」が75.7%となっています。

表 幼稚園での相談の認知度

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 79  | 17.6%  |
| いいえ | 340 | 75.7%  |
| 無回答 | 30  | 6.7%   |
| 合計  | 449 | 100.0% |

### ●市で実施する子育てセミナー・講演会の認知度

市で実施する子育てセミナー・講演会の認知度をみると、「いいえ」が63.7%となっています。

表 市で実施する子育てセミナー・講演会の認知度

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 133 | 29.6%  |
| いいえ | 286 | 63.7%  |
| 無回答 | 30  | 6.7%   |
| 合計  | 449 | 100.0% |

### ●休日・夜間の子育て相談ダイヤルの認知度

休日・夜間の子育て相談ダイヤルの認知度をみると、「いいえ」が63.3%となっています。

表 休日・夜間の子育て相談ダイヤルの認知度

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 135 | 30.1%  |
| いいえ | 284 | 63.3%  |
| 無回答 | 30  | 6.7%   |
| 合計  | 449 | 100.0% |

### ●ショートステイの認知度

ショートステイの認知度をみると、「いいえ」が79.5%となっています。

表 ショートステイの認知度

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 59  | 13.1%  |
| いいえ | 357 | 79.5%  |
| 無回答 | 33  | 7.3%   |
| 合計  | 449 | 100.0% |



### ●トワイライトステイの認知度

トワイライトステイの認知度をみると、「いいえ」が84.9%となっています。

表 トワイライトステイの認知度

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 36  | 8.0%   |
| いいえ | 381 | 84.9%  |
| 無回答 | 32  | 7.1%   |
| 合計  | 449 | 100.0% |

### ●子育て支援ガイドブック「花まるブック」、東大阪市子育てマップ、子育てサークル紹介などの子育て支援情報誌の認知度

子育て支援情報誌等の認知度をみると、「いいえ」が66.8%となっています。

表 子育て支援情報誌等の認知度

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 119 | 26.5%  |
| いいえ | 300 | 66.8%  |
| 無回答 | 30  | 6.7%   |
| 合計  | 449 | 100.0% |

### ●養育支援訪問事業の認知度

養育支援訪問事業の認知度をみると、「いいえ」が88.9%となっています。

表 養育支援訪問事業の認知度

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 22  | 4.9%   |
| いいえ | 399 | 88.9%  |
| 無回答 | 28  | 6.2%   |
| 合計  | 449 | 100.0% |

### ●療育センターでの相談の認知度

療育センターでの相談の認知度をみると、「いいえ」が83.1%となっています。

表 療育センターでの相談の認知度

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 48  | 10.7%  |
| いいえ | 373 | 83.1%  |
| 無回答 | 28  | 6.2%   |
| 合計  | 449 | 100.0% |

# ●保健センターの家庭訪問や電話・面接相談の利用状況

保健センターの家庭訪問や電話・面接相談の利用状況をみると、「いいえ」が 61.9%となっています。

表 保健センターの家庭訪問や電話・面接相談の利用状況

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 134 | 29.8%  |
| いいえ | 278 | 61.9%  |
| 無回答 | 37  | 8.2%   |
| 合計  | 449 | 100.0% |

# ●保健センターの育児教室の利用状況

保健センターの育児教室の利用状況をみると、「いいえ」が 74.4%となっています。

表 保健センターの育児教室の利用状況

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 64  | 14.3%  |
| いいえ | 334 | 74.4%  |
| 無回答 | 51  | 11.4%  |
| 合計  | 449 | 100.0% |

# ●こんにちは赤ちゃん事業の利用状況

こんにちは赤ちゃん事業の利用状況をみると、「いいえ」が 73.5%となっています。

表 こんにちは赤ちゃん事業の利用状況

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 51  | 11.4%  |
| いいえ | 330 | 73.5%  |
| 無回答 | 68  | 15.1%  |
| 合計  | 449 | 100.0% |

# ●ファミリーサポートセンター事業の利用状況

ファミリーサポートセンター事業の利用状況をみると、「いいえ」が 84.6%となっています。

表 ファミリーサポートセンター事業の利用状況

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 2   | 0.4%   |
| いいえ | 380 | 84.6%  |
| 無回答 | 67  | 14.9%  |
| 合計  | 449 | 100.0% |

●保育所・幼稚園の園庭（親子で集える場・屋外）の開放の利用状況

保育所・幼稚園の園庭の開放の利用状況をみると、「いいえ」が 65.7%となっています。

表 保育所・幼稚園の園庭（親子で集える場・屋外）の開放の利用状況

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 105 | 23.4%  |
| いいえ | 295 | 65.7%  |
| 無回答 | 49  | 10.9%  |
| 合計  | 449 | 100.0% |

●つどいの広場のような親子で集える場（屋内）の提供の利用状況

つどいの広場のような親子で集える場の提供の利用状況をみると、「いいえ」が 63.5%となっています。

表 つどいの広場のような親子で集える場（屋内）の提供の利用状況

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 112 | 24.9%  |
| いいえ | 285 | 63.5%  |
| 無回答 | 52  | 11.6%  |
| 合計  | 449 | 100.0% |

●子育て支援センターまたは保育所での相談の利用状況

子育て支援センターまたは保育所での相談の利用状況をみると、「いいえ」が 77.1%となっています。

表 子育て支援センターまたは保育所での相談の利用状況

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 55  | 12.2%  |
| いいえ | 346 | 77.1%  |
| 無回答 | 48  | 10.7%  |
| 合計  | 449 | 100.0% |

●教育センター・教育相談室での相談の利用状況

教育センター・教育相談室での相談の利用状況をみると、「いいえ」が 85.3%となっています。

表 教育センター・教育相談室での相談の利用状況

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 5   | 1.1%   |
| いいえ | 383 | 85.3%  |
| 無回答 | 61  | 13.6%  |
| 合計  | 449 | 100.0% |

### ●幼稚園での相談の利用状況

幼稚園での相談の利用状況をみると、「いいえ」が84.4%となっています。

表 幼稚園での相談の利用状況

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 12  | 2.7%   |
| いいえ | 379 | 84.4%  |
| 無回答 | 58  | 12.9%  |
| 合計  | 449 | 100.0% |

### ●市で実施する子育てセミナー・講演会の利用状況

市で実施する子育てセミナー・講演会の利用状況をみると、「いいえ」が84.4%となっています。

表 市で実施する子育てセミナー・講演会の利用状況

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 11  | 2.4%   |
| いいえ | 379 | 84.4%  |
| 無回答 | 59  | 13.1%  |
| 合計  | 449 | 100.0% |

### ●休日・夜間の子育て相談ダイヤルの利用状況

休日・夜間の子育て相談ダイヤルの利用状況をみると、「いいえ」が82.6%となっています。

表 休日・夜間の子育て相談ダイヤルの利用状況

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 19  | 4.2%   |
| いいえ | 371 | 82.6%  |
| 無回答 | 59  | 13.1%  |
| 合計  | 449 | 100.0% |

### ●ショートステイの利用状況

ショートステイの利用状況をみると、「いいえ」が85.3%となっています。

表 ショートステイの利用状況

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 1   | 0.2%   |
| いいえ | 383 | 85.3%  |
| 無回答 | 65  | 14.5%  |
| 合計  | 449 | 100.0% |

# ●トワイライトステイの利用状況

トワイライトステイの利用状況をみると、「いいえ」が85.1%となっています。

表 トワイライトステイの利用状況

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 0   | 0.0%   |
| いいえ | 382 | 85.1%  |
| 無回答 | 67  | 14.9%  |
| 合計  | 449 | 100.0% |

# ●子育て支援ガイドブック「花まるブック」、東大阪市子育てマップ、子育てサークル紹介などの子育て支援情報誌の利用状況

子育て支援情報誌等の利用状況をみると、「いいえ」が74.2%となっています。

表 子育て支援情報誌等の利用状況

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 56  | 12.5%  |
| いいえ | 333 | 74.2%  |
| 無回答 | 60  | 13.4%  |
| 合計  | 449 | 100.0% |

# ●養育支援訪問事業の利用状況

養育支援訪問事業の利用状況をみると、「いいえ」が85.7%となっています。

表 養育支援訪問事業の利用状況

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 1   | 0.2%   |
| いいえ | 385 | 85.7%  |
| 無回答 | 63  | 14.0%  |
| 合計  | 449 | 100.0% |

# ●療育センターでの相談の利用状況

療育センターでの相談の利用状況をみると、「いいえ」が84.2%となっています。

表 療育センターでの相談の利用状況

|     | 回答数 | 構成比    |
|-----|-----|--------|
| はい  | 9   | 2.0%   |
| いいえ | 378 | 84.2%  |
| 無回答 | 62  | 13.8%  |
| 合計  | 449 | 100.0% |

### ●保健センターの家庭訪問や電話・面接相談の利用意向

保健センターの家庭訪問や電話・面接相談の利用意向をみると、「わからない」が 45.2%で最も多く、次いで「はい」(33.2%)となっています。

表 保健センターの家庭訪問や電話・面接相談の利用意向

|       | 回答数 | 構成比    |
|-------|-----|--------|
| はい    | 149 | 33.2%  |
| いいえ   | 59  | 13.1%  |
| わからない | 203 | 45.2%  |
| 無回答   | 38  | 8.5%   |
| 合計    | 449 | 100.0% |

### ●保健センターの育児教室の利用意向

保健センターの育児教室の利用意向をみると、「わからない」が 43.0%で最も多く、次いで「はい」(35.9%)となっています。

表 保健センターの育児教室の利用意向

|       | 回答数 | 構成比    |
|-------|-----|--------|
| はい    | 161 | 35.9%  |
| いいえ   | 59  | 13.1%  |
| わからない | 193 | 43.0%  |
| 無回答   | 36  | 8.0%   |
| 合計    | 449 | 100.0% |

### ●こんにちは赤ちゃん事業の利用意向

こんにちは赤ちゃん事業の利用意向をみると、「わからない」が 52.6%で最も多く、次いで「はい」(25.4%)となっています。

表 こんにちは赤ちゃん事業の利用意向

|       | 回答数 | 構成比    |
|-------|-----|--------|
| はい    | 114 | 25.4%  |
| いいえ   | 55  | 12.2%  |
| わからない | 236 | 52.6%  |
| 無回答   | 44  | 9.8%   |
| 合計    | 449 | 100.0% |

### ●ファミリーサポートセンター事業の利用意向

ファミリーサポートセンター事業の利用意向をみると、「わからない」が 62.6%で最も多く、次いで「はい」(16.0%)となっています。

表 ファミリーサポートセンター事業の利用意向

|       | 回答数 | 構成比    |
|-------|-----|--------|
| はい    | 72  | 16.0%  |
| いいえ   | 52  | 11.6%  |
| わからない | 281 | 62.6%  |
| 無回答   | 44  | 9.8%   |
| 合計    | 449 | 100.0% |

●保育所・幼稚園の園庭（親子で集える場・屋外）の開放の利用意向

保育所・幼稚園の園庭の開放の利用意向をみると、「はい」が56.6%で最も多く、次いで「わからない」(30.3%)となっています。

表 保育所・幼稚園の園庭（親子で集える場・屋外）の開放の利用意向

|       | 回答数 | 構成比    |
|-------|-----|--------|
| はい    | 254 | 56.6%  |
| いいえ   | 26  | 5.8%   |
| わからない | 136 | 30.3%  |
| 無回答   | 33  | 7.3%   |
| 合計    | 449 | 100.0% |

●つどいの広場のような親子で集える場（屋内）の提供の利用意向

つどいの広場のような親子で集える場の提供の利用意向をみると、「はい」が52.3%で最も多く、次いで「わからない」(31.4%)となっています。

表 つどいの広場のような親子で集える場（屋内）の提供の利用意向

|       | 回答数 | 構成比    |
|-------|-----|--------|
| はい    | 235 | 52.3%  |
| いいえ   | 34  | 7.6%   |
| わからない | 141 | 31.4%  |
| 無回答   | 39  | 8.7%   |
| 合計    | 449 | 100.0% |

●子育て支援センターまたは保育所での相談の利用意向

子育て支援センターまたは保育所での相談の利用意向をみると、「わからない」が48.6%で最も多く、次いで「はい」(35.6%)となっています。

表 子育て支援センターまたは保育所での相談の利用意向

|       | 回答数 | 構成比    |
|-------|-----|--------|
| はい    | 160 | 35.6%  |
| いいえ   | 36  | 8.0%   |
| わからない | 218 | 48.6%  |
| 無回答   | 35  | 7.8%   |
| 合計    | 449 | 100.0% |

●教育センター・教育相談室での相談の利用意向

教育センター・教育相談室での相談の利用意向をみると、「わからない」が62.8%で最も多く、次いで「はい」(18.0%)となっています。

表 教育センター・教育相談室での相談の利用意向

|       | 回答数 | 構成比    |
|-------|-----|--------|
| はい    | 81  | 18.0%  |
| いいえ   | 48  | 10.7%  |
| わからない | 282 | 62.8%  |
| 無回答   | 38  | 8.5%   |
| 合計    | 449 | 100.0% |

### ●幼稚園での相談の利用意向

幼稚園での相談の利用意向をみると、「わからない」が 52.3%で最も多く、次いで「はい」(24.5%) となっています。

表 幼稚園での相談の利用意向

|       | 回答数 | 構成比    |
|-------|-----|--------|
| はい    | 110 | 24.5%  |
| いいえ   | 67  | 14.9%  |
| わからない | 235 | 52.3%  |
| 無回答   | 37  | 8.2%   |
| 合計    | 449 | 100.0% |

### ●市で実施する子育てセミナー・講演会の利用意向

市で実施する子育てセミナー・講演会の利用意向をみると、「わからない」が 53.5%で最も多く、次いで「はい」(23.2%) となっています。

表 市で実施する子育てセミナー・講演会の利用意向

|       | 回答数 | 構成比    |
|-------|-----|--------|
| はい    | 104 | 23.2%  |
| いいえ   | 73  | 16.3%  |
| わからない | 240 | 53.5%  |
| 無回答   | 32  | 7.1%   |
| 合計    | 449 | 100.0% |

### ●休日・夜間の子育て相談ダイヤルの利用意向

休日・夜間の子育て相談ダイヤルの利用意向をみると、「わからない」が 54.3%で最も多く、次いで「はい」(27.4%) となっています。

表 休日・夜間の子育て相談ダイヤルの利用意向

|       | 回答数 | 構成比    |
|-------|-----|--------|
| はい    | 123 | 27.4%  |
| いいえ   | 49  | 10.9%  |
| わからない | 244 | 54.3%  |
| 無回答   | 33  | 7.3%   |
| 合計    | 449 | 100.0% |

### ●ショートステイの利用意向

ショートステイの利用意向をみると、「わからない」が 58.1%で最も多く、次いで「いいえ」(21.8%) となっています。

表 ショートステイの利用意向

|       | 回答数 | 構成比    |
|-------|-----|--------|
| はい    | 53  | 11.8%  |
| いいえ   | 98  | 21.8%  |
| わからない | 261 | 58.1%  |
| 無回答   | 37  | 8.2%   |
| 合計    | 449 | 100.0% |



### ●トワイライトステイの利用意向

トワイライトステイの利用意向をみると、「わからない」が 63.3%で最も多く、次いで「いいえ」(20.9%)となっています。

表 トワイライトステイの利用意向

|       | 回答数 | 構成比    |
|-------|-----|--------|
| はい    | 33  | 7.3%   |
| いいえ   | 94  | 20.9%  |
| わからない | 284 | 63.3%  |
| 無回答   | 38  | 8.5%   |
| 合計    | 449 | 100.0% |

### ●子育て支援ガイドブック「花まるブック」、東大阪市子育てマップ、子育てサークル紹介などの子育て支援情報誌の利用意向

子育て支援情報誌等の利用意向をみると、「わからない」が 43.0%で最も多く、次いで「はい」(41.0%)となっています。

表 子育て支援情報誌等の利用意向

|       | 回答数 | 構成比    |
|-------|-----|--------|
| はい    | 184 | 41.0%  |
| いいえ   | 36  | 8.0%   |
| わからない | 193 | 43.0%  |
| 無回答   | 36  | 8.0%   |
| 合計    | 449 | 100.0% |

### ●養育支援訪問事業の利用意向

養育支援訪問事業の利用意向をみると、「わからない」が 70.2%で最も多く、次いで「いいえ」(11.6%)となっています。

表 養育支援訪問事業の利用意向

|       | 回答数 | 構成比    |
|-------|-----|--------|
| はい    | 43  | 9.6%   |
| いいえ   | 52  | 11.6%  |
| わからない | 315 | 70.2%  |
| 無回答   | 39  | 8.7%   |
| 合計    | 449 | 100.0% |

### ●療育センターでの相談の利用意向

療育センターでの相談の利用意向をみると、「わからない」が 69.7%で最も多く、次いで「いいえ」(11.1%)となっています。

表 療育センターでの相談の利用意向

|       | 回答数 | 構成比    |
|-------|-----|--------|
| はい    | 46  | 10.2%  |
| いいえ   | 50  | 11.1%  |
| わからない | 313 | 69.7%  |
| 無回答   | 40  | 8.9%   |
| 合計    | 449 | 100.0% |

## ●行政に期待すること

行政に期待することを見ると、「子育て世帯への経済的援助を拡充する（育児休業給付、児童手当、扶養控除の拡充等）」が 73.9%で最も多く、次いで「子連れでも安心して出かけられるよう、オムツ替えや授乳のためのスペースづくりや、歩道等の段差解消等の「子育てのバリアフリー化」に取り組む」（68.8%）、「安心して子どもが医療機関（小児医療など）を利用できる体制を整備する」（64.6%）となっています。

表 行政に期待すること（複数回答）

|                                                                     | 回答数 | 構成比    |
|---------------------------------------------------------------------|-----|--------|
| 親子が安心して集まれる公園等の屋外の施設を整備する                                           | 266 | 59.2%  |
| 親子が安心して集まれる保育所・幼稚園の園庭開放を充実する                                        | 172 | 38.3%  |
| 親子が安心して集まれる集いの場等の屋内の施設を整備する                                         | 206 | 45.9%  |
| 子連れでも安心して出かけられるよう、オムツ替えや授乳のためのスペースづくりや、歩道等の段差解消等の「子育てのバリアフリー化」に取り組む | 309 | 68.8%  |
| 子育てに困ったときの相談体制を充実する                                                 | 118 | 26.3%  |
| 子育て支援に関する情報提供を充実する                                                  | 166 | 37.0%  |
| 子育て中の親の仲間づくりや子育ての知識・技能の取得に役立つ親子教室の開催回数の増加と内容の充実を図る                  | 111 | 24.7%  |
| 子育てサークル活動への支援を充実する                                                  | 45  | 10.0%  |
| 保育所、留守家庭児童育成クラブ（放課後児童クラブ）等の働きながら子どもを預ける施設を増やす                       | 289 | 64.4%  |
| 幼稚園の保育サービスを充実する                                                     | 183 | 40.8%  |
| 専業主婦・主夫など誰でも気軽に利用できるNPOや民営等による保育サービスの支援を行う                          | 107 | 23.8%  |
| 安心して子どもが医療機関（小児医療など）を利用できる体制を整備する                                   | 290 | 64.6%  |
| 子どもの安全を確保する対策を充実する                                                  | 254 | 56.6%  |
| 子育ての講座など子育てについて学べる機会をつくる                                            | 62  | 13.8%  |
| 子育て世帯への経済的援助を拡充する（育児休業給付、児童手当、扶養控除の拡充等）                             | 332 | 73.9%  |
| 公営住宅の優先入居・広い部屋の割り当て等、住宅面での配慮・支援に取り組む                                | 91  | 20.3%  |
| その他                                                                 | 18  | 4.0%   |
| 特になし                                                                | 0   | 0.0%   |
| 有効回答数                                                               | 449 | 100.0% |

●子育て支援に関する意見（自由記述）

問 41