

# 指定管理者に関するモニタリングシート

## 1 施設の概要

(モニタリング実施年度: 令和 8 年度)

|            |                                                                                   |             |               |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|
| 施設の名称      | 東大阪市立長瀬共同浴場                                                                       | 指定期間        | 7 年度～ 11 年度   |
|            |                                                                                   | 指定の方法       | 単体施設を指定管理     |
| 施設所管所属     | 人権文化部 人権室 人権同和調整課                                                                 | 連絡先         | 06-4309-3157  |
| 設置目的       | 住民の保健衛生及び生活環境の改善・向上を図ることを目的として設置されており、また浴場利用者間の交流の場としてコミュニティ機能を有する施設としての役割も担っている。 |             |               |
| 施設内容・業務内容等 | 共同浴場                                                                              |             |               |
| 指定管理者      | 特定非営利活動法人 わかば会                                                                    | 連絡先         | 090-9610-1911 |
| 人員体制       | 正規職員 5 人                                                                          | パート・アルバイト 人 | 3 人 その他 人     |

## 2 管理運営状況等

| 年度          |           | 実績      |         |         |         | 今年度(予算)                                                  | 次年度(見込) |
|-------------|-----------|---------|---------|---------|---------|----------------------------------------------------------|---------|
|             |           | 令和 5 年度 | 令和 6 年度 | 令和 7 年度 | 令和 8 年度 | 令和 8 年度                                                  | 令和 9 年度 |
| 管理形態        |           | 指定管理    | 指定管理    | 指定管理    | 指定管理    | 指定管理                                                     | 指定管理    |
| 供用(開館)日数    |           | 306     | 260     | 304     | 306     | 306                                                      | 306     |
| 指定管理委託料(千円) |           | 32,947  | 36,668  | 37,646  | 40,127  | 41,317                                                   |         |
| 利用状況        | 1 入浴者数(人) | 36,476  | 30,969  | 41,171  | 補足説明    | 【令和6年度】改修工事により営業の全面休止を実施。<br>(全面休止期間)<br>R6.9.9～R6.10.31 |         |
|             | 2         |         |         |         | 補足説明    |                                                          |         |
|             | 3         |         |         |         | 補足説明    |                                                          |         |

## 3 モニタリングの総括

施設ごとに定める評価事項((i)重視していた事項、(ii)要改善事項、(iii)期待水準・当初提案を大きく上回った取組、(iv)期待水準・当初提案を大きく上回った成果)及びチェックシートの評価から点数を算出し、下記のとおりに評価する。

総合点が95点以上をS、80点以上94点以下をA、60点以上79点以下をB、60点未満をCとする。

|                       |                                                                                                                                                                                                                                              |       |      |   |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|---|
| 4(i) 重視していた事項         | 6 点                                                                                                                                                                                                                                          | / 10点 |      |   |
| 4(ii) 要改善事項           | 0 点                                                                                                                                                                                                                                          | /-10点 |      |   |
| 4(iii) 期待水準を大きく上回った取組 | 3 点                                                                                                                                                                                                                                          | / 5点  |      |   |
| 4(iv) 期待水準を大きく上回った成果  | 0 点                                                                                                                                                                                                                                          | / 5点  |      |   |
| 5 チェックシートの総括          | 79 点                                                                                                                                                                                                                                         | / 80点 |      |   |
| 上記の合計(総合点)            | 88 点                                                                                                                                                                                                                                         | /100点 | 総合評価 | A |
| 総評<br>(全体評価や今後の課題)    | 利用者の安全・安心を第一に考えた管理運営が適切に行われており、事故や衛生上の重大な問題もなく、安定した施設運営が継続されている。施設管理においては、日常的な点検・清掃や設備管理が着実に実施され、老朽化が進む施設においても良好な状態が維持されている。<br>また、ホームページ開設による情報公開・情報発信の充実など、施設サービス向上に向けた改善も見られた。<br>今後も利用者の交流拠点としての役割を果たしながら、利用者サービスの維持向上と安定した施設運営の継続に期待する。 |       |      |   |

4 施設ごとに定める評価事項

下記(i)～(iv)の項目は、施設の状況に応じ、所管所属において自由に設定  
(所管所属の評価がモニタリングの総括に反映)

( i ) 所管所属が特に重視していた事項

| 評価対象年度(R7年度)において<br>特に重視していた事項・取組 | 施設所管所属コメント                                         | 評価点 |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------|-----|
| 保健衛生及び生活環境の改善・向上を目的とした適切な施設管理     | 仕様書に定めている定期点検が適切に実施されているとともに、日常清掃及び衛生管理が適切に行われていた。 | 3   |
| 利用者の安全確保                          | 事故や衛生上の重大な問題は発生しておらず、利用者が安心して利用できる環境が維持されていた。      | 3   |

／5点

／5点

＜評価基準＞  
5点:大変よくできている  
(目標をはるかに上回る達成)  
4点:よくできている  
(目標を上回る達成)  
3点:できている  
(おおそ目標どおりの達成)  
2点:目標・要求水準には達していないが、取組は大いに評価できる。  
1点:目標・要求水準には達していないが、取組は少なからず評価できる。  
0点:目標・要求水準には達しておらず、取組も評価できない。

( ii ) 要改善事項

| 主な改善指示事項(過年度からのものを含む) | 施設所管所属コメント<br>(該当あればその内容を記載)                 | 評価点 |
|-----------------------|----------------------------------------------|-----|
| 利用者への情報発信の取り組み        | ホームページの開設により改善が図られ、利用者が必要な情報を取得しやすい環境が整備された。 | 0   |
|                       |                                              |     |

／－5点

／－5点

＜評価基準＞  
0点:改善し、求めていた状況・水準以上になった。  
-3点:改善しているものの、求めていた状況・水準には達していない。  
-5点:改善していない。

( iii ) 期待水準・当初提案を大きく上回った取組

| 当初提案・期待水準を大きく上回った取組 | 施設所管所属コメント<br>(該当あればその内容を記載)                                                        | 評価点 |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|                     | 老朽化した施設の管理において、従業員の日常点検による不具合の予防や、早期発見からの修繕が行われた。利用者への影響を最小限に抑え、安定した施設運営の維持に貢献している。 | 3   |

／5点

＜評価基準＞  
5点:模範的かつ他施設への展開・波及効果が期待できる取組である。  
3点:大いに評価できる取組である。  
1点:評価に値する取組である。

( iv ) 期待水準・当初提案を大きく上回った成果(※当初提案(期待水準)比＋10%超えのもの)

| 当初提案・期待水準を大きく上回った成果<br>※当初提案(期待水準)比＋10%超えのもの | 施設所管所属コメント<br>(該当あればその内容を記載)                                                       | 評価点 |
|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|                                              | 当初提案・期待水準を大きく上回った成果は見られなかったものの、管理運営については長期間にわたり安定した実績が積み重ねられており、サービス及び管理水準が保たれている。 | 0   |

／5点

＜評価基準＞  
該当があれば5点、なければ0点

(配点対象外) その他特筆すべき事項

| 指定管理者による自主的な取組で評価に値するもの、突発的な事象発生時の迅速な対応など、特筆すべき事項 | 施設所管所属コメント<br>(該当あればその内容を記載)                                               |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
|                                                   | 設備不具合が発生した際、市への報告及び対応を迅速に実施し、施設運営への影響を最小限に抑えた。利用者への周知も適切に行われ、大きな混乱なく運営された。 |

配点対象外

## 5 チェックシートの総括

「個別評価」(自動表示):

S=不適当がなく「得点」が95%以上

A=不適当がなく「得点」が80%以上、

B=不適当がなく「得点」が60%以上

C=不適当が1個以上又は「得点」が60%未満

| モニタリングの観点   |                                                         | 施設所管所属のモニタリング   |                                                                                                                                                                                               |
|-------------|---------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |                                                         | 個別評価<br>S A B C | 評価できる点や要改善事項、課題に対する取組など                                                                                                                                                                       |
| A<br>行政視点   | 施設の設置目的が達成でき、事業の継続性が期待されるとともに、市民の安全の確保が図られているか？         | S<br>( 100 % )  | 施設の設置目的を理解し、指定管理者としての施設管理業務を協定書や仕様書の通り適切に行い、市の要望に対しても速やかに対応している。<br>会計管理体制の強化や災害対応を意識した職員向け講習会の実施など、継続的な組織運営の向上に取り組まれている。                                                                     |
| B<br>管理・運営  | 人員・施設の管理、会計処理等(再委託業務を含む)が適正に実施され、快適に利用できる施設環境が整備されているか？ | S<br>( 99 % )   | 施設の管理・運営に関して、協定書や仕様書の通り、適正に実施されている。施設の老朽化に伴い、修繕を必要とする箇所が増えてきているものの、優先順位を考えた計画的な修繕により、適正に施設の維持・整備が行われている。                                                                                      |
| C<br>サービス   | 平等な利用の確保及びサービス向上が図られているか？                               | S<br>( 100 % )  | サービスの公平性が図られており、正確なサービスが提供されている。高齢者の利用が多いことから、積極的に声掛けをするなど安心・安全に施設が利用できるよう配慮されている。                                                                                                            |
| D<br>市民視点   | 市民の声が反映される管理・運営が行われているか？                                | S<br>( 100 % )  | アンケートから得た利用者の意見は、利用料金や施設整備に関するものなど、指定管理者の一存だけでは解決できないものが多いものの、利用者からの意見を踏まえ、改善できるものを反映し、施設の適正な管理・運営に努めている。<br>また、ホームページの整備により施設情報や利用案内を発信できる環境が整えられ、サービスの向上につながっている。今後も継続的な情報発信とサービス向上に努められたい。 |
| E<br>効果・効率性 | 施設の効果を最大限発揮しようとするとともに、管理経費の削減が図られているか？                  | A<br>( 93 % )   | 物価高騰や燃料費の上昇など厳しい運営環境が続く中、省エネルギーを意識した取組や日常的な業務改善を継続し、効率的な施設運営に努めている。                                                                                                                           |
| F<br>法令等遵守  | 法令や各種規則等を理解し、遵守することで、社会的責任を果たしているか？                     | S<br>( 100 % )  | 関係法令を遵守し、業務を遂行しており、必要に応じ、職員への研修も実施されている。<br>従前より改善を求めている情報公開の手法についても、ホームページの整備により改善が図られており、今後も利用者への情報提供の継続を求める。                                                                               |