

## 令和 6 年度第 2 回社会福祉審議会 議事録要旨

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 日 時  | 令和 7 年 2 月 1 9 日（水）午後 2 時 0 0 分から午後 3 時 1 0 分まで                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 場 所  | 東大阪市役所 1 8 階 大会議室                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 出席者  | <p>（委員）</p> <p>阿部委員、安城委員、池畑委員、和泉委員、井上委員、岩浅委員、右近委員、香川委員、五島委員、坂本委員、潮谷委員、高橋委員、中川委員、西島委員、濱田委員、原委員、藤枝委員、松川委員、三星委員、☆吉邨委員</p> <p>（☆委員長代理）</p> <p>（出席者）</p> <p>副市長、福祉部長、生活支援部長、子どもすこやか部長、子どもすこやか部政策推進担当官、健康部長、学校教育部長、社会教育部長、地域福祉室長、指導監査室長、高齢介護室長、障害者支援室長、生活福祉室長、児童相談所設置準備室長、子ども見守り相談センター所長、保育室長、健康部次長、学校教育推進室長、学校教育推進室参事、社会教育部次長、地域福祉課長、高齢介護課長、地域包括ケア推進課長、障害施策推進課長、生活支援課長、子ども家庭課長、児童相談所設置準備室次長、子ども相談課長、地域支援課長、母子保健課長、社会教育課長</p> <p>（事務局）</p> <p>地域福祉課</p> |
| 議 題  | <p>（１）福祉教育についての報告</p> <p>（２）児童福祉専門分科会社会的養育等課題検討部会<br/>令和 6 年度審議の報告</p> <p>（３）各計画の進捗状況調査の評価方法の統一について</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 議事要旨 | <p>（開会の挨拶：副市長）</p> <p>（新任委員の紹介）</p> <p><u>議題（１）福祉教育についての報告</u></p> <p>（地域福祉課より報告）</p> <p>（委 員）</p> <p>次年度のカリキュラムに間に合うように、11 月に各学校園へ向けて福祉に関する学習プログラムの提案し、その後、数校から問い合わせがあるということだが、実際のところ、どれだけの学校が実施するかは始まってみないとわからないのか。</p> <p>（事務局）</p> <p>各学校園へプログラムの説明をしたときは、次年度のカリキュラムの参考にということでお伝えしていた。が、プログラムの提供団体の 1 つである、障害分野の N P O 法人からは、「3 校から問い合わせがあり、その中の 2 校が既に今年度中に実施した」と報告を受けている。</p>                                                               |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>(委 員)</p> <p>プログラムを実施するかしないかは各学校園の判断になるのか。積極的に実施してもらえよう、ある程度市の方針として定めるのは難しいのか。</p> <p>(事務局)</p> <p>福祉学習の充実については、教育委員会としても学校園へ積極的に勧めていきたいと思っている。</p> <p>すべての学校がプログラムを実施すると決まっているわけではないが、各学校の判断で様々な観点から取組の充実に努めてもらえるものと考えている。</p> <p>(委 員)</p> <p>導入のタイミングは各学校園の事情等もあるので、一律にかつ一斉に実施するというわけにはいかないが、方向性としては、各々取り組んでいただけるよう、今後とも働きかけてもらえるという理解でよろしいか。</p> <p>(事務局)</p> <p>そのとおりです。</p> <p>(委 員)</p> <p>ありがとうございます。</p> <p>(委 員)</p> <p>バリアフリーの観点からいくつかアドバイスやお願いを申し上げたい。</p> <p>福祉教育の推進について、少しずつ取組が広がってきているという点については、教育委員会や各学校園の校長先生に対して敬意を表したい。</p> <p>一つ紹介したいのが、「障害の社会モデル」という考え方である。これは、障害は個人に帰する問題ではなく、受け入れる社会や環境の側が障害をつくっているということである。つまり、「障害のない社会をつくっていく」ことが重要で、この視点についてもプログラムのどこかに記載してもらえたらと思う。</p> <p>二点目に、「見えない障害」のことである。「見えない障害」には、内部障害や聴覚障害、言語障害をはじめ、知的障害や精神発達障害、或いは認知症等、様々な障害が含まれる。また障害ではないが、外からは見えないという点で共通することとしてL G B T Qがある。こうした「見えない障害」やL G B T Qへの対応も今後お願いしたい。</p> <p>三点目として、バリアフリーに関するガイドブックについて紹介したい。今回の万博を期に、近畿の交通事業者が、障害のある方々にどのように対応すれば良いかについて記載したガイドブックを作成された。W e bサイトにもアップロードされていると思うので、各学校園でも是非ご覧いただきたい。福祉に関する学習がよりリアルなものになると思う。</p> <p>(事務局)</p> <p>ありがとうございます。委員からいただいたご意見を参考にしながら、プログラムの充実に努めていきたいと思う。</p> <p>また、今回のプログラムには子どもたちが楽しみながら学べる講座もいくつ</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

か掲載しているが、そういったプログラムについても増やしていきたいと考えている。

(委 員)

福祉教育については、児童・生徒に対する教育だけでなく、教職員に対する研修も必要である。そのあたりはどのような対応をされているのか。  
また、学校の建物についてのバリアフリーは進んでいるのかもお聞きしたい。

(事務局)

教員の資質向上については、各学校園において、校内や教育センター等で教職員向けの研修を行っているし、先生方のほうでも研究会・学習会を実施している。

(事務局)

学校園の施設整備については、後日改めて回答したい。

(委 員)

福祉教育について、私の経験談をお話したい。

社協COWや地域の校区福祉委員長、自治会長等で学校へ掛け合い、障害分野のNPO法人の協力も得て、1月に英田南小学校で身体障害者による演劇会を実施した。

観客は5年生の児童全員と地域の愛ガードの方々等。劇を観た後は、5～6人のグループに分かれて意見交換等を行うワークショップも実施したが、たいへん盛り上がり、有意義な会となった。

さらに、2月27日には4年生の児童全員を対象に、地域の高齢者と一緒になって、高齢者の疑似体験会を実施する予定である。

今回、このような福祉教育を実施するのに、教職員、児童、障害者、地域の方々等、実に様々な人たちが関わり協力しあってきた。そういった側面から見ても福祉教育はたいへん良いものだの実感している。

(委 員)

今回の福祉に関する学習プログラムを見て、知的障害や発達障害についての研修がなかなかできていないと感じた。

私ども東大阪手をつなぐ育成会では、啓発のためのキャラバン隊を結成しており、知的障害のある方々の困りごとについて学ぶための様々なプログラムを用意している。実際に、コロナ明けに中学校で講演したこともある。

知的障害や発達障害の方々の困りごとは目には見えにくいですが、実際にはたいへん困られている。ワークなどを通してそういった方々の気持ちに寄り添ってもらい、そして一緒に学んでいけたらと思っている。

(委 員)

人権協議会の立場から少しお話をさせていただきたい。

毎年、市の人権教育室より学校園内での差別事象について報告を聞くが、やはりまだ障害者に対する差別事象がある。

また、近年はインターネット上での差別事象がたいへん問題になっており、

富田林市や大東市では、インターネット上における誹謗中傷や差別等を含めた人権侵害のない社会づくり条例が制定されている。本市ではまだ、そのような条例がないので、そのあたりも進めていてもらいたい。

（委員）

私は石切東校区の福祉委員長として、コロナ以前から積極的に福祉教育に取り組んできた。

「福祉に関する学習プログラム」の25ページには福祉教育の開催状況が記載されているが、私どもの校区の石切東小学校については、1つしか記載されていない。他にもいろいろとやってきたはずだが、これは一部分しか記載されていないのか。

（事務局）

当該ページには、認知症サポーター養成講座という認知症理解促進のための講座の開催状況が書かれており、福祉教育全体についての記載ではない。

全体把握については、教育委員会とも相談しながら、集約方法を検討してまいりたい。

## 議題（２）児童福祉専門分科会社会的養育等課題検討部会

### 令和6年度審議の報告

（子どもすこやか部より説明）

（委員）

社会的養育等課題検討部会の部会長として事務局からの説明に補足させていただく。

4回という限られた回数であったが、子どもたちの家庭養育の推進のため、本市の地域力や地域資源の活用について検討を重ねてきた。

まず、市内7か所の児童福祉施設を訪問したり、里親会の方々ともコンタクトをとるなどして、実態把握と課題抽出を行った。

検討部会には、西日本子ども研修センターあかしの職員の方をはじめ、大阪府の東大阪子ども家庭センター所長、弁護士等が参加し、各々の持つ社会資源の情報についてご紹介いただき、どうすれば本市の家庭養育を取り巻く環境がより良いものになるかについて協議を行った。また、平行して、職員の資質向上に向けて研修なども実施していただいた。

次年度も事務局の説明にあった10の検討課題について、引き続き取り組んでまいりたいと考えている。

（委員）

児童相談所設置に向けて実に幅広く取り組んでおられると思う。

そこで、市内に7施設の児童養護施設を有する東大阪市だからこそそのメッセージ「東大阪市は社会的養護に積極的に取り組む、子どもたちを支えていく市である」というメッセージをぜひ何かの形で加えてほしい。

実は、過去に児童養護施設を設置する際に、地域の反対運動が起こった経緯がある。

今後そのようなことがないように、地域の理解を促進するためにも、メッセ

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>ージをお願いしたい。</p> <p>また、児童養護施設で育った子どもたちが、大人になってからも市内で幸せに暮らしていけるように、施設を出たあとのアフターケアや就労支援についても取組を強化してもらえたらと思う。</p> <p>(委 員)</p> <p>社会的養育は他の一般福祉サービスとは違い、行政措置が行われる。国の「児童相談所運営指針」、「児童虐待対応の手引き」等はこれまでに何度も改定されてきたが、大阪府は人口も多く、児童福祉に係る問題を含めた様々な社会問題が特に発生しやすい状況になっている。</p> <p>そこで、先の「福祉に関する学習プログラム」にも国のデータしか載っていなかったが、国・府・市のデータには調査手法の問題もあって若干乖離があることがあるため、本市の社会的養育をとりまく問題についてより深く考察・議論するためにも、今後は国や大阪府のデータだけでなく、本市の詳細なデータもお示しいただきたい。</p> <p><u>議題（３）各計画の進捗状況調査の評価方法の統一について</u></p> <p>（地域福祉課より説明）※報告のみ</p> <p>（閉会の挨拶：福祉部長）</p> <p style="text-align: right;">以上</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|