

東大阪市屋内体育施設・東大阪市立市民広場の指定管理予定候補者の 選定結果について

東大阪市屋内体育施設・東大阪市立市民広場の指定管理予定候補者について、以下のとおり決定致しましたので、お知らせします。

今後、市議会における議決を経て、指定管理者として指定し、当該施設の管理運営を行うこととなります。

1. 公の施設の名称

東大阪市立総合体育館
東大阪市立東体育館
東大阪市立スポーツホール
東大阪市立市民ふれあいホール
東大阪市立稲葉市民広場
東大阪市立石切市民広場
東大阪市立池島市民広場

2. 指定管理予定候補者

団体名 HOS グループ
(代表企業)
団体名 HOS 株式会社
代表者 代表取締役 山澤 正之
所在地 東大阪市下小阪2丁目9番17号
(構成団体)
団体名 天正株式会社
代表者 代表取締役 山澤 正之
所在地 東大阪市下小阪2丁目9番17号

3. 指定期間

令和5年4月1日から令和10年3月31日まで（5年間）

4. 選定方法

公募

5. 選定基準（公の施設の指定管理者の指定手続等に関する条例施行規則）

- (1) 平等な利用の確保及びサービスの向上が図られること。
- (2) 事業計画書に沿った管理を安定して行う人員、資産その他の経営の

規模及び能力を有していること又は確保できる見込みがあること。

- (3) 事業計画書の内容が管理を行わせる公の施設の効用を最大限に発揮するものであるとともに、管理経費の縮減が図られるものであること。
- (4) 市民の声が反映される管理が行われること。
- (5) その他市長が必要と認める基準

6. 評価基準

分類	番号	選定基準	評価項目	評価の視点	配点
共通事項	①-1	平等な利用の確保及びサービスの向上が図られること	平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	<ul style="list-style-type: none"> 施設利用の平等性の確保を基本とした事業計画であるか。 誰もが利用しやすい施設であることに加え、配慮が必要な利用者に寄り添った運営計画となっているか。 	13
	①-2		サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	<ul style="list-style-type: none"> サービス向上のための取組内容は適切か。 募集要項等に示した内容に対して適切な提案となっているか。 施設の設備、機能を十分に活用した内容となっているか。 自主事業の提案は、サービス向上を期待できる内容となっているか。 	
	②-1	事業計画書に沿った管理を安定して行う人員、資産その他の経営の規模及び能力を有していること又は確保できる見込があること	収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	<ul style="list-style-type: none"> 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか。 収支計画は実現可能な内容となっているか。 各費用の積算は適正か。 	22
	②-2		安定的な運営が可能となる人的能力、体制	<ul style="list-style-type: none"> 業務に必要な組織及び人数が配置される事業計画となっているか。 近隣（市内）に事業所を有し、市との連絡調整が円滑にできるか。 職員採用、確保の方策は適切か。 現に当該施設で働く職員を活用する提案内容になっているか。 職員の指導育成、研修体制は十分か。 個人情報保護、情報公開の取組みは十分か。 	
	②-3		安定した財務基盤	<ul style="list-style-type: none"> 団体の財務状況は健全か。 安定した管理運営が可能な財務基盤を有しているか。 	
	②-4		類似施設の運営実績	<ul style="list-style-type: none"> 類似施設を良好に運営した実績があるか。 	
	③-1	事業計画書の内容が管理を行わせる公の施設の効用を最大限に発揮するものであるとともに、管理経費の縮減が図られるものであること	施設の設置目的及び市が示した管理の方針	<ul style="list-style-type: none"> 施設の設置目的を理解した提案内容になっているか。 提案されている管理の方針が、市が示したものと合致するか。 	17
	③-2		利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	<ul style="list-style-type: none"> 目標設定は適切か。 年間の広報計画、利用拡大の取組み、目標達成の取組み内容は適切か。 地域、関係機関、ボランティア等との連携を図られるような提案となっているか。 	
	③-3		施設の維持管理の内容、適格性及び実現可能性	<ul style="list-style-type: none"> 維持管理の内容が適切に計画されているか。 維持管理が効率的に行われるような提案となっているか。 再委託の活用は適切か。 施設管理・安全管理の内容、災害・事故等への対策は適切か。 	
	③-4		施設の管理運営にかかる経費	<ul style="list-style-type: none"> 効果的・効率的な取組みにより、経費の節減が図られているか。 	25
	④-1	市民の声が反映される管理が行われ	市民の声の収集方法・反映方法	<ul style="list-style-type: none"> 市民の声を広く収集される仕組みが提案されているか。 	5

		ること		<ul style="list-style-type: none"> 適切な意見が反映されるような検討や取組みが提案されているか。 	
個別事項	⑤-1	その他、市長が必要と認める基準	労働関係法令の遵守状況	<ul style="list-style-type: none"> 労働関係法令を遵守しているか。 	18
	⑤-2		人権啓発	<ul style="list-style-type: none"> 人権啓発に対する取組みを積極的に行っているか。 	
	⑤-3		環境保護	<ul style="list-style-type: none"> 環境保護に対する取組みを積極的に行っているか。 	
	⑤-4		高齢者・就職困難者・障害者の雇用	<ul style="list-style-type: none"> 高齢者、就職困難者に対する取組みを積極的に行っているか。 法令に基づく障害者の雇用を行っているか。 	
	⑤-5		男女共同参画	<ul style="list-style-type: none"> 男女共同参画に対する取組みを積極的に行っているか。 	
	⑤-6		市内業者への発注	<ul style="list-style-type: none"> 修繕や物品の調達において、市内業者の受注機会の増大につながるような提案がなされているか。 	

7. 選定結果（100点満点）

	団体	評価点
予定候補者	HOS グループ	60.0点
次点候補者	ANG 東大阪スポーツ コミュニティ共同体	42.9点