

住工共生の支援施策活用者に対するアンケートについて

平成25年4月に住工共生のまちづくり条例を施行し、これまで条例に基づき企業向けの支援施策を行ってきたが、今後より効果的な施策を展開するために実際に支援施策を活用した企業にアンケートを行った。

1. 調査期間

平成30年9月14日（金）～28日（金）

2. 調査対象・手法

これまでに住工共生のまちづくり補助金を活用した企業（全48社）にアンケート票を郵送配布。FAXにて回収。

3. 回収状況

回収票：20票（有効回答票20票）

有効回収率：41.7%

4. アンケート結果について（各補助金のサマリー）

【相隣環境対策支援補助金】

- ・操業の環境改善対策に踏み切った要因は近隣と良好な関係を築くため。
- ・費用の負担減に繋がるため、補助金は有効であると考えている。補助金額に魅力を感じている。

【工場移転支援補助金】

- ・工場移転の要因は、経営戦略によるものが多い。
- ・費用負担の軽減に繋がるため有効性は感じている。

【立地促進補助金】

- ・費用負担の軽減に繋がるため有効性は感じている。
- ・工場の立地に当たってはまず、十分な土地の広さが求められ、次いで、取引先や顧客との近接性、協力工場の確保や、資材調達のし易さ、従業員の通勤の利便性が重要視されている。

5. アンケート集計結果

※回答数の内訳の略語は以下のとおり。

工専：工業専用地域，工業：工業地域，準工：準工業地域，商業：商業地域，

一住専：第一種中高層住居専用地域

【相隣環境対策支援補助金】（回答企業数 4 社）

問 1：本補助制度をご存知になったきっかけを教えてください。該当するもの 1 つに○をお願いします。

| 選択肢 | 回答数 |
|-----------------------------------|-----|
| 1. 市役所の窓口で制度の案内 | 1 |
| 2. 市役所の広報誌、ホームページ、メールマガジン | 1 |
| 3. モノづくりワンストップ相談窓口の企業訪問相談員からの情報提供 | 1 |
| 4. その他 | 1 |

※その他の回答：住工共生のまちづくり条例に関する地域懇談会（2012 年ごろ）

| 回答数(再掲) | うち工専 | うち工業 | うち準工 | うち商業 | うち一住専 |
|---------|------|------|------|------|-------|
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |

問 2：改善対策の決断に影響を与えた要因を教えてください。該当するもの全てに○をお願いします。

| 選択肢 | 回答数 |
|--------------------------------------------|-----|
| 1. 今後も引き続きこの土地で操業するためには近隣と良好な関係を築く必要があったため | 4 |
| 2. 東大阪市からの改善の指導があったため | 3 |
| 3. 本補助制度が活用できると聞いたため | 2 |
| 4. その他 | 0 |

| 回答数(再掲) | うち工専 | うち工業 | うち準工 | うち商業 | うち一住専 |
|---------|------|------|------|------|-------|
| 4 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

問3：本補助金制度をご利用になった感想をお尋ねします。該当するもの全てに○をお願いします。

| 選択肢 | 回答数 |
|--------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. 費用の低減につながるので、有効である | 4 |
| 2. 補助金の内容が魅力的である。 ※具体的な内容 a. 補助金額 b. 補助率 c. 補助対象経費 d. その他 | a:2 , b:1 |
| 3. 補助金の内容が不満である。 ※具体的な内容 a. 補助金額 b. 補助率 c. 補助対象経費 d. その他 | c:1 |
| 4. 事務手続きの負担が大きかった。 | 1 |
| 5. 事務手続きの負担が小さかった。 | 2 |
| 6. 特に何も思わなかった | 0 |
| 7. その他 | 0 |

| 回答数(再掲) | うち工専 | うち工業 | うち準工 | うち商業 | うち一住専 |
|---------|------|------|------|------|-------|
| 4 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| a:2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| b:1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| c:1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【工場移転支援補助金】（回答企業数 3 社）

問 1：本補助制度をご存知になったきっかけを教えてください。該当するもの 1 つに○をお願いします。

| 選択肢 | 回答数 |
|-----------------------------------|-----|
| 1. 市役所の窓口で制度の案内 | 0 |
| 2. 市役所の広報誌、ホームページ、メールマガジン | 1 |
| 3. モノづくりワンストップ相談窓口の企業訪問相談員からの情報提供 | 0 |
| 4. その他 | 2 |

その他の回答：セミナーでの案内、取引金融機関

| 回答数(再掲) | うち工専 | うち工業 | うち準工 | うち商業 | うち一住専 |
|---------|------|------|------|------|-------|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |

問 2：工場を現在の地に移転することとなった要因を教えてください。該当するもの全てに○をお願いします。

| 選択肢 | 回答数 |
|---------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. 事業所の統廃合、経営の効率化や規模拡大等に伴う経営戦略によるもの | 3 |
| 2. 住宅等の増加に伴う近隣からの苦情など操業環境の悪化によるもの →苦情の理由 (a.騒音 b.振動 c.悪臭 d.その他) | a:1 |
| 3. 工場移転支援補助金の制度があったため | 1 |
| 4. その他 | 0 |

| 回答数(再掲) | うち工専 | うち工業 | うち準工 | うち商業 | うち一住専 |
|---------|------|------|------|------|-------|
| 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| a:1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

問3：本補助金制度をご利用になった感想をお尋ねします。該当するもの全てに○をお願いします。

| 選択肢 | 回答数 |
|--------------------------------------------------------------|----------|
| 1. 費用の低減につながるので、有効である | 1 |
| 2. 補助金の内容が魅力的である。 ※具体的な内容 a. 補助金額 b. 補助率 c. 補助対象経費 d. その他 | b:1, c:1 |
| 3. 補助金の内容が不満である。 ※具体的な内容 a. 補助金額 b. 補助率 c. 補助対象経費 d. その他 | 0 |
| 4. 事務手続きの負担が大きかった。 | 0 |
| 5. 事務手続きの負担が小さかった。 | 1 |
| 6. 特に何も思わなかった | 0 |
| 7. その他 | 0 |

| 回答数(再掲) | うち工専 | うち工業 | うち準工 | うち商業 | うち一住専 |
|---------|------|------|------|------|-------|
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| b:1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| c:1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

【立地促進補助金】（回答企業数 13 社）

問 1：本補助制度をご存知になったきっかけを教えてください。該当するもの 1 つに○をお願いします。

| 選択肢 | 回答数 |
|-----------------------------------|-----|
| 1. 市役所の窓口で制度の案内 | 2 |
| 2. 市役所の広報誌、ホームページ、メールマガジン | 5 |
| 3. モノづくりワンストップ相談窓口の企業訪問相談員からの情報提供 | 1 |
| 4. その他 | 5 |

その他の回答：セミナーでの案内、建設会社から、東大阪商工会議所、銀行、金融機関

| 回答数(再掲) | うち工専 | うち工業 | うち準工 | うち商業 | うち一住専 |
|---------|------|------|------|------|-------|
| 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 5 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 |

問 2：本補助制度をご利用になった感想をお尋ねします。該当するもの全てに○をお願いします。

| 選択肢 | 回答数 |
|------------------------------------------------------------|-----|
| 1. 費用の低減につながるので、有効である | 11 |
| 2. 補助金の内容が他市と比べて魅力的である ※具体的な内容 a. 補助金額 b. 補助対象項目 c. その他 | a:2 |
| 3. 他都市の同様の制度と比べると見劣りする ※具体的な内容 a. 補助金額 b. 補助対象項目 c. その他 | a:1 |
| 4. 提出する書類が多く、事務手続きが煩雑である | 1 |
| 5. 特に何も思わなかった | 0 |
| 6. その他 | 0 |

| 回答数(再掲) | うち工専 | うち工業 | うち準工 | うち商業 | うち一住専 |
|---------|------|------|------|------|-------|
| 11 | 1 | 3 | 6 | 1 | 0 |
| a:2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| a:1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

問3：工場を新築・増築・購入されるにあたり、東大阪市以外の場所もご検討されましたか。当てはまるものに1つ○をお願いします。

| 選択肢 | 回答数 |
|------------------|-----|
| 1. 大阪市 | 2 |
| 2. 八尾市 | 2 |
| 3. 大東市 | 0 |
| 4. その他大阪府内 | 0 |
| 5. 大阪府を除く近畿地方 | 0 |
| 6. 上記以外の地域 | 0 |
| 7. 東大阪市以外検討していない | 9 |

| 回答数(再掲) | うち工専 | うち工業 | うち準工 | うち商業 | うち一住専 |
|---------|------|------|------|------|-------|
| 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | 2 | 2 | 4 | 1 | 0 |

問4：現在地への立地を最終的に決定される際に重視した項目をお教えてください。当てはまるものに3つ〇をお願いします。

| 選択肢 | 回答数 |
|--------------------------|-----|
| 1. 土地の広さ | 9 |
| 2. 土地の価格 | 3 |
| 3. 東大阪市の立地促進補助金制度 | 2 |
| 4. 大阪府の補助金や不動産取得税の軽減制度 | 1 |
| 5. 取引先や顧客との近接性 | 5 |
| 6. 協力工場の確保や資材調達 | 5 |
| 7. 交通インフラ | 3 |
| 8. 周辺に住宅がないなどの操業環境 | 3 |
| 9. 従業員の通勤の利便性 | 4 |
| 10. 「モノづくりのまち東大阪」というブランド | 1 |

| 回答数(再掲) | うち工専 | うち工業 | うち準工 | うち商業 | うち一住専 |
|---------|------|------|------|------|-------|
| 9 | 1 | 2 | 5 | 1 | 0 |
| 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| 5 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |

