## 東大阪市移動実態調査 報告書

参考資料編

平成31年1月

# 目次

1 クロス集計結果	1
1.1 転入者アンケート調査のクロス集計	1
1.1.1 転入理由に関するクロス集計	
1.1.2 居住地の選択に関するクロス集計	13
1.1.3 転入前後の住宅の所有関係などに関するクロス集計	18
1.1.4 転入前後の住宅の床面積に関するクロス集計	30
1.1.5 東大阪での居住に対する評価に関するクロス集計	42
1.1.6 東大阪市への定住意向に関するクロス集計	44
1.1.7 移住理由に関するクロス集計	47
1.2 転出者アンケート調査のクロス集計	54
1.2.1 転出理由に関するクロス集計	54
1.2.2 居住地の選択に関するクロス集計	66
1.2.3 転出前後の住宅の所有関係などに関するクロス集計	70
1.2.4 転出前後の住宅の床面積に関するクロス集計	82
1.2.5 東大阪での居住年数に関するクロス集計	94
1.2.6 東大阪での居住に対する評価に関するクロス集計	100
1.2.7 東大阪市への帰還意向に関するクロス集計	101
1.2.8 帰還理由に関するクロス集計	104
2 自由意見一覧	111
2.1 転入者アンケートの自由意見	111
2.2 転出者アンケートの自由意見	121

## 1クロス集計結果

東大阪市移動実態調査報告書に掲載していないクロス集計の結果を以下の通り整理した。

- 1.1 転入者アンケート調査のクロス集計
- 1.1.1 転入理由に関するクロス集計
  - 1) 転入前の住まい別集計

表 転入理由×転入前の住まい

3	転入の理由 ×転入前の住まい	回答者数	職業上の理由	学業上の理由	結婚・離婚などの理由	家族などの理由	その他	不明・無回答等
		222	86	7	47	27	35	20
	全体	-	38.7%	3.2%	21.2%	12.2%	15.8%	9.0%
		72	21	1	16	9	18	7
	大阪府大阪市	-	29.2%	1.4%	22.2%	12.5%	25.0%	9.7%
転	大阪府	59	14	2	19	9	10	5
入	(大阪市以外)	-	23.7%	3.4%	32.2%	15.3%	16.9%	8.5%
前	* • •	14	5	0	3	2	2	2
の住	奈良県	-	35.7%	0.0%	21.4%	14.3%	14.3%	14.3%
ま	兵庫県	12	6	1	1	2	1	1
LI	大津朱	-	50.0%	8.3%	8.3%	16.7%	8.3%	8.3%
	その他	64	40	3	8	5	4	4
	COME	-	62.5%	4.7%	12.5%	7.8%	6.3%	6.3%
	不明·無回答等	1	0	0	0	0	0	1
	小別,無四四十		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 表 転入のきっかけ×転入前の住まい

		T			職業	上の	理由				学業	上の	理由		結婚·	機構など	の理由		家	族など	ビの王	曲		70	D他	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
>	転入のきっかけ 〈転入前の住まい	回答者数	就職	転職	転勤	家業継承	創業	定年退職	通勤の利便性を重視	入学・進学	教育支援制度(就学援助や奨学金など)	学校教育(公立)の水準を重視	学校教育(公立)の環境を重視	通学環境(交通安全や交通利便性など)	結婚	離婚	別居	出産	親と同居	親の近くに居住	子と同居	子の近くに居住	家族や親族から独立	住宅(住宅の広さ、日当たりなど)	その他	不明・無回答等
	全体	222	18	17	23	1	1	3	23	4	0	1	0	2	40	7	0	2	5	5	1	10	4	17	18	20
	土体	-	8.1%	7.7%	10.4%	0.5%	0.5%	1.4%	10.4%	1.8%	0.0%	0.5%	0.0%	0.9%	18.0%	3.2%	0.0%	0.9%	2.3%	2.3%	0.5%	4.5%	1.8%	7.7%	8.1%	9.0%
	大阪府大阪市	72	6	3	1	1	0	1	9	0	0	1	0	0	12	4	0	0	0	3	1	3	2	13	5	7
	VAXAJ VAX II	_	8.3%	4.2%	1.4%	1.4%	0.0%	1.4%	12.5%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	16.7%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	1.4%	4.2%	2.8%	18.1%	6.9%	9.7%
転	大阪府	59	1	4	1	0	0	0	8	0	0	0	0	2	18	1	0	1	3	0	0	4	1	4	6	5
入前	(大阪市以外)	-	1.75	6.8%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	13.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	30.5%	1.7%	0.0%	1.7%	5.1%	0.0%	0.0%	6.8%	1.7%	6.8%	10.2%	8.5%
0	奈良県	14	0	0	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	2
住	21.176.16	=	0.08	0.03	21.45	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	21.4%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	0.03	14.3%	14.3%
ŧ	兵庫県	12	3	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1
U	**************************************	-	25.0%			0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	8.3%		0.0%			0.0%	8.3%	0.0%	0.0%		B.3%	0.0%	_	0.0%	0.03	8.3%	8.3%
	その他	64	8	8	18	0	1	2	3	3	0	0	0	0	7	1	0	0	2	1	0	2	0	0	4	4
		-	12.5%		10000		1.6%	_	4.7%	4.7%	50.007	0.0%	1000	9.50	10.9%	1.6%	0.0%	0.0%	100	945	510	-	0.0%	0.0%	6.3%	6.3%
	不明·無回答等	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 2) 世帯構成別集計

表 転入の理由(大分類)×転入後の世帯構成

×	転入の理由 転入後の世帯構成	回答者数	職業上の理由	学業上の理由	結婚・離婚などの理由	家族などの理由	その他	不明·無回答等
		222	86	7	47	27	35	20
	全体	100.0%	38.7%	3.2%	21.2%	12.2%	15.8%	9.0%
	and the second second	67	41	2	2	10	10	2
転	ひとり世帯	100.0%	61.2%	3.0%	3.0%	14.9%	14.9%	3.0%
	+ 49 45 2	74	18	0	32	7	11	6
入後	夫婦のみ	100.0%	24.3%	0.0%	43 2%	9.5%	14.9%	8.1%
0	二世帯同居	63	21	4	10	8	10	10
世	(親と子ども)	100.0%	33.3%	6.3%	15.9%	12.7%	15.9%	15.9%
世帯構	三世帯同居	9	3	0	2	2	1	1
構	(祖父母と親と子ども)	100.0%	33.3%	0.0%	22.2%	22.2%	11.1%	11.1%
成	その他	8	3	1	1	0	3	0
	CONB	100.0%	37.5%	12.5%	12.5%	0.0%	37.5%	0.0%
	不明·無回答等	1	0	0	0	0	0	1
	1.00 WGD-4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

#### 表 転入の理由(小分類)×転入後の世帯構成

		Т			100	上の						上の		.,		推婚など		サル		佐ナご	±O∄	野山		7-0	D他	
			1	2	3		-	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		20	21	22	23	
			1		0	4	0	D	通	0	教育支援制	学校教育	学校教育	通学環境(		14	13	10	1.7		19		家	住宅(住		不
	転入のきっかけ 転入後の世帯構成	回答者数	就職	転職	転勤	家業継承	創業	定年退職	勤の利便性を重視	入学・進学	の充実を重視度(就学援助や奨学金など)	_	公公立	交通安全や交通利便性など)	A	離婚	別居	出産	親と同居	親の近くに居住	子と同居	子の近くに居住	族や親族から独立	に関する理由	その他	明·無回答等
	全体	222	18	17	23	1	1	3	23	4	0	1	0	2	40	7	0	2	5	5	1	10	4	17	18	20
	土14	100.0%	8.1%	7.7%	10.4%	0.5%	0.5%	1.4%	10.4%	1.8%	0.0%	0.5%	0.0%	0.9%	18.0%	3.2%	0.0%	0.9%	2.3%	2.3%	0.5%	4.5%	1.8%	7.7%	8.1%	9.0%
	ひとり世帯	67	14	5	7	1	1	1	12	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0	7	0	4	6	2
転	OCILII		20.9%	110.0	-	1.5%	1.5%	-	17.9%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.05	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	10.4%	0.0%	6.0%	9.0%	3.0%
入	夫婦のみ	74	1	2	6	0	0	2	7	0	0	0	0	0	31	1	0	0	1	1	0	2	3	6	5	6
後		100.0%		2.7%	8.1%		0.0%	2.7%	9.5%	0.0%		0.0%			41.9%	1.4%	0.0%	0.0%		1.4%	0.0%	_	4.1%	8.1%	6.8%	
の世	二世帯同居 (親と子ども)	63	3	6	9	0	0	0	3	1	0	1	0	2	8	2	0	2	2	1	1	1	1	6	4	10
帯	三世帯同居	100.0%	4.8%	9.5%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	1.6%	0.0%	1.6%	0.0%	3.2%	12.73	3.2%	0.0%	3.2%	<b>3.2</b> %	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	9.5%	6.3%	15.9%
構	二世帝回居 (祖父母と親と子ども)	100.0%	0.03	2 22 23	11.1%		0.0%		0.03	0.0%		0.0%				11.15	0.0%		22.2%				0.0%	0.03	11.15	11.1%
成		8	0	2	0	0.0%	0.0%	0.0%	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	1	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	2	0
	その他	100.0%		-	0.0%	-	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%	-	0.0%	-		0.0%	12.5%	-	0.0%	-			-	0.0%	12.5%		-
		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	不明・無回答等	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 3) 中学生以下の子どもの有無と子どもの年齢別集計

表 転入の理由(大分類)×転入後の同居家族

転入の理由 <転入後の同居家族	回答件数	職業上の理由	学業上の理由	結婚・離婚などの理由	家族などの理由	その他	不明・無回答等
******	227	86	8	48	27	35	23
有効回答数全体	100.0%	37.9%	3.5%	21.1%	11.9%	15.4%	10.1%
就学前(0~6歳以	32	8	2	9	4	4	5
以上いる世帯	100.0%	25.0%	6.3%	28.1%	12.5%	12.5%	15.6%
小・中学生(7~15	13	2	1	4	1	0	5
歳以下)の子どもが 一人以上いる世帯	100.0%	15.4%	7.7%	30.8%	7.7%	0.0%	38.5%
中学生以下(0~15	182	76	5	35	22	31	13
歳以下)の子どもがいない世帯	100.0%	41.8%	2.7%	19.2%	12.1%	17.0%	7.1%

#### 表 転入の理由(小分類)×転入後の同居家族

					100	上の	-						理由	·/\1		雑婚など				族など	ビの王	曲		70	D他	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
	転入のきっかけ 転入後の同居家族	回答者数	就職	転職	転勤	家業継承	創業	定年退職	通勤の利便性を重視	入学・進学	教育支援制度(就学援助や奨学金など)	学校教育(公立)の水準を重視	学校教育(公立)の環境を重視	通学環境(交通安全や交通利便性など)	結婚	離婚	別居	出産	親と同居	親の近くに居住	子と同居	子の近くに居住	家族や親族から独立	住宅(住宅の広さ、日当たりなど)	その他	不明・無回答等
	*********	227	18	17	23	1	1	3	23	4	0	1	0	3	41	7	0	2	5	5	1	10	4	17	18	23
中学生	有効回答数全体	100.0%	7.9%	7.5%	10.1%	0.4%	0.4%	1.3%	10.1%	1.8%	0.0%	0.4%	0.0%	1.3%	18.1%	3.1%	0.0%	0.9%	2,2%	2,2%	0.4%	4.4%	1.8%	7.5%	7.9%	1 0,1
以 下	就学前(0~6歳以	32	0	1	6	0	0	0	1	0	0	1	0	1	8	1	0	2	1	0	0	0	1	3	1	5
の子ど	下) の子どもが一人 以上いる世帯	100.0%	0.05	3.1%	18,8%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	3.1%	0.0%	3.1%	25.0%	3.1%	0.0%	6.3%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	9.4%	3.1%	15.6
こもの	小・中学生(7~15	13	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5
有無	歳以下) の子どもが 一人以上いる世帯	100.00	0.08	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	15,4%	15 4%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.03	0.0%	38.5
と年齢	中学生以下(0~15	182	18	15	16	1	1	3	22	4	0	0	0	1	31	4	0	0	4	4	1	10	3	14	17	13
TH)	歳以下)の子どもがいない世帯	100.0%	9.9%	8.2%	8.8%	0.5%	0.5%	1.6%	12.1%	2,2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	17.0%	2,2%	0.0%	0.0%	2,2%	2,2%	0.5%	5.5%	1.6%	7.7%	9.3%	7.19

## 4) 中学生以下の子どもが一人以上いる世帯の両親の就業状況別集計

表 転入の理由(大分類)×転入後の同居家族

	:入の理由 後の同居家族	回答件数	職業上の理由	学業上の理由	結婚・離婚などの理由	家族などの理由	その他	不明・無回答等
ф	有効回答者数	40	10	2	12	5	4	7
学生	全体 (非該当除く)	100.0%	25.0%	5.0%	30.0%	12.5%	10.0%	17.5%
世以帯下	44 151 -	11	0	0	5	1	1	4
のみと	共働き	100.0%	0.0%	0.0%	45.5%	9.1%	9.1%	36.4%
のも就が	±07.=4*	24	9	2	4	3	3	3
業人況以	一方のみ就業	100.0%	37.5%	8.3%	16.7%	12.5%	12.5%	12.5%
上い	7.045	5	1	0	3	1	0	0
る	その他	100.0%	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%

#### 表 転入の理由(小分類)×転入後の同居家族

					衣 聯業	上の		ノン <u>エ</u>	щ				理由	八1		雄婚など				体ナン	どの王	E ch	_	2-1	D他	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
	のきっかけ 後の同居家族	回答者数	就職	転職	転勤	家業継承	創業	定年退職	通勤の利便性を重視	入学・進学	教育支援制度(就学援助や奨学金など)	学校教育(公立)の水準を重視	学校教育(公立)の環境を重視	通学環境(交通安全や交通利便性など)	結婚	離婚	別居	出産	親と同居	親の近くに居住	子と同居	子の近くに居住	家族や親族から独立	住宅(住宅の広さ、日当たりなど)	その他	不明·無回答等
<b>.</b>	有効回答者数	40	0	2	7	0	0	0	1	0	0	1	0	1	9	3	0	2	1	1	0	0	1	3	1	2
中学生	全体 (非該当除く)	100.0%	0.0%	5.0%	17.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	2.5%	22.5%	7.5%	0.0%	5.0%	2.5%	2.5%	0.0%	0.0%	2.5%	7.5%	2.5%	175
世以帯下のの	共働き	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2
両子親ど	大明さ	100.0%	0.0%	0.05	0.03	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	45.5%	0.03	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	36.
のも就が	± 0.2 ±1.**	24	0	2	7	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	0	0	1	1	0	0	0	1	2	1	-
業人	一方のみ就業	100.0%	0.0%	8.3%	29,2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	4.2%	16.28	0.0%	0.0%	4.2%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	8.3%	4.2%	12
上い	Z. D. (th	5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
8	その他	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0

## 5) 年齢別集計

表 転入の理由(大分類)×転入の主な要因となった方

×载	転入の理由 5人の主な要因となっ た方	回答者数	職業上の理由	学業上の理由	結婚・離婚などの理由	家族などの理由	その他	不明・無回答等
	全体	222	86	7	47	27	35	20
	王仲	100.0%	38.7%	3.2%	21.2%	12.2%	15.8%	9.0%
	0~19歳	8	0	5	0	1	1	1
	0~19歳	100.0%	0.0%	62.5%	0.0%	12.5%	12.5%	12.5%
	00 00#5	30	24	0	4	1	0	1
	20~29歳	100.0%	80.0%	0.0%	13.3%	3.3%	0.0%	3.3%
	2020#	34	16	0	12	3	2	1
年	30~39歳	100.0%	47.1%	0.0%	35.3%	8.8%	5.9%	2.9%
齡	40 40%	13	6	0	2	1	2	2
	40~49歳	100.0%	46.2%	0.0%	15.4%	7.7%	15.4%	15.4%
	50~59歳	20	14	0	4	2	0	0
	30.439W	100.0%	70.0%	0.0%	20.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	60歲以上	23	2	0	1	9	8	3
	の関係が工	100.0%	8.7%	0.0%	4.3%	39.1%	34.8%	13.0%
	不明·無回答等	94	24	2	24	10	22	12
	小別,無凹台寺	100.0%	25.5%	2.1%	25.5%	10.6%	23.4%	12.8%

## 表 転入の理由(小分類)×転入の主な要因となった方

		Т		IX.		上の	_	<u> </u>	11,7	7 /5		上の		ノエ	_	雄雄など		, ,	<b>ニノ</b>		どの丑	m ch	_	2.0	D他	
				2	3	4	5	6	7	8	9		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
				2	3	4	5	0	/	0	9	10	11	12	13	14	15	10	17	10	19	20	21	22	23	
	転入のきっかけ 入の主な要因となっ た方	回答者数	就職	転職	転勤	家業継承	創業	定年退職	通勤の利便性を重視	入学・進学	教育支援制度(就学援助や奨学金など)	学校教育(公立)の水準を重視	学校教育(公立)の環境を重視	通学環境(交通安全や交通利便性など)	結婚	離婚	別居	出産	親と同居	親の近くに居住	子と同居	子の近くに居住	家族や親族から独立	住宅(住宅の広さ、日当たりなど)	その他	不明・無回答等
	Service :	222	18	17	23	1	1	3	23	4	0	1	0	2	40	7	0	2	5	5	1	10	4	17	18	20
	全体	100.0%		7.7%	10.4%	0.5%	05%	1.4%	10.4%	1.8%		0.5%			18.0%	32%	0.0%	0.9%		2.3%		*******	1.8%	7.7%	8.1%	
	0 10#5	8	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
	0~19歳	100.00	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	37.5%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%
	20-20#	30	11	3	5	0	0	0	5	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	20~29歳	100.0%	36 7%	10.0%	16 7%	0.0%	0.0%	0.0%	18 7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%
	00 00#5	34	2	4	7	0	0	0	3	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	1	0	0	2	2	0	1
年	30~39歳	100.00	5.9%	11.8%	20.6%	0.0%	0.0%	0.0%	8.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	35.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	5.9%	5.9%	0.0%	2.9%
齡	10 10#	13	1	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	2
	40~49歳	100.0%	7.7%	15.4%	15,4%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	0.0%	15.4%
	F0 F0#	20	1	1	2	1	1	0	8	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
	50~59歳	100.0%	5.0%	5.0%	10.0%	5.0%	5.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	19.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	CO#IN L	23	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	0	1	4	0	2	6	3
	60歳以上	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	17.4%	0.0%	4.3%	17.4%	0.0%	8.7%	26.1%	13.0%
	<b>不明,每同</b> 效等	94	3	7	7	0	0	1	6	1	0	0	0	1	20	4	0	1	1	1	0	5	2	11	11	12
	不明·無回答等	100.0%	32%	7.4%	7.4%	0.0%	0.0%	1.1%	6.4%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	21.3%	4.3%	0.0%	1.1%	1.1%	1.1%	0.0%	5.3%	2.1%	11.7%	11.7%	12.8%

## 6) 職業の有無別集計

表 転入の理由(大分類)×転入の主な要因となった方

×	転入の理由 記入の主な要因となっ た方	回答者数	職業上の理由	学業上の理由	結婚・離婚などの理由	家族などの理由	その他	不明・無回答等
_		222	86	7	47	27	35	20
2032	全体	100.0%	38.7%	3.2%	21.2%	12.2%	15.8%	9.0%
職	RP 学士 U	97	57	2	21	7	7	3
業の	職業あり	100.0%	58.8%	2.1%	21.6%	7.2%	7.2%	3.1%
有	職業なし	32	5	3	2	11	6	5
無	羽米/みし	100.0%	15.6%	9.4%	6.3%	34.4%	18.8%	15.6%
	不明·無回答等	93	24	2	24	9	22	12
	一名 美国日本	100.0%	25.8%	2.2%	25.8%	9.7%	23.7%	12.9%

数値 全体より5.0%以上 数値 全体より-5.0%以下

#### 表 転入の理由(小分類)×転入の主な要因となった方

					職業	上の	理由				学業	上の	理由		結婚·	種類など	の理由		家	族なの	ピのE	曲		70	の他	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
×転	転入のきっかけ 5人の主な要因となっ た方	回答者数	就職	転職	転勤	家業継承	創業	定年退職	通勤の利便性を重視	入学・進学	教育支援制度(就学援助や奨学金など)	学校教育(公立)の水	学校教育(公立)の環境を重視	通学環境(交通安全や交通利便性など)	結婚	離婚	別居	出産	親と同居	親の近くに居住	子と同居	子の近くに居住	放族か	住宅(住宅の広さ、日当たりなど)	その他	不明・無回答等
	\_\	222	18	17	23	1	1	3	23	4	0	1	0	2	40	7	0	2	5	5	1	10	4	17	18	20
	全体	100.0%	8.1%	7.7%	10.4%	0.5%	0.5%	1.4%	10.4%	1.8%	0.0%	0.5%	0.0%	0.9%	18.0%	3.2%	0.0%	0.9%	2.3%	2.3%	0.5%	4.5%	1.8%	7.7%	8.1%	9.0%
職業	職業あり	97	14	10	15	1	1	0	16	2	0	0	0	0	18	3	0	0	1	4	0	1	1	5	2	3
未の	40000	100.0%	14,4%	10.3%	15.5%	1.0%	1.0%	0.0%	16.5%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.6%	3.1%	0.0%	0.0%	1.0%	4.1%	0.0%	1.0%	1.0%	5.2%	2.1%	3.1%
有	職業なし	32	1	0	1	0	0	2	1	1	0	1	0	1	2	0	0	1	4	0	1	4	1	1	5	5
無	4以末140	100.0%	3.1%	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	6.3%	3.1%	3.1%	0.0%	3.1%	0.0%	3.1%	6.3%	0.0%	0.0%	3.1%	12.5%	0.0%	3.1%	12.5%	3.1%	3.1%	15.6%	15.6%
5500	不明·無回答等	93	3	7	7	0	0	1	6	1	0	0	0	1	20	4	0	1	0	1	0	5	2	11	11	12
	127 無四日寸	100.0%	3.2%	7.5%	7.5%	0.0%	0.0%	1.1%	6.5%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	21.5%	4.3%	0.0%	1.1%	0.0%	1.1%	0.0%	5.4%	2,2%	11.8%	11.8%	12.9%

## 7) 性別別集計

表 転入の理由(大分類)×転入の主な要因となった方

×転	転入の理由 5人の主な要因となっ た方	回答者数	職業上の理由	学業上の理由	結婚・離婚などの理由	家族などの理由	その他	不明・無回答等
		222	86	7	47	27	35	20
	全体	100.0%	38.7%	3.2%	21.2%	12.2%	15.8%	9.0%
	m w	77	44	4	15	6	4	4
性	男性	100.0%	57.1%	5.2%	19.5%	7.8%	5.2%	5.2%
別	女性	52	18	1	8	12	9	4
	XII	100.0%	34.6%	1.9%	15.4%	23.1%	17.3%	7.7%
	不明·無回答等	93	24	2	24	9	22	12
	1797 無凹合寺	100.0%	25.8%	2.2%	25.8%	9.7%	23.7%	12.9%

数値 全体より5.0%以上 数値 全体より-5.0%以下

表 転入の理由(小分類)×転入の主な要因となった方

					職業	上の	理由		200			上の	理由		結婚·展	推婚など	の理由		家	族なる	ピのま	曲		70	の他	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
	転入のきっかけ i入の主な要因となっ た方	回答者数	就職	転職	転勤	家業継承	創業	定年退職	通勤の利便性を重視	入学・進学	の充実を重視 の充実を重視	学校教育(公立)の水準を重視	学校教育(公立)の環境を重視	通学環境(交通安全や交通利便性など)	結婚	離婚	別居	出産	親と同居	親の近くに居住	子と同居	子の近くに居住	家族や親族から独立	住宅(住宅の広さ、日当たりなど)	その他	不明・無回答等
	全体	222	18	17	23	1	1	3	23	4	0	1	0	2	40	7	0	2	5	5	1	10	4	17	18	20
	土体	100.0%	8.1%	7.7%	10.4%	0.5%	0.5%	1.4%	10.4%	1.8%	0.0%	0.5%	0.0%	0.9%	18.0%	3.2%	0.0%	0.9%	2.3%	2.3%	0.5%	4.5%	1.8%	7.7%	8.1%	9.0%
	男性	77	8	6	15	1	1	1	12	3	0	1	0	0	14	1	0	1	1	0	0	3	1	2	2	4
性	771-	100.0%	10.4%	7.8%	19.5%	1.3%	1.3%	1.3%	15.6%	3.9%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	18.2%	1.3%	0.0%	1.3%	1.3%	0.0%	0.0%	3.9%	1.3%	2.6%	2.6%	5.2%
別	女性	52	7	4	1	0	0	1	5	0	0	0	0	1	6	2	0	0	4	4	1	2	1	4	5	4
			13.5%	7.7%	1.9%	0.0%	0.0%	1.9%	9.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	11.53	3.8%	0.0%	0.0%	7 7%	7.7%	1.9%	3.8%	1.9%	7.7%	9.6%	200,500
	不明·無回答等	93	3	7	7	0	0	1	6	1	0	0	0	1	20	4	0	1	0	1	0	5	2	11	11	12
		100.0%	3.2%	7.5%	7.5%	0.0%	0.0%	1.1%	6.5%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	21.5%	4.3%	0.0%	1.1%	0.0%	1.1%	0.0%	5.4%	2.2%	11.8%	11.8%	12.9%

## 1.1.2 居住地の選択に関するクロス集計

## 1) 世帯構成別集計

表 居住地を決めた理由×転入後の世帯構成

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
	居住地を決めた理由 × 転入後の世帯構成	回答者数	公園が充実している	緑が充実している	大気汚染、騒音や振動などの	まちの防犯性が高い	通勤が便利である	医療施設が整っている	文化施設が整っている		保育所・こども園の待機児童の	留守家庭児童クラブなどの待機児童の	保育サービスが整っている	子どもの遊び場などの子育て環境が	日常の買い物が便利である	高齢者への福祉サービスが整っている	障害のある人への福祉サービスが	近所づきあいの心配がない	モノづくりのまちの都市イメー ジが	ラグビーのまちの都市イメージが良い	その他の要素で都市イメージが良い	以前東大阪市に住んでいたことがある	特になし	その他	不明・無回答等
	全体	222	4	4	3	1	79	2	0	0	3	0	0	1	34	5	0	2	2	0	2	34	35	74	9
		-	1.8%	1.8%		0.5%	_	0.9%			1.4%		0.0%					0.9%	0.9%			15.3%	15.8%	33.3%	4.1%
	ひとり世帯	67	0	0	2	0	31	1	0	0	0	0	0	0	14	5	0	1	2	0	0	5	4	23	1
東云		-		0.0%		0.070	46.3%	1.00	1000		0.0%	101		0.0%	-		-				1	7.5%	6.0%	34.3%	1.5%
入	夫婦のみ	74	2	1	0	0	24	0	0	0	1	0	0	1	10	0	0	0	0	0	0	12	11	30	4
後		-	2.7%	-	0.0%	0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		1000	-	100			0.0%	_	0.0%	16.2%		40.5%	
の ##	二世帯同居 (親と子ども)	63	2 200	3	1.00	1.6%	18	0	0	0	2	0	0	0	7	0	0	0	0.0%	0	1 00	11	18	19	2 200
世帯	三世帯同居	9	3.2%	4.8%	0	0	3	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	5	28.6%	2	0
構	三世帝同店 (祖父母と親と子ども)	9	_	0.0%	0.0%	_		11.15	_	_	-	_	_					_		-	0.0%			22.2%	
成	550.00 9250	8	0	0	0	0	3	0	0	0.0%	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0.0%	1	1	2	0	1
	その他	-	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%			0.0%	-	-	-	12.5%	0.0%		12.5%	0.0%		12.5%	12.5%		0.0%	12.5%
	<b>不明. 無同</b> 然生	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	不明·無回答等	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 2) 中学生以下の子どもの有無と子どもの年齢別集計

## 表 居住地を決めた理由×転入後の同居家族

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
	)居住地を決めた理由 (b) 転入後の同居家族	( b )有効回答数	公園が充実している	元実して	問題がない大気汚染、騒音や振動などの	まちの防犯性	通勤が便利である	医療施設が整っている	文化施設が整っている	スポーツ施設が整っている		心配が少ない	保育サービスが整ってい	子どもの遊び場などの子育て環境が	日常の買い物が便利である	高齢者への福祉サービスが整っている	障害のある人への福祉サービスが	近所づきあいの心配がない	モノづくりのまちの都市イメー ジが	ビーのまちの都市イメージが	その他の要素で都市イメージが良い	以前東大阪市に住んでいたことがある	特になし	その他	不明・無回答等
中	有効回答数全体	227	5	5	3	1	81	2	0	0	3	0	0	1	35	5	0	2	2	0	2	34	38	74	9
中学生	<b>有劝凹合数主评</b>	-	2.2%	2.2%	1.3%	0.4%	35.7%	0.9%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.4%	15.4%	2.2%	0.0%	0.9%	0.9%	0.0%	0.9%	15.0%	16.7%	32.6%	4.0%
以下	就学前(0~6歳以下)	32	2	2	1	1	10	1	0	0	2	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4	12	9	0
の子	の子どもが一人以上い る世帯	-	6.3%	6.3%	3.1%	3.1%	31.3%	3.1%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	37.5%	28.1%	0.0%
どもの	小·中学生(7~15歳	13	1	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	6	1	0
有無	以下)の子どもが一人 以上いる世帯	_	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	30.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	23.1%	46.23	7.7%	0.0%
と年か	中学生以下(0~15歳	182	2	2	2	0	67	1	0	0	1	0	0	1	30	5	0	2	2	0	2	27	20	64	9
齡	以下)の子どもがいない世帯	-	1.1%	1.1%	1.1%	0.0%	36.8%	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%	16.5%	2.7%	0.0%	1.1%	1.1%	0.0%	1.1%	14.8%	11.0%	35.2%	4.9%

## 3) 中学生以下の子どもが一人以上いる世帯の両親の就業状況別集計

## 表 居住地を決めた理由×転入後の同居家族

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
	主地を決めた理由 5入後の同居家族	( b )有効回答数	公園が充実している	元実して	問題がない 大気汚染、騒音や振動などの	まちの防犯性が高	通勤が便利である	医療施設が整っている	文化施設が整っている	スポーツ施設が整っている	保育所・こども園の待機児童の	心配が少ない	育サービスが整ってい	子どもの遊び場などの子育て環境が	が便利である	高齢者への福祉サービスが整っている	障害のある人への福祉サービスが	近所づきあいの心配がない	モノづくりのまちの都市イメー ジが	ビーのまちの都市イメージ	その他の要素で都市イメージが良い	以前東大阪市に住んでいたことがある	特になし	その他	不明・無回答等
	有効回答者数	40	2	2	1	1	12	1	0	0	2	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	7	15	10	0
中学生	全体 (非該当除く)	-	5.0%	5.0%	2.5%	2.5%	30.0%	2.5%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.5%	37.5%	25.0%	0.0%
世以 帝下	44. JS.1b.	11	1	1	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	2	0
ののみと	共働き	-	9.1%	9.1%	9.1%	0.0%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	27.3%	36.4%	18.2%	0.0%
のも就が	+07.=4*	24	1	1	0	1	7	1	0	0	2	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	3	9	7	0
業人況以	一方のみ就業	_	4.2%	4.2%	0.0%	4.2%	29.2%	4.2%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.75	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	37.5%	29.2%	0.0%
上い		5	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0
8	その他	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%

## 4) 職業の有無別集計

## 表 居住地を決めた理由×転入の主な要因となった方

	· ·		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
	居住地を決めた理由 正入の主な要因となった 方	回答者数	公園が充実している		問題がない 大気汚染、騒音や振動などの	まちの防犯性が高い	通勤が便利である	医療施設が整っている	文化施設が整っている	スポーツ施設が整っている	(保育所・こども園の待機児童の	留守家庭児童クラブなどの待機児童の	保育サービスが整っている	子どもの遊び場などの子育て環境が	日常の買い物が便利である	高齢者への福祉サービスが整っている	障害のある人への福祉サービスが	近所づきあいの心配がない	モノづくりのまちの都市イメー ジが	ラグビーのまちの都市イメージが良い	その他の要素で都市イメージが良い	以前東大阪市に住んでいたことがある	特になし	その他	不明・無回答等
	全体	222	4	4	3	1	79	2	0	0	3	0	0	1	34	5	0	2	2	0	2	34	35	74	9
職	±117	-	1.8%	1.8%	1.4%	0.5%	35.6%	0.9%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.5%	-	2.3%	0.0%	0.9%	0.9%	0.0%	0.9%	15.3%	15.8%		4.1%
職業	職業あり	97	1	1	2	0	44	0	0	0	1	0	0	1	15	0	0	0	1	0	1	10	15	35	1
0		-	1.0%	1.0%	2.1%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	1.0%	15.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	1.0%	10.3%	15.5%		1.0%
有	職業なし	32	1	0	0	1	6	1	0	0	0	0	0	0	6	2	0	2	1	0	0	8	5	10	1
無		-	117		0.0%	3.1%	0010101	3.1%	11100	0.0%	0.0%	0.0%	1000	0.0%	18.8%			6.3%	3.1%	0.0%	0.0%	25.0%	The second	Transaction .	3.1%
	不明·無回答等	93	2	3	1	0	29	1	0	0	2	0	0	0	13	3	0	0	0	0	1	16	15	29	7
		-	2.2%	3.2%	1.1%	0.0%	31.2%	1.1%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	14.0%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	17.2%	16.1%	31.2%	7.5%

## 5) 性別別集計

## 表 居住地を決めた理由×転入の主な要因となった方

-			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
	居住地を決めた理由 正入の主な要因となった 方	回答者数	公園が充実している		大気汚染、騒音や振動などの	まちの防犯性が高い	通勤が便利である	医療施設が整っている	文化施設が整っている	スポーツ施設が整っている	がも	留守家庭児童クラブなどの待機児童の	保育サービスが整っている	子どもの遊び場などの子育て環境が	日常の買い物が便利である	高齢者への福祉サービスが整っている	障害のある人への福祉サービスが	近所づきあいの心配がない	モノづくりのまちの都市イメー ジが	ビーのまちの都	その他の要素で都市イメージが良い	以前東大阪市に住んでいたことがある	特になし	その他	不明・無回答等
	全体	222	4	4	3	1	79	2	0	0	3	0	0	1	34	5	0	2	2	0	2	34	35	74	9
		-	1.8%	1.8%	1.4%	0.5%	35.6%	0.9%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.5%	15.3%	2.3%	0.0%	0.9%	0.9%	0.0%	0.9%	15.3%	15.8%	33.3%	4.1%
Second	男性	97	2	0	1	1	33	0	0	0	1	0	0	0	10	1	0	2	2	0	0	14	12	23	0
性		-	2.1%	0.0%	1.0%	1.0%		0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.35	1.0%	0.0%	2.1%	2.1%	0.0%	0.0%	14.4%	12.4%		0.0%
別	女性	32	0	1	1	0	17	1	0	0	0	0	0	1	11	1	0	0	0	0	1	4	8	22	2
		-			3.1%	0.0%		3.1%	0.0%	0.0%	100	0.0%	0.0%	3.1%			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%		25.0%	Service of	6.3%
	不明·無回答等	93	2	3	1	0	29	1	0	0	2	0	0	0	13	3	0	0	0	0	1	16	15	29	7
		-	2.2%	3.2%	1.1%	0.0%	31.2%	1.1%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	14.0%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	17.2%	16.1%	31.2%	7.5%

## 1.1.3 転入前後の住宅の所有関係などに関するクロス集計

## 1) 転入前の住まい別集計

表 転入前の住宅の所有関係×転入前の住まい

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	転入前の住宅の 所有関係 ×転入前の住まい	回答者数	- 持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など )公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	5 (アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	o  (社宅・官舎・家族寮・独身寮など)  給与住宅	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	全体	222	60	15	8	13	77	13	2	3	0	18	5	8
	± 14*	-	27.0%	6.8%	3.6%	5.9%	34.7%	5.9%	0.9%	1.4%	0.0%	8.1%	2.3%	3.6%
	大阪府大阪市	72	15	7	4	3	27	4	1	2	0	7	0	2
+-		-	20.8%	9.7%	5.6%	4.2%	37.5%	5.6%	1.4%	2.8%	0.0%	9.7%	0.0%	2.8%
転入	大阪府	59	18	1	2	8	20	1	0	1	0	6	2	0
前	(大阪市以外)	_	30.5%	<u>1.7%</u>	3.4%	13.6%	33.9%	1.7%	0.0%	1.7%	0.0%	10.2%	3.4%	0.0%
0	奈良県	14	5	2	0	0	3	1	0	0	0	2	1	0
住	374207	-	35.7%	14.3%	0.0%	<u>0.0%</u>	21.4%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	7.1%	0.0%
#	兵庫県	12	4	0	0	0	4	1	0	0	0	3	0	0
い		-	33.3%	<u>0.0%</u>	0.0%	0.0%	33.3%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	その他	64	18	5	2	2	23	6	1	0	0	0	2	5
		-	28.1%	7.8%	3.1%	3.1%	35.9%	9.4%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	7.8%
	不明·無回答等	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 表 転入後の住宅の所有関係×転入前の住まい

			11 +			, - , , , , ,	3 12 43 14 14	1	(H) ()					
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	転入後の住宅の 所有関係 ×転入前の住まい	回答者数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など) 公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど)民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)給与住宅	学生察	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	全体	222	34	23	7	4	104	17	0	3	3	14	5	8
	± 14	-	15.3%	10.4%	3.2%	1.8%	46.8%	7.7%	0.0%	1.4%	1.4%	6.3%	2.3%	3.6%
	大阪府大阪市	72	13	12	1	1	35	2	0	0	1	3	2	2
	V-BXXI17/BX-I1	-	18.1%	16.7%	1.4%	1.4%	48.6%	2.8%	0.0%	0.0%	1.4%	4.2%	2.8%	2.8%
転	大阪府	59	11	4	5	2	26	1	0	0	1	7	2	0
入前	(大阪市以外)	-	18.6%	6.8%	8.5%	3.4%	44.1%	<u>1.7%</u>	0.0%	0.0%	1.7%	11.9%	3.4%	0.0%
0	奈良県	14	2	1	0	0	7	1	0	1	0	1	1	0
住	N-7-//	_	14.3%	7.1%	0.0%	0.0%	50.0%	7.1%	0.0%	7 1%	0.0%	7.1%	7.1%	0.0%
ŧ	兵庫県	12	3	1	0	0	6	1	0	0	0	1	0	0
い	×	_	25.0%	8.3%	0.0%	0.0%	50.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%
	その他	64	5	5	1	1	30	12	0	2	1	2	0	5
		_	7.8%	7.8%	1.6%	1.6%	46.9%	18.8%	0.0%	3.1%	1.6%	3.1%	0.0%	7.8%
	不明·無回答等	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 2) 世帯構成別集計

表 転入前の住宅の所有関係×転入後の世帯構成

			1 :	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
3	転入前の住宅の 所有関係 ×転入後の世帯構成	回答者数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など)公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	全体	222	60	15	8	13	77	13	2	3	0	18	5	8
	王14	-	27.0%	6.8%	3.6%	5.9%	34.7%	5.9%	0.9%	1.4%	0.0%	8.1%	2.3%	3.6%
	ひとり世帯	67	19	3	0	5	23	4	1	2	0	5	2	3
転	いとり世帯	-	28.4%	4.5%	0.0%	7.5%	34.3%	6.0%	1.5%	3.0%	0.0%	7.5%	3.0%	4.5%
入	夫婦のみ	74	22	6	3	6	20	6	0	0	0	9	1	1
後	大州のか	-	29.7%	8.1%	4.1%	8.1%	27.0%	8.1%	0.0%	0.0%	0.0%	12.2%	1.4%	1.4%
0	二世帯同居	63	16	5	3	2	26	3	1	1	0	2	2	2
世	(親と子ども)	· =	25.4%	7.9%	4.8%	3.2%	41.3%	4.8%	1.6%	1.6%	0.0%	3.2%	3.2%	3.2%
带	三世帯同居	9	1	0	2	0	4	0	0	0	0	1	0	1
構成	(祖父母と親と子ども)		11.1%	0.0%	22.2%	0.0%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	11.1%
TIX.	その他	8	2	1	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0
	CVIB	-	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%
	不明·無回答等	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	1 27 WELT	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 表 転入後の住宅の所有関係×転入後の世帯構成

			1	2 2	3	4		6	7	8 61 143 161	9	10	11	
>	転入後の住宅の 所有関係 <転入後の世帯構成	回答者数	持家(一戸建)	2 持家(分譲マンション)	∞ (公団・公社・市府営住宅など) 公的・公営住宅	4 民間の借家(一戸建)	5 (アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	6 (社宅・官舎・家族寮・独身寮など)給与住宅	学生寮	下宿・間借り	9. 施設(病院、福祉施設など)	親族の家	11 その他	不明・無回答等
	全体	222	34	23	7	4	104	17	0	3	3	14	5	8
	± 14	-	15.3%	10.4%	3.2%	1.8%	46.8%	7.7%	0.0%	1.4%	1.4%	6.3%	2.3%	3.6%
	ひとり世帯	67	3	2	1	2	39	7	0	3	2	2	3	3
転	02926	1/2	4.5%	3.0%	1.5%	3.0%	58.2%	10.4%	0.0%	4.5%	3.0%	3.0%	4.5%	4.5%
	夫婦のみ	74	12	12	3	1	36	3	0	0	1	3	2	1
入後	ROME TO STATE OF THE STATE OF T		16.2%	16.2%	4.1%	1.4%	48.6%	4.1%	0.0%	0.0%	1.4%	4.1%	2.7%	1.4%
0	二世帯同居	63	16	6	3	0	23	7	0	0	0	6	0	2
世	(親と子ども)	35	25.4%	9.5%	4.8%	0.0%	36.5%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	9.5%	0.0%	3.2%
帯	三世帯同居	9	2	2	0	1	2	0	0	0	0	1	0	1
構成	(祖父母と親と子ども)	-	22.2%	22.2%	0.0%	11.1%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	11.1%
PX,	その他	8	1	1	0	0	4	0	0	0	0	2	0	0
	CYZIES	-	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	不明·無回答等	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 3) 中学生以下の子どもの有無と子どもの年齢別集計

表 転入前の住宅の所有関係×転入後の同居家族

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
3	転入前の住宅の 所有関係 × 転入後の同居家族	回答件数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など )公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)給与住宅	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
		227	60	16	9	13	80	13	2	3	0	18	5	8
中学生	有効回答数全体	-	26.4%	7.0%	4.0%	5.7%	35.2%	5.7%	0.9%	1.3%	0.0%	7.9%	2.2%	3.5%
土以下	就学前(0~6歲以下)	32	5	1	1	1	19	0	0	0	0	4	1	0
の 子 ど	の子どもが一人以上いる世帯	-	15.6%	3.1%	3.1%	3.1%	59.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	3.1%	0.0%
もの	小・中学生(7~15歳	13	2	2	2	0	6	0	0	0	0	0	0	1
有無と	以下)の子どもが一人 以上いる世帯	_	15.4%	15.4%	15.4%	0.0%	46.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%
と年齢	中学生以下(0~15歳	182	53	13	6	12	55	13	2	3	0	14	4	7
E I	以下)の子どもがいない 世帯	-	29.1%	7.1%	3.3%	6.6%	30.2%	7.1%	1.1%	1.6%	0.0%	7.7%	2.2%	3.8%

## 表 転入後の住宅の所有関係×転入後の同居家族

			<b>1</b> 文 平ム。 「		3			6		<b>占多</b> 股	9	10	11	
;	転入後の住宅の 所有関係 ×転入後の同居家族	回答件数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など )公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	5 (アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	o  (社宅・官舎・家族寮・独身寮など) 給与住宅	/ 学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	+**=****	227	34	23	8	4	107	17	0	3	3	15	5	8
中学生	有効回答数全体	92	15.0%	10.1%	3.5%	1.8%	47.1%	7.5%	0.0%	1.3%	1.3%	6.6%	2.2%	3.5%
生以下	就学前(0~6歳以下)	32	7	3	3	1	13	2	0	0	0	3	0	0
の子ど	の子どもが一人以上いる世帯	-	21.9%	9.4%	9.4%	3.1%	40.6%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	9.4%	0.0%	0.0%
こもの	小・中学生(7~15歳 以下)の子どもが一人	13	3	0	1	0	6	1	0	0	0	1	0	1
有無	以上いる世帯	2=	23.1%	0.0%	7.7%	0.0%	46.2%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	7.7%
と年齢	中学生以下(0~15歳	182	24	20	4	3	88	14	0	3	3	11	5	7
1200	以下)の子どもがいない 世帯	100	13.2%	11.0%	2.2%	1.6%	48.4%	7.7%	0.0%	1.6%	1.6%	6.0%	2.7%	3.8%

## 4) 中学生以下の子どもが一人以上いる世帯の両親の就業状況別集計

## 表 転入前の住宅の所有関係×転入後の同居家族

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	入前の住宅の 所有関係 入後の同居家族	回答件数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など)公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)給与住宅	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
ф	有効回答者数 全体	40	7	2	2	1	22	0	0	0	0	4	1	1
学生	(非該当除<)	12	17.5%	5.0%	5.0%	2.5%	55.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	2.5%	2.5%
世以帯のの	共働き	11	1	1	1	1	7	0	0	0	0	0	0	0
両子親ど	共動で	8=	9.1%	9.1%	9.1%	9.1%	63.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
のも 就が	一方のみ就業	24	4	1	1	0	14	0	0	0	0	3	1	0
業一状以況以	カリか私来	-	16.7%	4.2%	4.2%	0.0%	58.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	4.2%	0.0%
上い	Z 0 44	5	2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1
<b></b>	その他	% <del>=</del>	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%

## 表 転入後の住宅の所有関係×転入後の同居家族

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	入後の住宅の 所有関係 入後の同居家族	回答件数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など)公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど)民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)給与住宅	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
-	有効回答者数	40	10	3	3	1	16	3	0	0	0	3	0	1
中学生	全体 (非該当除<)	923	25.0%	7.5%	7.5%	2.5%	40.0%	7.5%	0.0%	0.0%	0.0%	7.5%	0.0%	2.5%
世以帯のの	共働き	11	6	0	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0
両子親ど	共働さ		54.5%	0.0%	0.0%	0.0%	36.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%
のも が		24	4	3	3	1	9	3	0	0	0	1	0	0
業一状人況以	一方のみ就業	254	16.7%	12.5%	12.5%	4.2%	37.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%
上い	7.045	5	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	1
る	その他	157	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%

## 5) 年齡別集計

表 転入前の住宅の所有関係×転入の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1990	転入前の住宅の 所有関係 ×転入の主な要因と なった方	回答者数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など) 公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)給与住宅	学生奈	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	全体	222	60	15	8	13	77	13	2	3	0	18	5	8
	主体	_	27.0%	6.8%	3.6%	5.9%	34.7%	5.9%	0.9%	1.4%	0.0%	8.1%	2.3%	3.6%
	0~19歳	8	3	1	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0
	0° 15 m/s	_	37.5%	12.5%	0.0%	0.0%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%
	20~29歳	30	10	1	0	2	8	4	1	0	0	2	1	1
		-	33.3%	3.3%	0.0%	6.7%	26.7%	13.3%		0.0%	0.0%	6.7%	3.3%	3.3%
	30~39歳	34	8	0	0	1	15	3	0	1	0	5	0	1
年		_	23.5%	0.0%	0.0%	2.9%	44.1%				0.0%	14.7%		2.9%
齡	40~49歳	13	3	1	1	0	6	0	0	0	0	1	1	0
	0000 NATATA	-	23.1%	7.7%	7.7%	0.0%	46.2%		0.0%		0.0%	7.7%	7.7%	0.0%
	50~59歳	20	6	2	0	2	5	2	0	1	0	1	1	0
	DOGGE ERECTORES	-	30.0%	10.0%	0.0%	10.0%	25.0%	10.0%	0.0%	T	0.0%	5.0%	5.0%	0.0%
	60歳以上	23	4	3	4	3	7	0	0	0	0	0	1	1
	The second secon	-	17.4%	13.0%	17.4%	13.0%	30.4%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%		4.3%
	不明·無回答等	94	26	7	3	5	33	4 20	1 1 10	1 110	0	8	1 10	5
		_	27.7%	7.4%	3.2%	5.3%	35.1%	4.3%	1.1%	1.1%	0.0%	8.5%	1.1%	5.3%

## 表 転入後の住宅の所有関係×転入の主な要因となった方

0			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	転入後の住宅の 所有関係 ×転入の主な要因と なった方	回答者数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など) 公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)給与住宅	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
-	^4	222	34	23	7	4	104	17	0	3	3	14	5	8
	全体	_	15.3%	10.4%	3.2%	1.8%	46.8%	7.7%	0.0%	1.4%	1.4%	6.3%	2.3%	3.6%
	0~19歳	8	2	0	0	0	4	0	0	1	0	1	0	0
	0~19版	_	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%
	20~29歳	30	1	1	0	1	19	7	0	0	0	0	0	1
	20 ~ 29 (6)2	-	3.3%	3.3%	0.0%	3.3%	63.3%	23.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%
	30~39歳	34	3	1	0	1	20	4	0	2	0	2	0	1
年	30~39m		8.8%	2.9%	0.0%	2.9%	58.8%	11.8%	0.0%	5.9%	0.0%	5.9%	0.0%	2.9%
齡	40~49歳	13	1	4	0	0	6	1	0	0	0	1	0	0
	40 ~49M	-	7.7%	30.8%	0.0%	0.0%	46.2%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%
	50~59歳	20	2	3	0	0	13	1	0	0	0	0	1	0
	3039 Mg		10.0%	15.0%	0.0%	0.0%	65.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%
	60歳以上	23	1	5	2	1	8	0	0	0	2	2	1	1
	の対象が工	2/2	4.3%	21.7%	8.7%	4.3%	34.8%	0.0%	0.0%	0.0%	8.7%	8.7%	4.3%	4.3%
	不明·無回答等	94	24	9	5	1	34	4	0	0	1	8	3	5
	1.20 WED 4	-	25.5%	9.6%	5.3%	1.1%	36.2%	4.3%	0.0%	0.0%	1.1%	8.5%	3.2%	5.3%

## 6) 職業の有無別集計

表 転入前の住宅の所有関係×転入の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	転入前の住宅の 所有関係 × 転入の主な要因と なった方	回答者数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など)公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など) 給与住宅	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
- 1	全体	222	60	15	8	13	77	13	2	3	0	18	5	8
TWO	土件	- 2	27.0%	6.8%	3.6%	5.9%	34.7%	5.9%	0.9%	1.4%	0.0%	8.1%	2.3%	3.6%
職業	職業あり	97	28	6	1	6	32	9	1	2	0	8	2	2
未の	州東大のブラ	-	28.9%	6.2%	1.0%	6.2%	33.0%	9.3%	1.0%	2.1%	0.0%	8.2%	2.1%	2.1%
有	職業なし	32	6	2	4	2	13	0	0	0	0	2	2	1
無	4年末160	-	18.8%	6.3%	12.5%	6.3%	40.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	6.3%	3.1%
	不明·無回答等	93	26	7	3	5	32	4	1	1	0	8	1	5
	171 WEDT	1.7	28.0%	7.5%	3.2%	5.4%	34.4%	4.3%	1.1%	1.1%	0.0%	8.6%	1.1%	5.4%

数値 全体より5.0%以上数値 全体より-5.0%以下

#### 表 転入後の住宅の所有関係×転入の主な要因となった方

8			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##	転入後の住宅の 所有関係 × 転入の主な要因と なった方	回答者数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など)公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など) 給与住宅	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	全体	222	34	23	7	4	104	17	0	3	3	14	5	8
-	主体		15.3%	10.4%	3.2%	1.8%	46.8%	7.7%	0.0%	1.4%	1.4%	6.3%	2.3%	3.6%
職業	職業あり	97	8	9	1	2	57	12	0	3	0	2	1	2
未の	中央大のフラ	-	8.2%	9.3%	1.0%	2.1%	58.8%	12.4%	0.0%	3.1%	0.0%	2.1%	1.0%	2.1%
有	職業なし	32	3	5	1	1	13	1	0	0	2	4	1	1
#	表示なり		9.4%	15.6%	3.1%	3.1%	40.6%	3.1%	0.0%	0.0%	6.3%	12.5%	3.1%	3.1%
	不明·無回答等	93	23	9	5	1	34	4	0	0	1	8	3	5
	I W WE DA	-	24.7%	9.7%	5.4%	1.1%	36.6%	4.3%	0.0%	0.0%	1.1%	8.6%	3.2%	5.4%

数値 全体より5.0%以上2位より-5.0%以下

## 7) 性別別集計

表 転入前の住宅の所有関係×転入の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	転入前の住宅の 所有関係 × 転入の主な要因と なった方	回答者数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など)公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)給与住宅	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	全体	222	60	15	8	13	77	13	2	3	0	18	5	8
	土坪		27.0%	6.8%	3.6%	5.9%	34.7%	5.9%	0.9%	1.4%	0.0%	8.1%	2.3%	3.6%
	男性	77	22	5	3	4	27	6	0	1	0	5	2	2
性	)) II	-	28.6%	6.5%	3.9%	5.2%	35.1%	7.8%	0.0%	1.3%	0.0%	6.5%	2.6%	2.6%
別	女性	52	12	3	2	4	18	3	1	1	0	5	2	1
	^ II-	1 -	23.1%	5.8%	3.8%	7.7%	34.6%	5.8%	1.9%	1.9%	0.0%	9.6%	3.8%	1.9%
	不明·無回答等	93	26	7	3	5	32	4	1	1	0	8	1	5
	/// //		28.0%	7.5%	3.2%	5.4%	34.4%	4.3%	1.1%	1.1%	0.0%	8.6%	1.1%	5.4%

数値 全体より5.0%以上数値 全体より-5.0%以下

表 転入後の住宅の所有関係×転入の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	転入後の住宅の 所有関係 × 転入の主な要因と なった方	回答者数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など)公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	全体	222	34	23	7	4	104	17	0	3	3	14	5	8
	王   4		15.3%	10.4%	3.2%	1.8%	46.8%	7.7%	0.0%	1.4%	1.4%	6.3%	2.3%	3.6%
	男性	77	5	4	1	3	48	7	0	2	1	3	1	2
性	2011	-	6.5%	5.2%	1.3%	3.9%	62.3%	9.1%	0.0%	2.6%	1.3%	3.9%	1.3%	2.6%
別	女性	52	6	10	1	0	22	6	0	1	1	3	1	1
	~ II-	-	11.5%	19.2%	1.9%	0.0%	42.3%	11.5%	0.0%	1.9%	1.9%	5.8%	1.9%	1.9%
	不明·無回答等	93	23	9	5	1	34	4	0	0	1	8	3	5
	121 # 21 7	1.75	24.7%	9.7%	5.4%	1.1%	36.6%	4.3%	0.0%	0.0%	1.1%	8.6%	3.2%	5.4%

## 1.1.4 転入前後の住宅の床面積に関するクロス集計

## 1) 転入前の住まい別集計

表 転入前の住宅の床面積×転入前の住まい

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	転入前の住宅の 床面積 ×転入前の住まい	回答者数	- 20㎡未満	20㎡~40㎡未満	4 0 ㎡~ 6 0 ㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	120㎡~140㎡未満	140㎡~160㎡未満	160常以上	不明·無回答等
	全体	222	11	31	44	31	17	16	12	6	11	43
	土中	-	5.0%	14.0%	19.8%	14.0%	7.7%	7.2%	5.4%	2.7%	5.0%	19.4%
	大阪府大阪市	72	3	16	18	12	4	4	3	1	2	9
+-		_	4.2%	22.2%	25 <b>0%</b>	16.7%	5.6%	5.6%	4.2%	1.4%	2.8%	12.5%
転入	大阪府	59	4	7	9	4	7	5	5	3	3	12
前	(大阪市以外)	-	6.8%	11.9%	15.3%	<u>6.8%</u>	11.9%	8.5%	8.5%	5.1%	5.1%	20.3%
0	奈良県	14	0	0	3	3	1	0	1	1	2	3
住	2147524	-	0.0%	0.0%	21.4%	21.4%	7.1%	<u>0.0%</u>	7.1%	7.1%	14.3%	21.4%
ŧ	兵庫県	12	0	1	1	3	1	1	0	0	2	3
い		-	0.0%	<u>8.3%</u>	<u>8.3%</u>	25.0%	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%	16.7%	25.0%
	その他	64	4	7	13	9	4	6	3	1	2	15
		-	6.3%	10.9%	20.3%	14.1%	6.3%	9.4%	4.7%	1.6%	3.1%	23.4%
	不明•無回答等	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	77 /110 0	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 表 転入後の住宅の床面積×転入前の住まい

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	転入後の住宅の 床面積 ×転入前の住まい	回答者数	. 2 ○㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	120㎡~140㎡未満	140㎡~160㎡未満	1 6 0 ㎡以上	不明·無回答等
	全体	222	15	37	41	43	30	12	3	1	5	35
	II.	-	6.8%	16.7%	18.5%	19.4%	13.5%	5.4%	1.4%	0.5%	2.3%	15.8%
	大阪府大阪市	72	5	14	11	17	11	3	1	0	2	8
L.		-	6.9%	19.4%	15.3%	23.6%	15.3%	4.2%	1.4%	0.0%	2.8%	11.1%
転	大阪府	59	3	8	14	8	9	5	1	1	2	8
入前	(大阪市以外)	-	5.1%	13.6%	23.7%	13.6%	15.3%	8.5%	1.7%	1.7%	3.4%	13.6%
0	奈良県	14	0	3	4	4	1	0	0	0	0	2
住	N.T.C.M.	-	0.0%	21.4%	28.6%	28.6%	<u>7.1%</u>	<u>0.0%</u>	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%
1 #	兵庫県	12	0	1	3	3	2	1	0	0	0	2
li	ナヤ/手/木	-	0.0%	<u>8.3%</u>	25.0%	25.0%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
	その他	64	7	11	9	11	7	3	1	0	1	14
	CVIES	-	10.9%	17.2%	14.1%	17.2%	10.9%	4.7%	1.6%	0.0%	1.6%	21.9%
	不明·無回答等	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	1.20 WEI.4	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 2) 世帯構成別集計

表 転入前の住宅の所有関係×転入後の世帯構成

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
転入前の住宅の 所有関係 ×転入後の世帯構成		回答者数	20㎡未満	20㎡~40㎡未満	4 0 ㎡~ 6 0 ㎡未満	. 6 ○㎡~8○㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	120㎡~140㎡未満	140㎡~160㎡未満	1 60 常以上	不明・無回答等
	全体	222	11	31	44	31	17	16	12	6	11	43
	工作	-	5.0%	14.0%	19.8%	14.0%	7.7%	7.2%	5.4%	2.7%	5.0%	19.4%
	ひとり世帯	67	4	13	14	3	4	2	3	0	6	18
転		=	6.0%	19.4%	20.9%	4.5%	6.0%	3.0%	4.5%	0.0%	9.0%	26.9%
入	夫婦のみ	74	6	8	13	12	7	7	4	5	4	8
後		-	8.1%	10.8%	17.6%	16.2%	9.5%	9.5%	5.4%	6.8%	5.4%	10.8%
0	二世帯同居 (親と子ども)	63	1	8	11	14	5	6	4	1	1	12
世		-	1.6%	12.7%	17.5%	22.2%	7.9%	9.5%	6.3%	1.6%	1.6%	19.0%
帯	三世帯同居 (祖父母と親と子ども)	9	0	0	4	1	0	1	0	0	0	3
構成		-	0.0%	0.0%	44.4%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
DX.	その他	8	0	2	2	1	1	0	1	0	0	1
		-	0.0%	25.0%	25.0%	12.5%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%
	不明·無回答等	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		_	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 表 転入後の住宅の所有関係×転入後の世帯構成

		12)				日因你?			11777			
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
転入後の住宅の 所有関係 ×転入後の世帯構成		回答者数	20㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	120㎡~140㎡未満	140㎡~160㎡未満	1 60 m <sup>®</sup> 以上	不明・無回答等
	全体	222	15	37	41	43	30	12	3	1	5	35
		-	6.8%	16.7%	18.5%	19.4%	13.5%	5.4%	1.4%	0.5%	2.3%	15.8%
	ひとり世帯	67	15	21	6	5	4	2	0	0	0	14
転		-	22.4%	31.3%	9.0%	7.5%	6.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.9%
入	夫婦のみ	74	0	10	18	22	12	5	1	1	1	4
後		-	0.0%	13.5%	24.3%	29.7%	16.2%	6.8%	1.4%	1.4%	1.4%	5.4%
0	二世帯同居 (親と子ども)	63	0	6	12	11	11	5	2	0	4	12
世帯構成		-	0.0%	9.5%	19.0%	17.5%	17.5%	7.9%	3.2%	0.0%	6.3%	19.0%
	三世帯同居 (祖父母と親と子ども)	9	0	0	2	3	1	0	0	0	0	3
		-	0.0%	0.0%	22.2%	33.3%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	その他	8	0	0	3	2	2	0	0	0	0	1
		-	0.0%	0.0%	37.5%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%
	不明·無回答等	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 3) 中学生以下の子どもの有無と子どもの年齢別集計

## 表 転入前の住宅の所有関係×転入後の同居家族

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
転入前の住宅の 所有関係 ×転入後の同居家族		回答件数	20㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	120㎡~140㎡未満	140㎡~160㎡未満	1 6 0 ㎡以上	不明・無回答等
	有効回答数全体	227	11	32	44	34	17	16	12	6	11	44
中学生		-	4.8%	14.1%	19.4%	15.0%	7.5%	7.0%	5.3%	2.6%	4.8%	19.4%
以下	就学前(0~6歳以下) の子どもが一人以上いる世帯	32	0	4	8	4	1	2	4	0	0	9
の子		=	0.0%	12.5%	25.0%	12.5%	3.1%	6.3%	12.5%	0.0%	0.0%	28.1%
どもの有無し	小・中学生(7~15歳 以下)の子どもが一人 以上いる世帯	13	0	1	2	6	1	0	0	0	0	3
		-	0.0%	7.7%	15.4%	46.2%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	23.1%
と年齢	中学生以下(0~15歳 以下)の子どもがいない・ 世帯	182	11	27	34	24	15	14	8	6	11	32
57867		=	6.0%	14.8%	18.7%	13.2%	8.2%	7.7%	4.4%	3.3%	6.0%	17.6%

# 表 転入後の住宅の所有関係×転入後の同居家族

		10	1			4		6	7	8	9	
>	転入後の住宅の 所有関係 < 転入後の同居家族	回答件数	2 O ㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	120㎡~140㎡未満	140㎡~160㎡未満	160㎡以上	不明・無回答等
	有効回答数全体 ——	227	15	37	41	47	30	12	3	1	5	36
中学生	有郊凹合数全体 -	_	6.6%	16.3%	18.1%	20.7%	13.2%	5.3%	1.3%	0.4%	2.2%	15.9%
生以下	就学前(0~6歳以下)	32	0	3	3	8	6	3	0	0	0	9
の子	の子どもが一人以上い- る世帯	-	0.0%	9.4%	9.4%	25.0%	18.8%	9.4%	0.0%	0.0%	0.0%	28.1%
どもの	小・中学生(7~15歳	13	0	0	2	5	1	0	1	0	1	3
有無	以下)の子どもが一人 以上いる世帯	-	0.0%	0.0%	15.4%	38.5%	7.7%	0.0%	7.7%	0.0%	7.7%	23.19
と年齢	中学生以下(0~15歳	182	15	34	36	34	23	9	2	1	4	24
	以下)の子どもがいない・ 世帯	-	8.2%	18.7%	19.8%	18,7%	12.6%	4.9%	1.1%	0.5%	2.2%	13.2%

## 4) 中学生以下の子どもが一人以上いる世帯の両親の就業状況別集計

# 表 転入前の住宅の所有関係×転入後の同居家族

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	入前の住宅の 所有関係 入後の同居家族	回答件数	20㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	120㎡~140㎡未満	140㎡~160㎡未満	1 60 ㎡以上	不明・無回答等
_	有効回答者数	40	0	4	10	7	2	2	4	0	0	11
中学生	全体 (非該当除<)	-	0.0%	10.0%	25.0%	17.5%	5.0%	5.0%	10.0%	0.0%	0.0%	27.5%
世以帯下のの	共働き	11	0	2	3	2	0	1	1	0	0	2
両子親ど	共働さ	=	0.0%	18.2%	27.3%	18.2%	0.0%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	18.2%
のも就が	ナルの計業	24	0	2	6	5	1	1	1	0	0	8
業 人 況 以	一方のみ就業	-	0.0%	8.3%	25.0%	20.8%	4.2%	4.2%	4.2%	0.0%	0.0%	33.3%
L	7.011	5	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1
3	その他	-	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%

# 表 転入後の住宅の所有関係×転入後の同居家族

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	人後の住宅の 所有関係 人後の同居家族	回答件数	20㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	120㎡~140㎡未満	140㎡~160㎡未満	1 6 0 管以上	不明·無回答等
	有効回答者数 全体	40	0	3	5	9	7	3	1	0	1	11
中学生	(非該当除<)	_	0.0%	7.5%	12.5%	22.5%	17.5%	7.5%	2.5%	0.0%	2.5%	27.5%
世以帯下のの	共働き	11	0	1	0	4	1	2	0	0	1	2
両子親ど	大関で	-	0.0%	9.1%	0.0%	36.4%	9.1%	18.2%	0.0%	0.0%	9.1%	18.2%
のも就が	一方のみ就業	24	0	2	4	4	5	1	0	0	0	8
業一状人況以	一分のみ私来	-	0.0%	8.3%	16.7%	16.7%	20.8%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
上い	7.04	5	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1
8	その他	=	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%

## 5) 年齡別集計

表 転入前の住宅の所有関係×転入の主な要因となった方

		X +	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	転入前の住宅の 所有関係 ×転入の主な要因と なった方	回答者数	20㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	1 0 0 mm。	1 2 0 ㎡ 5 1 4 0 ㎡ 未満	1 4 0 ㎡ 5 1 6 0 ㎡ 未満	1 6 0 ㎡以上	不明・無回答等
	全体	222	11	31	44	31	17	16	12	6	11	43
	主14	-	5.0%	14.0%	19.8%	14.0%	7.7%	7.2%	5.49	2.7%	5.0%	19.4%
	0~19歳	8	0	0	2	3	0	1	0	0	0	2
	0.419 %	-	0.0%	0.0%	25.0%	37.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	20~29歳	30	2	8	1	3	3	1	3	0	1	8
	20 25 MX	-	6.7%	26.7%	3.3%	10.0%	10.0%	3.3%	10.09	0.0%	3.3%	26.7%
	30~39歳	34	3	4	8	1	2	1	4	1	1	9
年	00 00 mx	_	8.8%	11.8%	23.5%	2.9%	5.9%	2.9%	11.8%	2.9%	2.9%	26.5%
齡	40~49歳	13	0	4	3	2	1	1	0	0	0	2
	70 77 OM,	-	0.0%	30.8%	23.1%	15.4%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%
	50~59歳	20	1	3	7	3	0	1	0	1	3	1
	00 00 mx	-	5.0%	15.0%	35.0%	15.0%	0.0%	5.0%	0.0%	5.0%	15.0%	5.0%
	60歳以上	23	0	2	7	3	3	2	0	0	4	2
	00 Mr 24 T	-	0.0%	8.7%	30.4%	13.0%	13.0%	8.7%	0.0%	0.0%	17.4%	8.7%
	不明·無回答等	94	5	10	16	16	8	9	5		2	19
	1 77 MEDT	-	5.3%	10.6%	17.0%	17.0%	8.5%	9.6%	5.39	4.3%	2.1%	20.2%

表 転入後の住宅の所有関係×転入の主な要因となった方

ii)		X +	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	転入後の住宅の 所有関係 ×転入の主な要因と なった方	回答者数	20㎡未満	20㎡~40㎡未満	4 0 ㎡ 6 0 ㎡ 未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	1 2 0 m s 1 4 0 m 未満	1 4 0 ㎡ 5 1 6 0 ㎡未満	1 6 0 ㎡以上	不明・無回答等
	全体	222	15	37	41	43	30	12	3	1	5	35
	土坪	-	6.8%	16.7%	18.5%	19.4%	13.5%	5.4%	1.4%	0.5%	2.3%	15.8%
	0~19歳	8	1	1	2	2	0	2	0	0	0	0
	0.419 //62	-	12.5%	12.5%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20~29歳	30	3	12	4	2	1	1	1	0	0	6
	20 - 25 MK	-	10.0%	40.0%	13.3%	6.7%	3.3%	3.3%	3.3%	0.0%	0.0%	20.0%
	30~39歳	34	2	8	7	2	4	1	0	0	1	9
年	3039/62	_	5.9%	23.5%	20.6%	5.9%	11.8%	2.9%	0.0%	0.0%	2.9%	26.5%
齡	40~49歳	13	2	1	3	4	0	1	0	0	0	2
	40~49威	-	15.4%	7.7%	23.1%	30.8%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%
	50~59歳	20	4	3	5	4	3	0	0	0	0	1
	50~59歳	-	20.0%	15.0%	25.0%	20.0%	15.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%
	60歳以上	23	2	3	1	9	3	1	0	0	2	2
	00威以上	-	8.7%	13.0%	4.3%	39.1%	13.0%	4.3%	0.0%	0.0%	8.7%	8.7%
	不明·無回答等	94	1	9	19	20	19	6	2	1	2	15
	小奶,無凹骨寺	-	1.1%	9.6%	20.2%	21.3%	20.2%	6.4%	2.1%	1.1%	2.1%	16.0%

数値全体より5.0%以上金体より−5.0%以下

## 6) 職業の有無別集計

表 転入前の住宅の所有関係×転入の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	転入前の住宅の 所有関係 × 転入の主な要因と なった方	回答者数	2 0 ㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	1 2 0 ㎡ 8 1 4 0 ㎡ 未満	1 4 0 ㎡ 8 1 6 0 ㎡ 未満	1 6 0 m以上	不明・無回答等
	全体	222	11	31	44	31	17	16	12	6	11	43
Tes	土坪	-	5.0%	14.0%	19.8%	14.0%	7.7%	7.2%	5.4%	2.7%	5.0%	19.4%
職業	職業あり	97	6	19	18	11	6	3	6	2	5	21
未の	根本のグ	-	6.2%	19.6%	18.6%	11.3%	6.2%	3.1%	6.2%	2.1%	5.2%	21.6%
有	職業なし	32	0	2	10	4	3	4	1	0	4	4
無	当年末100	_	0.0%	6.3%	31.3%	12.5%	9.4%	12.5%	3.1%	0.0%	12.5%	12.5%
	不明·無回答等	93	5	10	16	16	8	9	5	4	2	18
	131 WEDT	_	5.4%	10.8%	17.2%	17.2%	8.6%	9.7%	5.4%	4.3%	2.2%	19.4%

 数値
 全体より5.0%以上

 数値
 全体より-5.0%以下

## 表 転入後の住宅の所有関係×転入の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	転入後の住宅の 所有関係 ×転入の主な要因と なった方	回答者数	20㎡未満	20㎡~40㎡未満	4 0 ㎡ 5 6 0 ㎡ 未満	60㎡~80㎡未満	8 0 m <sup>2</sup> s 1 0 0 m <sup>2</sup> 未 満	1000㎡~120㎡未満	1 2 0 ㎡ 5 1 4 0 ㎡ 未満	1 4 0 ㎡ 5 1 6 0 ㎡未満	160㎡以上	不明・無回答等
	全体	222	15	37	41	43	30	12	3	1	5	35
744	土体	-	6.8%	16.7%	18.5%	19.4%	13.5%	5.4%	1.4%	0.59	2.3%	15.8%
職業	職業あり	97	11	26	18	13	7	3	1	0	1	17
木の	**************************************		11.3%	26.8%	18.6%	13.4%	7.2%	3.1%	1.0%	0.0%	1.0%	17.5%
	職業なし	32	3	2	4	10	4	3	0	0	2	4
有無	744.D.O.	-	9.4%	6.3%	12.5%	31.3%	12.59	9.4%	0.0%	0.09	6.3%	12.5%
	不明·無回答等	93	1	9	19	20	19		2	1	2	14
	1 31 WEDT	_	1.1%	9.7%	20.4%	21.5%	20.49	6.5%	2.2%	1.19	2.2%	15.1%

## 7) 性別別集計

表 転入前の住宅の所有関係×転入の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
3	転入前の住宅の 所有関係 × 転入の主な要因と なった方	回答者数	2 0 ㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	1 2 0 ㎡ 8 1 4 0 ㎡未満	1 4 0 ㎡ 5 1 6 0 ㎡ 未満	1 6 0 ㎡以上	不明・無回答等
	全体	222	11	31	44	31	17	16	12	6	11	43
	土件	-	5.0%	14.0%	19.8%	14.0%	7.7%	7.2%	5.4%	2.79	5.0%	19.4%
	男性	77	3	16	18	7	6	3	6	1	5	12
性	J) II	-	3.9%	20.8%	23.4%	9.1%	7.8%	3.9%	7.8%	1.39	6.5%	15.6%
別	女性	52	3	5	10	8	3	4	1	1	4	13
	<b>У</b> Г	_	5.8%	9.6%	19.2%	15.4%	5.8%	7.7%	1.9%	1.99	7.7%	25.0%
	不明·無回答等	93	5	10	16	16	8	9	5	4	2	18
	131 # 151	-	5.4%	10.8%	17.2%	17.2%	8.6%	9.7%	5.4%	4.39	2.2%	19.4%

数値 全体より5.0%以上 数値 全体より-5.0%以下

表 転入後の住宅の所有関係×転入の主な要因となった方

V			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	転入後の住宅の 所有関係 ×転入の主な要因と なった方	回答者数	20㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	1 2 0 ㎡ 5 1 4 0 ㎡未満	1 4 0 ㎡ 5 1 6 0 ㎡未満	1 6 0 ㎡ 以上	不明・無回答等
	全体	222	15	37	41	43	30	12	3	1	5	35
	±11	-	6.8%	16.7%	18.5%	19.4%	13.5%	5.4%	1.4%	0.5%	2.3%	15.8%
	男性	77	11	20	14	10	8	3	1	0	0	10
性	27111	-	14.3%	26.0%	18.2%	13.0%	10.4%	3.9%	1.3%	0.0%	0.0%	13.0%
別	女性	52	3	8	8	13	3	3	0	0	3	11
	717	-	5.8%	15.4%	15.4%	25.0%	5.8%	5.8%	0.0%	0.0%	5.8%	21.2%
	不明·無回答等	93	1	9	19	20	19	6	2	1	2	14
	1.97 無国日本	-	1.1%	9.7%	20.4%	21.5%	20.4%	6.5%	2.2%	1.1%	2.2%	15.1%

# 1.1.5 東大阪での居住に対する評価に関するクロス集計

#### 1) 世帯構成別集計

表 東大阪市に住んでよかったか×転入後の世帯構成

			1	2	3	4	5	
3	東大阪市に住んでよかったか ×転入後の世帯構成	回答者数	そう思う	まあそう思う	あまり思わない	まったく思わない	わからない	不明・無回答等
	全体	222	50	102	33	5	29	3
	<b>主</b> 坪	-	22.5%	45.9%	14.9%	2.3%	13.1%	1.4%
	ひとり世帯	67	19	25	6	3	12	2
転	ひとり世帯	-	28.4%	<u>37.3%</u>	9.0%	4.5%	17.9%	3.0%
	夫婦のみ	74	14	40	13	0	6	1
入後	×9070707	-	18.9%	54.1%	17.6%	0.0%	8.1%	1.4%
0)	二世帯同居	63	11	29	12	1	10	0
世	(親と子ども)	-	17.5%	46.0%	19.0%	1.6%	15.9%	0.0%
世帯構	三世帯同居	9	2	6	1	0	0	0
構成	(祖父母と親と子ども)	-	22.2%	66.7%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%
AX	その他	8	4	2	1	0	1	0
	CONE	=	50.0%	25.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%
	不明·無回答等	1	0	0	0	1	0	0
	I'M WELT	-	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%

数値 全体より5.0%以上数値 全体より−5.0%以下

#### 2) 職業の有無別集計

#### 表東大阪市に住んでよかったか×転入の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	
	東大阪市に住んでよかったか ×転入の主な要因となった方	回答者数	そう思う	まあそう思う	あまり思わない	まったく思わない	わからない	不明・無回答等
	全体	222	50	102	33	5	29	3
	主体	-	22.5%	45.9%	14.9%	2.3%	13.1%	1.4%
職	職業あり	97	25	37	15	3	17	0
業の	根末のツ	-	25.8%	38.1%	15.5%	3.1%	17.5%	0.0%
有	職業なし	32	7	11	6	1	6	1
無	現来なし	-	21.9%	34.4%	18.8%	3.1%	18.8%	3.1%
	不明·無回答等	93	18	54	12	1	6	2
	小男 無固百亏	-	19.4%	58.1%	12.9%	1.1%	6.5%	2.2%

## 3) 性別別集計

表 東大阪市に住んでよかったか×転入の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	
	東大阪市に住んでよかったか ×転入の主な要因となった方	回答者数	そう思う	まあそう 思う	あまり思わない	まったく思わない	わ か ら な い	不明・無回答等
	全体	222	50	102	33	5	29	3
	土坪	-	22.5%	45.9%	14.9%	2.39	13.1%	1.4%
	男性	77	16	30	17	3	11	0
性	311	=	20.8%	39.0%	22.1%	3.99	14.3%	0.0%
別	女性	52	16	18	4	1	12	1
	XIE	-	30.8%	34.6%	7.7%	1.99	23.1%	1.9%
	不明·無回答等	93	18	54	12	1	6	2
	小奶 無凹百寺	-	19.4%	58.1%	12.9%	1.19	6.5%	2.2%

# 1.1.6 東大阪市への定住意向に関するクロス集計

## 1) 年齢別集計

表 東大阪市に住み続けたいか×転入の主な要因となった方

2		1		2	3	4	5	
	夏大阪市に住み続けたいか 転入の主な要因となった方	回答者数	ぜひ住み続けたい	できれば住み続けたい	できれば他の市区町村に移りたい	ぜひ他の市区町村に移りたい	わからない	不明・無回答等
	全体	222	22	84	32	8	75	1
	<b>主</b> 体	-	9.9%	37.8%	14.4%	3.69	33.8%	0.5%
	0~19歳	8	0	2	1	1	4	0
	0~19歳	-	0.0%	25.0%	12.5%	12.59	50.0%	0.0%
	20~29歳	30	2	13	5	1	9	0
	20~29歳	-	6.7%	43.3%	16.7%	3.39	30.0%	0.0%
	30~39歳	34	3	10	7	2	12	0
年	3039W	-	8.8%	29.4%	20.6%	5.99	35.3%	0.0%
齡	40~49歳	13	0	6	2	0	5	0
	40~~49版	-	0.0%	46.2%	15.4%	0.09	38.5%	0.0%
	50~59歳	20	2	5	2	0	11	0
	30°-39/gK	-	10.0%	25.0%	10.0%	0.09	55.0%	0.0%
	60歳以上	23	2	12	3	2	4	0
	00歳以上	-	8.7%	52.2%	13.0%	8.79	17.4%	0.0%
	不明·無回答等	94	13	36	12	2	30	1
	197 無国百劳	-	13.8%	38.3%	12.8%	2.19	31.9%	1.1%

## 2) 職業の有無別集計

# 表 東大阪市に住み続けたいか×転入の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	
	夏大阪市に住み続けたいか 転入の主な要因となった方	回答者数	ぜひ住み続けたい	できれば住み続けたい	できれば他の市区町村に移りたい	ぜひ他の市区町村に移りたい	わからない	不明・無回答等
	全体	222	22	84	32	8	75	1
職		_	9.9%	37.8%	14.4%	3.6%	33.8%	0.5%
業	職業あり	97	6	34	16	3	38	0
の	144074057	_	6.2%	35.1%	16.5%	3.1%	39.2%	0.0%
有	職業なし	32	4	14	4	3	7	0
無	7997-00	-	12.5%	43.8%	12.5%	9.4%	21.9%	0.0%
	不明·無回答等	93	12	36	12	2	30	1
	1.50 WE194	_	12.9%	38.7%	12.9%	2.2%	32.3%	1.1%

## 3) 性別別集計

表 東大阪市に住み続けたいか×転入の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	
	夏大阪市に住み続けたいか 転入の主な要因となった方	回答者数	ぜひ住み続けたい	できれば住み続けたい	できれば他の市区町村に移りたい	ぜひ他の市区町村に移りたい	わからない	不明・無回答等
	全体	222	22	84	32	8	75	1
	- T   T	-	9.9%	37.8%	14.4%	3.6%	33.8%	0.5%
	男性	77	5	23	16	5	28	0
性	2711	_	6.5%	29.9%	20.8%	6.5%	36.4%	0.0%
別	女性	52	5	25	4	1	17	0
	~14	-	9.6%	48.1%	<u>7.7%</u>	1.9%	32.7%	0.0%
	不明•無回答等	93	12	36	12	2	30	1
	1-33 WED 9-4	-	12.9%	38.7%	12.9%	2.2%	32.3%	1.1%

# 1.1.7 移住理由に関するクロス集計

## 1) 転入前の住まい別集計

表 移住理由×転入前の住まい

			_	_	衣	_	_	_		エノ	_			_										_
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	移住理由×転入前の	0住まい	回答者数	通勤・通学などで交通の便利なところに住み替えたい	買い物など日常生活に便利なところに住み替えたい	小学校就学前の保育施設が充実している	住み替えた	校の教育環境が良いところに住み替えた	福祉施設が充実しているところに住み替えたい	医療施設が充実しているところに住み替えたい	スポー ツをする場が充実しているところに	文化施設が充実しているところに住み替えたい	防犯対策が整っているところに住み替えたい	就業の場が豊富なところに住み替えたい	大都市の都心に住み替えたい	田舎に住み替えたい	公園が充実しているところに住み替えたい	緑が充実しているところに住み替えたい	今住んでいる住宅より質の高いところに住み替えたい	親と同居またはその近くに住み替えたい	子どもと同居またはその近くに住み替えたい	都市のイメージが良いところに住み替えたい	その他	不明・無回答等
	). I	優先順位①	40	11	4	0	2	2	0	0	0	0	3	0	0	1	0	3	3	2	0	3	4	2
	全体		40	27.5%	10.0%		_	_	0.0%		0.0%	0.0%		0.0%	0.0%			7.5%	7.5%	_	-	7.5%	_	5.0%
		優先順位②	40	0.0%	20.0%	5.0%	0 0%	7.5%	2.5%	2 5%	2.5%	_	5.0%	0.0%	10.0%	7.5%	2 5%	_	5.0%	0 0%	2.5%	5.0%	5.0%	10.0%
	-	100000000000000000000000000000000000000	13	3	20.0%	0.0%	1	2	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	2.5%	2.5%	0.0%	0.0%	2.5%	3.0%	2	10.0%
		優先順位①	-	23.1%	15.43	-	7.7%	15.4%	-	0.0%	0.0%	**********	-	-	0.0%	0.0%	0.0%	-	-	-	0.0%	7.7%	15.4%	7.7%
	大阪府大阪市	TE A SECULO	13	0	3	2	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	1	0	0.0%	2	1	0.0%	0	0	0	1	0	0	3
		優先順位②	-	0.0%	23.1%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	15.4%	7.7%	0.0%	-	-	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	23.1%
		OF A STATE OF	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0
	大阪府	優先順位①	-	14.35	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	*******	200000000000000000000000000000000000000	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	TOTAL PROPERTY.		14.35	0.0%	14.3%	0.0%	
	(大阪市以外)	原生原生态	7	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0
転		優先順位②	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14 3%	0.0%		14 3%		14 35	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	14 3%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	
入		優先順位①	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
前の	奈良県	该无顺业①	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
住	<b>水</b>	優先順位②	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ま		(表)C/(R(五)名/	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
LI		優先順位①	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	兵庫県	BE JUNE 12	-	100.05	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Z.T.N.	優先順位②	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
		10.70.00 IL 6	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%		-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
		優先順位①	18	6	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3	1	0	1	1	1
	その他		-	33.3%	11.15	0.0.4	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%		0.0%	_	_	5.6%	0.0%	5.6%	5.6%	5.6%
	Control of the Contro	優先順位②	18	0	5	0	0	2	0	1	0	1	1	0	2	1	1	1	0	0	0	2	0	1
	2.		-	0.0%	27.8%	0.0%	0.0%	11.15	0.0%	5.6%	0.0%	5.6%	177772	0.0%	11.1%	5.6%	5.6%	-	0.0%	-	0.0%	11.1%	0.0%	-
		優先順位①	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	不明·無回答等		-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-	0.0%	0.0%	7-01	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-	0.0%		0.0%	0.0%	100.0%	0.0
		優先順位②	1_	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		and the state of t	_	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

## 2) 世帯構成別集計

表 移住理由×転入後の世帯構成

				1		_	上上王		777	7			то Д.Д.			12	14	15	10	17	10	10	20	
				1	2	3	4	5	6	1	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	1
	移住理由×転入後のt	世帯構成	回答者数	通勤・通学などで交通の便利なところに住み替えたい	買い物など日常生活に便利なところに住み替えたい	小学校就学前の保育施設が充実している	に住み替えた  取子育で支援が	校の教育環境が良いところに住み替えた	福祉施設が充実しているところに住み替えたい	医療施設が充実しているところに住み替えたい	スポー ツをする場が充実しているところに	文化施設が充実しているところに住み替えたい	防犯対策が整っているところに住み替えたい	就業の場が豊富なところに住み替えたい	大都市の都心に住み替えたい	田舎に住み替えたい	公園が充実しているところに住み替えたい	緑が充実しているところに住み替えたい	今住んでいる住宅より質の高いところに住み替えたい	親と同居またはその近くに住み替えたい	子どもと同居またはその近くに住み替えたい	都市のイメージが良いところに住み替えたい	その他	不明・無回答等
	9	原业域从企	40	11	4	0	2	2	0	0	0	0	3	0	0	1	0	3	3	2	0	3	4	2
	全体	優先順位①	-	27.5%	10.0%	0.0%	5.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-	7.5%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	7.5%		5.0%	0.0%	7.5%	10.0%	5.0%
	I I'm	優先順位②	40	0	8	2	0	3	1	1	1	2	2	0	4	3	1	1	2	0	1	2	2	4
		PCACLOCITY PA	-	0.0%	20.0%	5.0%	0.0%		-	2.5%	2.5%	-	7000	7755	10.0%	7.5%	2.5%	100	5.0%		2.5%	5.0%	5.0%	10.0%
		優先順位①	11	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	2	1	1
	ひとり世帯		-	27.3%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%				0.0%	18.25	9.1%	-
		優先順位②	11	0	3	0	0	0	0	0	0	0.18	0	0	2	0.19	0	0	2	0	0	0	1 0 10	1 0 10
	2		10	0.0%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%	-	0.0%	05550	-	100.0	0.0%	18.2%	9.1%	0.0%				0.0%	0.0%	9.1%	-
		優先順位①	16	25.0%	12.5%	0.0%	6.3%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12 55	12.5%	6 3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
122	夫婦のみ		16	0	3	2	0.3%	2	0.0%	1	1	1	0	0.0%	2	0.0%	0.0%	1	0	0.3%	1	1	0.0%	0.0%
転		優先順位②	-	0.0%	18.8%	12.5%	0.0%	12 5%	0.0%	6.3%	6.3%			0.0%	12.5%	0.0%	0.0%		-	0.0%	6.3%	6.3%	6.3%	
入後		店业证从企	10	4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1
0	二世帯同居	優先順位①	-	40.05	10.0%	0.0%	10.0%			0.0%	-				0.0%	0.0%	0.0%	-			0.0%	10.0%	20.0%	10.0%
世	(親と子ども)	原生順任命	10	0	2	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	3
带		優先順位②	-	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	30.0%
構成		優先順位①	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
成	三世帯同居	逐光順虹	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(祖父母と親と子ども)	優先順位②	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	2	DEPURE LAC	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.08	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		優先順位①	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	その他	BE TO ROCK LIAT (1)	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	-	0.0%	0.0%	0.0%	-	-	0.0%	0.0%	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	0.0%	0.0%	-
		優先順位②	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
			-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-	-	0.0%	-	77777	0.0%		100.0%	0.0%	1777	0.0%	-	0.0%	0.0%	0.0%	
		優先順位①	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	不明·無回答等		-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-	0.0%		0.0%	0.0%	100.0%	0.0.0
		優先順位②	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ė-		-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

## 3) 中学生以下の子どもの有無と子どもの年齢別集計

表 移住理由×転入後の同居家族

			T	1	_		70.0					_		外从		10			10		10	40	00	
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	移住理由×転入後のF	司呂家族	回答件数	通勤・通学などで交通の便利なところに住み替えたい	買い物など日常生活に便利なところに住み替えたい	小学校就学前の保育施設が充実している	に住み替えた 吸子育て支援が	校の教育環境が良いところに住み替えた	福祉施設が充実しているところに住み替えたい	医療施設が充実しているところに住み替えたい	スポー ツをする場が充実しているところに	殴が充実している	防犯対策が整っているところに住み替えたい	就業の場が豊富なところに住み替えたい	大都市の都心に住み替えたい	田舎に住み替えたい	公園が充実しているところに住み替えたい	緑が充実しているところに住み替えたい	今住んでいる住宅より質の高いところに住み替えたい	親と同居またはその近くに住み替えたい	子どもと同居またはその近くに住み替えたい	都市のイメージが良いところに住み替えたい	その他	不明・無回答等
			42	11	6	0	2	2	0	0	0	0	3	0	0	1	0	3	3	2	0	3	4	2
		優先順位①	-	26.2%	14.3%	0.0%	4.8%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	2.4%	0.0%	7.1%	7.1%	4.8%	0.0%	7.1%	9.5%	4.8%
	有効回答数全体		42	0	8	2	0	3	1	1	1	2	4	0	4	3	1	1	2	0	1	2	2	4
		優先順位②	_	0.0%	19.0%	4.8%	0.0%	7.1%	2.4%	2.4%	2.4%	4.8%	9.5%	0.0%	9.5%	7.1%	2.4%	2.4%	4.8%	0.0%	2.4%	4.8%	4.8%	9.5%
			5	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
中学	就学前(0~6歳以下)	優先順位①	-	20.05	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
生以下	の子どもが一人以上い る世帯		5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
トの子		優先順位②	-	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	4 9 . 0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ども	<u>k</u>		4	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
の有無	小·中学生(7~15歳	優先順位①	-	0.0%	50.0%				0.0%														-	0.0%
無と年	以下)の子どもが一人 以上いる世帯		4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
齡		優先順位②	_	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
			33	10	3	0	1	1	0	0	0	0	3	0	0	1	0	2	3	1	0	3	3	2
	中学生以下(0~15歳	優先順位①	_	30.3%	9.1%	0.0%	3.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	6.1%	9.1%	3.0%	0.0%	9.1%	9.1%	6.1%
	以下)の子どもがいない 世帯		33	0	7	2	0	3	1	1	1	2	1	0	4	0	0	1	2	0	1	2	2	3
		優先順位②	-	0.0%	21.2%	6.1%	0.0%	9.1%	3.0%	3.0%	3.0%	6.1%	3.0%	0.0%	12.1%	0.0%	0.0%	3.0%	6.1%	0.0%	3.0%	6.1%	6.1%	9.1%
_			1							_	_						_	_	_	_			_	

## 4) 中学生以下の子どもが一人以上いる世帯の両親の就業状況別集計

#### 表 移住理由×転入後の同居家族

			_		_	修じ	77.57			277			店多			**			10		10	10	00	
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
移住	E理由×転入後の「	可居家族	回答件数	通勤・通学などで交通の便利なところに住み替えたい	買い物など日常生活に便利なところに住み替えたい	小学校就学前の保育施設が充実している	に住み替えた《子育で支援が	校の教育環境が良いところに住み替えた	福祉施設が充実しているところに住み替えたい	医療施設が充実しているところに住み替えたい	在み替えたい 住み替えたい	が充実している	防犯対策が整っているところに住み替えたい	就業の場が豊富なところに住み替えたい	大都市の都心に住み替えたい	田舎に住み替えたい	公園が充実しているところに住み替えたい	緑が充実しているところに住み替えたい	今住んでいる住宅より質の高いところに住み替えたい	親と同居またはその近くに住み替えたい	子どもと同居またはその近くに住み替えたい	都市のイメージが良いところに住み替えたい	その他	不明・無回答等
			7	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0
	有効回答者数	優先順位①	-	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	1435	0.0%
	全体 (非該当除く)		7	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	1
		優先順位②	-	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	42.9%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%
500			2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
中学生	11.001.2	優先順位①	-	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
世以帝下	共働き	(F. 1. T. 1. O.	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
の子親		優先順位②	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
のも が		原井原生企	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
業人況以	± 0.7.22	優先順位①	-	33.3%	0.0%	0.0%	33 3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33,3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
上い	一方のみ就業	原生順片例	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
る		優先順位②	-	0.0%	33,3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.38	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		優先順位①	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	その他	该无顺怪①	1.2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	CONE	優先順位②	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
		(表76/0R (五/名/	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%

## 5) 年齡別集計

表 移住理由×転入の主な要因となった方

				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
				-				_		-	-		10	-	1.2	10	-	-	10		,,,	10	20	1
移任	住理由×転入の主な₹	長因となった方	回答者数	通勤・通学などで交通の便利なところに住み替えたい	買い物など日常生活に便利なところに住み替えたい	み施	ころに住み替えの地域子育て支煙	学校の教育環境が良いところに住み替えたい	福祉施設が充実しているところに住み替えたい	いると	スポーツをする場が充実しているところに	文化施設が充実しているところに住み替えたい	防犯対策が整っているところに住み替えたい	就業の場が豊富なところに住み替えたい	大都市の都心に住み替えたい	田舎に住み替えたい	公園が充実しているところに住み替えたい	緑が充実しているところに住み替えたい	今住んでいる住宅より質の高いところに住み替えたい	親と同居またはその近くに住み替えたい	子どもと同居またはその近くに住み替えたい	都市のイメージが良いところに住み替えたい	その他	不明・無回答等
Т		優先順位①	40	11	4	0	2	2	0	0	0	0	3	0	0	1	0	3	3	2	0	3	4	2
4	全体	逐元順位	_	27.5%	10.0%	0.0%	5.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.5%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	7.5%	7.5%	5.0%	0.0%	7.5%	10.0%	5.0%
1	E 14	優先順位②	40	0	8	2	0	3	1	1	1	2	2	0	4	3	1	1	2	0	1	2	2	4
		BE/LINKILLO/	-	0.0%	20.0%	5.0%	0.0%	7.5%	2.5%	2.5%	2.5%	5.0%	5.0%	0.0%	10.0%	7.5%	2.5%	2.5%	5.0%	0.0%	2.5%	5.0%	5.0%	10.0%
		優先順位①	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	~19歳	BE 7G 79K III. CO	-	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	· · · · · · ·	優先順位②	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
-		100701711110	_	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			-	50.0K		0.0%	0.0%		0.0%	-	0.0%	0.0%			0.0%
		優先順位①	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
2	20~29歳	pe exemple en en	-	16.75	16.7%	0.010	0.0%	0.0%	0.0%		2000	0.0%		0.0%	0.0%	16.7%		10000	0.0%			16.7%	16.7%	0.0%
		優先順位②	6	0.0%	3 50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%	0	16.7%	0.0%	0	0.0%	16 7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%
		0.000004.0.1000000040074440.0	9	3	1	0	1	0	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0.0%	0	0	0.0%	1	1	1	0.0%	1	0	0.0%
		優先順位①	-	33.3%	11.1%		11.1%	0.0%			0.0%		O.OK		0.0%	0.0%	0.0%	-	-		0.0%	11.1%	0.0%	0.0%
3	30~39歳		9	0	2	1	0	1	0.0%	0.0%	0	1	0	0.0%	2	1	1	0	0	0	0.0%	0	0.0%	0
年		優先順位②	-	0.0%	22.2%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%			11.1%	o.ox		22.2%	11.1%		0.0%			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
齢		海出版体态	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
		優先順位①	-	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.05	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
14	10~49歳	優先順位②	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		1967元/原位(6)	-	0.0%	58.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.08	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		優先順位①	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
5	50~59歳	SCOURCE CO	_	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	<u>0.0%</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.08	0.08	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
ľ		優先順位②	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
				0.0%	0.0%				0.0%							0.0X			0.0%		0.0%		0.0%	50.0%
		優先順位①	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1
6	60歳以上		-	_		0.0%			_			0.0%				0.0%		40.0%		0.0%	0.0%			20.0%
- 1		優先順位②	5	0	0	0	0	0	0	0	0	30 00	0	0	0	20.00	0	20 00	0	0.0%	30 00	0	0	2000
			14	0.0%	0.03	0.03	0.0%	2	0.0%	U.U%	0.0%	0	0.0% 2	0.0%	0.03	0	0.0%	20.10%	0.03	1		1	0.0%	0
-			1 1 4	4	U				U	U	U	U		0	U				U	-	U		0	
-		優先順位①	_	28.6%	0.0%	0.0%	71%	143%	U U&	U U Ø	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7 1%	U UW	7 1%	21.4%	0.0%
	不明•無回答等	優先順位①	14	28.6%	0.0%	0.0%	7.1% O	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	7.1%	21.4%	0.0%

## 6) 職業の有無別集計

表 移住理由×転入の主な要因となった方

2				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
7	多住理由×転入の主な3	要因となった方	回答者数	通勤・通学などで交通の便利なところに住み替えたい	買い物など日常生活に便利なところに住み替えたい	小学校就学前の保育施設が充実している	- ところに住み替えたい - 小学校就学前の地域子育て支援が充実している	の教育環境が良いところに住	福祉施設が充実しているところに住み替えたい	医療施設が充実しているところに住み替えたい	はみ替えたい はか替えたい	文化施設が充実しているところに住み替えたい	防犯対策が整っているところに住み替えたい	就業の場が豊富なところに住み替えたい	大都市の都心に住み替えたい	田舎に住み替えたい	公園が充実しているところに住み替えたい	緑が充実しているところに住み替えたい	今住んでいる住宅より質の高いところに住み替えたい	親と同居またはその近くに住み替えたい	子どもと同居またはその近くに住み替えたい	都市のイメージが良いところに住み替えたい	その他	不明・無回答等
		優先順位①	40	11	4	0	2	2	0	0	0	0	3	0	0	1	0	3	3	2	0	3	4	2
	全体		-	27.5%		0.0%			0.0%	0.0%	0.0%	-	-				0.0%		7.5%	_	0.0%			5.0%
		優先順位②	40	0	8	2	0	7 50	2 50	2 5	2 50	2	2	0	10.00	7 50	1	2 50	2	0	2 50	2	2	10.00
			19	0.0%		5.0%	1	7.5%	2.5%	0	2.5%	5.0%	3.0%	100	10.0%	1.5%	0	2.5%	5.0%	1.0%	0	5.0%	3.0%	10.0%
	1 500 to 10 10 100 100	優先順位①	19	36.8%	10.5%	0.0%	0.0%	-	-	-	-	-	5 39	0 0%	0.0%	5.3%	0.0%	5.3%	10.5%	5.3%	-	-	5.3%	
職	職業あり		19	0	6	1	0	1	0.0%	1	0.0%	1	1	0.0%	3	1	0.0%	0.3%	2	0.3%	0.0%	0	1	3.3%
業		優先順位②	19	0.0%	31.6%	5.3%	0.0%	5.3%		5.3%	-	5.3%	5.3%		223355000	5.3%	0.0%	-	PRODUCTION.	0.0%			5.3%	5.3%
0			7	0.0%	2	0	1	0.5%	0.0%	0.5%	0.0%	0	0	0.0%	0	0	0.0%	2	1	0.0%	0.0%	0	0	1
有無		優先順位①		0.0%	28.6%	7.000	14.35		-	0.0%	-	-	-		0.0%	0.0%	0.0%	********		-		-		14.3%
無	職業なし	-	7	0	0	0.0%	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	1	1	0.0%	0.0%	1	1	1	0	0	1	0	0.0%	1
		優先順位②	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-		0.0%	0.0%	14.3%		-	-	14.3%	14.3%	Automatic Services	-	0.0%	14.3%	-	-	14.3%
		THE RELIEF CO.	14	4	0	0	1	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0
		優先順位①	-	28.6%	-	0.0%	7.1%	Name and Address of the Owner, where	-	0.0%	0.0%	and the second	14.3%	-	0.0%	-	-	******	0.0%	-	*********	********		0.0%
	不明·無回答等	<b>医共享</b> (4)	14	0	2	1	0	2	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	1	2
		優先順位②	-	0.0%	-	7.1%	0.0%	-	7.1%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-	7.1%	14.3%

## 7) 性別別集計

表 移住理由×転入の主な要因となった方

			Ė	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
*	多住理由×転入の主な要	因となった方	回答者数	. 通勤・通学などで交通の便利なところに住み替えたい	買い物など日常生活に便利なと	小学校就学前の保育施	小学校就学前の地域子育て支	学校の	福祉施設が充実しているところに住み替えたい	医療施設が充実し	はみ替えたい なボーツをする場が充実しているところに	文化	防犯対策が整っているところに住み替えたい	就業の場が豐富なところに住み替えたい	大都市の都心に住み替えたい	田舎に住み替えたい	公園が充実しているところに住み替えたい	緑が充実しているところに住み替えたい	今住んでいる住宅より質の高いところに住み替えたい	親と同居またはその近くに住み替えたい	子どもと同居またはその近くに住み替えたい	都市のイメージが良いところに住み替えたい	その他	不明・無回答等
		優先順位①	40	27.5%	4	0	2	2	0	0	0	0	3	0	0	1	0	3	7.5%	2	0	3	4	2
	全体		40	0	8	0.0%	5.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.5%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	7.5%	7.5%	5.0%	0.0%	7.5%	10.0%	5.0%
		優先順位②	-	0.0%		5.0%	-	-	2.5%	2.5%	2.5%	-	5.0%	-	-	-	2.5%	2.5%	5.0%	-	2.5%			10.0%
		優先順位①	21	6	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	2	1	0	1	1	2
	男性	BC TO FOR ILL	-	28.6%	9.5%	0.0%	4.8%	0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		4.8%	0.0%	-	9.5%		0.0%	4.8%	4.8%	9.5%
	155 tm2	優先順位②	21	0	6	1	0	1	0	1	0	1	0	0	3	2	1	0	1	0	1	0	1	2
性別			-	0.0%	28.6%	1101	0.0%	4.8%		4.8%		4.8%	0.0%			9.5%	4.8%		4.8%		4.8%	0.0%	-	9.5%
נית	NAME OF STREET	優先順位①	5	20.03	2	0.0%	0	0.0%	0.0%	0	0	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%	0	1 20 00	0.0%	0	1 20.04	0.0%	0
	女性		5	0	40.0%	0.0%	0.0%	0.0\$	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
		優先順位②	-	0.0%	0.0%	-	0.0%	-	-	0.0%	0.0%		40.0%	-	0.0%	0.0%			20.0%	-	-		-	0.0%
			14	4	0	0	1	2	0.0%	0.0%	0.0%	0	2	0.0%	0	0	0.0%	0	0	1	0.0%	1	3	0.0%
	7.00 to 500 to 500	優先順位①	-	28.6%		0.0%	7.1%	14.3%	necessarion		0.0%	-	14.3%	-	0.0%	0.0%	manuscriptions.	0.0%	-	7.1%	0.0%	7.1%	21.4%	nterapportuni
	不明·無回答等	優先順位②	14	0	2	1	0	2	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	- 1	2
		後元順14(名)	-	0.0%	14.3%	7.1%	0.0%	14.3%	7.1%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	7.1%	14.3%

# 1.2 転出者アンケート調査のクロス集計

## 1.2.1 転出理由に関するクロス集計

## 1) 転出後の住まい別集計

表 転出の理由(大分類)×転出後の住まい

	転出の理由 ×転出後の住まい	回答者数	職業上の理由	学業上の理由	結婚・離婚などの理由	家族などの理由	その他	不明・無回答等
	A/#	216	74	4	56	25	43	14
	全体	-	34.3%	1.9%	25.9%	11.6%	19.9%	6.5%
	大阪府大阪市	62	15	0	17	6	19	5
	V BXU1 V BX 11	-	24.2%	0.0%	27.4%	9.7%	30.6%	8.1%
	大阪府	52	11	0	19	8	11	3
	(大阪市以外)	_	21.2%	0.0%	36.5%	15.4%	21.2%	5.8%
転	奈良県	19	3	2	5	1	7	1
出後	NI I CH	_	<u>15.8%</u>	10.5%	26.3%	<u>5.3%</u>	36.8%	5.3%
の	東京都	18	11	1	0	4	0	2
住	XX 0F		61.1%	5.6%	0.0%	22.2%	0.0%	11.1%
ŧ	兵庫県	15	4	1	7	2	1	0
い	7 (TA)	-	<u>26.7%</u>	6.7%	46.7%	13.3%	6.7%	0.0%
	京都府	11	7	0	1	1	1	1
		-	63.6%	0.0%	9.1%	9.1%	9.1%	9.1%
	その他	38	23	0	7	3	3	2
		-	60.5%	0.0%	18.4%	7.9%	7.9%	5.3%
	不明•無回答等	1	0	0	0	0	1	0
		-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

## 表 転出の理由(小分類)×転出後の住まい

		1			職業	上の		_	:Ш			上の			_	動物など	の理由		家	族など	での理	曲		70	の他	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
	転出のきっかけ ×転出後の住まい	回答者数	就職	転職	転勤	家業継承	創業	定年退職	通勤の利便性を重視	・進	教育支援制度(就学援助や奨学金など)	学校教育(公立)の水準を重視	学校教育(公立)の環境を重視	通学環境(交通安全や交通利便性など)	結婚	離婚	別居	出産	親と同居	親の近くに居住	子と同居	子の近くに居住	親族か	住宅(住宅の広さ、日当たりなど)	その他	不明・無回答等
	全体	216	13	18	22	1	1	1	18	2	0	1	1	0	49	4	3	3	3	7	4	4	4	18	25	14
		-	6.0%	8.3%	10.2%	-	0.5%	0.5%		0.9%	0.0%	0.5%	0.5%	0.0%	22.7%	1.9%	1.4%	1.4%	1.4%	3.2%	_	1.9%	_		11.6%	-
	大阪府大阪市	62	3.2%	1.65	1.65	0.0%	1.6%	1.6%	9	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15 242%	3.2%	0.0%	3.2%	1.6%	1.6%	0.0%	3.2%	0.0%	12.9%	17.7%	5 8.19
	大阪府	52	0	3	1	1	0	0	6	0	0	0	0	0	15	2	2	1	0	4	2	0	1	6	5	3
	(大阪市以外)	-	0.0%	5.8%	-	1.9%	0.0%	0.0%	-		0.0%	0.0%	0.0%	-	28.8%	-	3.8%	1.9%	**********	7.7%	3.8%	0.0%	1.9%	-	9.6%	5.8
転		19	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	5	0	0	0	0	1	0	0	0	3	4	1
出	奈良県	-	5.3%	5.3%	0.05	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	5.3%	5.3%	0.0%	26.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	15.8%	21.1%	5.3
後		18	4	3	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	2
0)	東京都	-	22.2%	16.7%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	5.6%	11.1%	0.05	0.0%	
住ま	er abatt	15	1	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0
い	兵庫県	_	6.7%	0.05	28.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	46.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	6.7%	0.0%	0.0%	0.05	6.7%	0.0
		11	2	2	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
	京都府	-	18.2%	18.2%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.13	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.05	9.1%	9.1
		38	3	8	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	1	0	2	0	0	1	0	0	3	2
	その他	-	7.9%	21.1%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.8%	-	2.6%	0.0%		0.0%	0.0%	2.6%	0.0%	7	7.9%	
			F F C C C C C C C C C C C C C C C C C C	STATE OF THE PARTY		-	-	-				-	11.7	-		-	1000		-			110		-		-
	不明·無回答等	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0

## 2) 世帯構成別集計

表 転出の理由(大分類)×転出後の世帯構成

3	転出の理由 ×転出後の世帯構成	回答者数	職業上の理由	学業上の理由	結婚・離婚などの理由	家族などの理由	その他	不明・無回答等
		216	74	4	56	25	43	14
	全体	-	34.3%	1.9%	25.9%	11.6%	19.9%	6.5%
	71 LIIII	65	46	1	2	4	8	4
転	ひとり世帯	-	70.8%	1.5%	3.1%	6.2%	12.3%	6.2%
出	夫婦のみ	70	12	0	37	6	11	4
後	大畑のか	-	17.1%	0.0%	52.9%	8.6%	15.7%	5.7%
0	二世帯同居	64	14	2	16	12	17	3
世帯	(親と子ども)	-	21.9%	3.1%	25.0%	18.8%	26.6%	4.7%
带	三世帯同居	6	1	1	1	2	1	0
構	(祖父母と親と子ども)	-	16.7%	16.7%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%
成	その他	8	1	0	0	1	5	1
	CONE	-	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%	62.5%	12.5%
	不明·無回答等	3	0	0	0	0	1	2
	TO MEDT	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%

## 表 転出の理由(小分類)×転出後の世帯構成

		$\mathbf{T}$				上の			<u> </u>			上の			·	連婚など	の理由		家	族など	での耳	曲		70	の他	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		20	21	22	23	
ä	転出のきっかけ ×転出後の世帯構成	回答者数	就職	転職	転勤	家業継承	創業	定年退職	通勤の利便性を重視	入学・進学	教育支援制度(就学援助や奨学金など)	学校教育(公立)の水準を重視	学校教育(公立)の環境を重視	通学環境(交通安全や交通利便性など)	結婚	離婚	別居	出産	親と同居	親の近くに居住	子と同居	子の近くに居住	族	住宅(住宅の広さ、日当たりなど)	その他	不明・無回答等
	全体	216	13	18	22	1	1	1	18	2	0	1	1	0	49	4	3	3	3	7	4	4	4	18	25	14
	±1**	-	6.0%	8.3%	10.2%	0.5%	0.5%	0.5%	8.3%	0.9%	0.0%	0.5%	0.5%	0.0%	22.7%	1.9%	1.4%	1.4%	1.4%	3.2%	1.9%	1.9%	1.9%	8.3%	11.6%	6.5%
	ひとり世帯	65	12	10	11	0	0	0	13	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	3	3	5	4
車云	OCAEW	-	18.5%	15.45	16.9%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	4.6%	4.6%	7.7%	6.2%
出	夫婦のみ	70	0	3	6	0	1	0	2	0	0	0	0	0	35	2	0	0	0	4	1	1	0	5	6	4
後	P. ST. ST. ST. S. S.	-	0.0%	4.3%	8.6%		1.4%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		-	2.9%	0.0%	0.0%		5.7%		1.4%	0.0%	7.1%	8.6%	
0	二世帯同居	64	1	5	4	0	0	1	3	0	0	1	1_	0	14	1	1	2	2	3	3	1	1	9	8	3
世帯	(親と子ども)	-	1.6%	7.8%			0.0%	1.6%		0.0%	0.0%	1.6%	1.6%	0.0%	21.9%		1.6%	3.1%		4.7%	4.7%	1.6%	1.6%	14,1%		
構	三世帯同居	6	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0
成	(祖父母と親と子ども)	-	0.0%	0.0%			0.0%			16.7%	-	0.0%	1000000				16.7%				200000000	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%
92320	その他	8	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	1
		-	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-	0.0%	0.0%	-	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	62.5%	
	不明·無回答等	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20.04	0	2
		-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7

## 3) 中学生以下の子どもの有無と子どもの年齢別集計

表 転出の理由(大分類)×転出後の同居家族

	転出の理由 × 転出後の同居家族	回答件数	職業上の理由	学業上の理由	結婚・離婚などの理由	家族などの理由	その他	不明・無回答等
		219	75	4	57	26	43	14
中学生	有効回答数全体	-	34.2%	1.8%	26.0%	11.9%	19.6%	6.4%
以下	就学前(0~6歳以下)	33	8	3	10	5	6	1
の子	の子どもが一人以上いる世帯	-	24.2%	9.1%	30.3%	15.2%	18.2%	3.0%
どもの	小・中学生(7~15歳	9	3	0	2	3	1	0
有無	以下)の子どもが一人 以上いる世帯	-	33.3%	0.0%	22.2%	33.3%	11.1%	0.0%
と年齢	中学生以下(0~15歳	177	64	1	45	18	36	13
	以下)の子どもがいない 一 世帯	-	36.2%	0.6%	25.4%	10.2%	20.3%	7.3%

## 表 転出の理由(小分類)×転出後の同居家族

i)					職業	上の	理由				学業	上の	理由		結婚·	戦増など	の理由	ů.	家	族なる	どの丑	曲		70	の他	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
,	転出のきっかけ 、転出後の同居家族	回答件数	就職	転職	転勤	家業継承	創業	定年退職	通勤の利便性を重視	入学・進学	教育支援制度(就学援助や奨学金など)	~	学校教育(公立)の環境を重視	通学環境(交通安全や交通利便性など)	結婚	離婚	別居	出産	親と同居	親の近くに居住	子と同居	子の近くに居住	家族や親族から独立	住宅(住宅の広さ、日当たりなど)	その他	不明・無回答等
ф.	有効回答数全体	219	13	18	22	1	1	1	19	2	0	1	1	0	49	5	3	3	3	7	5	4	4	18	25	14
中学生	有劝凹音数主体	-	5.9%	8.2%	10.0%	0.5%	0.5%	0.5%	8.7%	0.9%	0.0%	0.5%	0.5%	0.0%	22.4%	2.3%	1.4%	1.4%	1.4%	3.2%	2.3%	1.8%	1.8%	8.2%	11.4%	6.4%
以下	就学前(0~6歳以下) の子どもが一人以上い	33	1	3	3	0	0	0	1	1	0	1	1	0	7	1	2	3	0	2	0	0	0	5	1	1
の子ど	る世帯	-	3.0%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	3.0%	0.0%	3.0%	3.0%	0.0%	21.2%	3.0%	6.1%	9.1%	0.0%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	15.2%	3.0%	3.0%
もの	小・中学生(7~15歳 以下)の子どもが一人	9	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0
有無	以上いる世帯	-	0.0%	0.0%	11.1%	11,15	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.11	11.18	0.0%	0.0%	11.15	0.0%	22.25	0.0%	0.0%	0.0%	11.15	0.0%
と年齢	中学生以下(0~15歳 以下)の子どもがいない	177	12	15	18	0	1	1	17	1	0	0	0	0	41	3	1	0	2	5	3	4	4	13	23	13
西市	世帯	-	6.8%	8.5%	10.2%	0.0%	0.6%	0.6%	9.6%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	23.2%	1.7%	0.6%	0.0%	1.1%	2.8%	1.7%	2.3%	2,3%	7.3%	13.0%	7.3%

 数値
 全体より5.0%以上

 数値
 全体より-5.0%以下

## 4) 中学生以下の子どもが一人以上いる世帯の両親の就業状況別集計

表 転出の理由(大分類)×転出後の同居家族

	5出の理由 出後の同居家族	回答件数	職業上の理由	学業上の理由	結婚・離婚などの理由	家族などの理由	その他	不明・無回答等
ф	有効回答者数全体	39	10	3	11	7	7	1
学生	(非該当除く)	-	25.6%	7.7%	28.2%	17.9%	17.9%	2.6%
世以帯下のの	## /#:   +#:	22	3	3	4	4	7	1
両子親ど	共働き	-	13.6%	13.6%	18.2%	18.2%	31.8%	4.5%
のも 就が	±07.±2**	12	6	0	4	2	0	0
業人人以	一方のみ就業	-	50.0%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%
上い	7.04	5	1	0	3	1	0	0
る	その他	-	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%

## 表 転出の理由(小分類)×転出後の同居家族

÷					職業	上の	理由				学業	上の	理由		結婚·	雑婚など	の理由		家	族な	どの耳	曲		70	の他	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
3	転出のきっかけ <転出後の同居家族	回答件数	就職	転職	転勤	家業継承	創業	定年退職	通勤の利便性を重視	入学・進学	教育支援制度(就学援助や奨学金など)	~	学校教育(公立)の環境を重視	通学環境(交通安全や交通利便性など)	結婚	離婚	別居	出産	親と同居	親の近くに居住	子と同居	子の近くに居住	家族や親族から独立	住宅(住宅の広さ、日当たりなど)	その他	不明・無回答等
_	有効回答者数全体	39	1	3	4	1	0	0	1	1	0	1	1	0	8	1	2	3	1	2	1	0	0	5	2	1
中学生	(非該当除く)	-	2.6%	7.7%	10.3%	2.6%	0.0%	0.0%	2.6%	2.6%	0.0%	2.6%	2.6%	0.0%	20.5%	2.6%	5.1%	7.7%	2.6%	5.1%	2.6%	0.0%	0.0%	12.8%	5.1%	2.6%
以下	就学前(0~6歳以下) の子どもが一人以上い	22	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	4	0	0	1	0	2	1	0	0	5	2	1
の子ど	る世帯	ī	4.5%	4.5%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	4.5%	4.5%	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	9.1%	4.5%	0.0%	0.0%	22.7%	9.1%	4.5%
もの	小・中学生(7~15歳 以下)の子どもが一人	12	0	2	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
有無	以上いる世帯	_	0.0%	16.7%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
と年齢	中学生以下(0~15歳 以下)の子どもがいない	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0
西市	世帯	-	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	20.05	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

 数値
 全体より5.0%以上

 数値
 全体より-5.0%以下

## 5) 年齢別集計

表 転出の理由(大分類)×転出の主な要因となった方

×	転出の理由 気出の主な要因となった 方	回答者数	職業上の理由	学業上の理由	結婚・離婚などの理由	家族などの理由	その他	不明・無回答等
_	10000000	216	74	4	56	25	43	14
	全体	-	34.3%	1.9%	25.9%	11.6%	19.9%	6.5%
		8	0	4	0	2	2	0
	0~19歳	-	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%
	00 00#	47	23	0	15	4	2	3
	20~29歳	-	48.9%	0.0%	31.9%	8.5%	4.3%	6.4%
	30~39歳	38	21	0	8	1	5	3
年齡	30~39成	-	55.3%	0.0%	21.1%	2.6%	13.2%	7.9%
齡	40 40 fb	26	12	0	3	4	6	1
	40~49歳	-	46.2%	0.0%	11.5%	15.4%	23.1%	3.8%
	50~59歳	9	6	0	0	1	1	1
	50~59mk	-	66.7%	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%	11.1%
	60歲以上	13	1	0	0	6	5	1
	O INC PAL	-	7.7%	0.0%	0.0%	46.2%	38.5%	7.7%
	不明·無回答等	75	11	0	30	7	22	5
	一切無四百寸	-	14.7%	0.0%	40.0%	9.3%	29.3%	6.7%

## 表 転出の理由(小分類)×転出の主な要因となった方

0			11		出り	上の	_					上の			·	雑婚など	一/み			性など	どの現	曲		70	の他	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
×	転出のきっかけ 気出の主な要因となった 方	回答者数	就職	転職	転勤	家業継承	創業	定年退職	通勤の利便性を重視	入学・進学	教育支援制度(就学援助や奨学金など)	学校教育(公立)の水準を重視	学校教育 (公立)の環境を重視	通学環境(交通安全や交通利便性など)	結婚	離婚	別居	出産	親と同居	親の近くに居住	子と同居	子の近くに居住	族	住宅(住宅の広さ、日当たりなど)	その他	不明・無回答等
	全体	216	13	18	22	1	1	1	18	2	0	1	1	0	49	4	3	3	3	7	4	4	4	18	25	14
	土坪	-	6.0%	8.3%	10.2%	0.5%	0.5%	0.5%	8.3%	0.9%	0.0%	0.5%	0.5%	0.0%	22.7%	1.9%	1.4%	1.4%	1.4%	3.2%	1.9%	1.9%	1.9%	8.3%	11.6%	6.5%
	0~19歳	8	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0
		-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		25 0%	72.		17 5%		0.0%	0.0%		12.5%		12.5%	1	0.0%		25 0%	0.0%	0.0%
	20~29歳	47	11	8	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	14	0	1	1	1	0	0	0	2	1	1	3
	CANCO CONTRACTOR	38	23.4%	17.0%	6.4%	0.0%	0.0%	0.0%	7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	29.8%	0.0%	2.1%	2.1%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	2.1%	2.1%	6.4%
年	30~39歳	- 30	5.3%	10000000	15.85	0.0%	0.0%	0.0%	CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE		0.0%	0.0%		0.0%			0.0%	0.0%	-	2.6%		0.0%	0.0%	-	7.9%	7.9%
齡		26	0	1	4	1	0	0	6	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	2	1	0	1	3	3	1
	40~49歳	_	0.0%	3.8%	15.4%	3.8%	0.0%	0.0%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	3.8%	0.0%	3.8%	11.5%	11.5%	3.8%
	50~59歳	9	0	1	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
	00 00,500	-	0.0%	11.1%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	22.25	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-		0.0%	_	0.0%	11.1%
	60歲以上	13	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	1	2	3	1
	PERMANANTAN NEW YORK	-	0.0%	0.0%	100000	0.0%	-	7.7%		0.0%	0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	0.0%			15.4%	-		15.4%	23.1%	7.7%
	不明·無回答等	75	0	2	6	0	1	0	2	0	0	0	0	0	26	2	2	1	2	3	1	0	0	7	15	5
		-	0.0%	2.7%	8.0%	0.0%	1.3%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	34.7%	2.7%	2.7%	1,3%	2.7%	4.0%	1.3%	0.0%	0.0%	9.3%	20.0%	6.7%

## 6) 職業の有無別集計

表 転出の理由(大分類)×転出の主な要因となった方

× ‡	転出の理由 気出の主な要因となった 方	回答者数	職業上の理由	学業上の理由	結婚・離婚などの理由	家族などの理由	その他	不明・無回答等
	I	216	74	4	56	25	43	14
	全体	-	34.3%	1.9%	25.9%	11.6%	19.9%	6.5%
職	Rob # + 11	111	62	1	21	6	12	9
業の	職業あり	-	55.9%	0.9%	18.9%	5.4%	10.8%	8.1%
有	職業なし	29	1	3	5	11	9	0
無	明末なし	-	3.4%	10.3%	17.2%	37.9%	31.0%	0.0%
****	不明·無回答等	76	11	0	30	8	22	5
	1797 無四百寸	-	14.5%	0.0%	39.5%	10.5%	28.9%	6.6%

全体より5.0%以上 数値 全体より-5.0%以下

#### 表 転出の理由(小分類)×転出の主な要因となった方

G.					職業	上の	理由		e	-	学業	上の	理由		結婚・諸	勝様など	の理由		家	族など	°o±	曲	. [	70	の他	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
×	転出のきっかけ 気出の主な要因となった 方	回答者数	就職	転職	転勤	家業經承	創業	定年退職	通勤の利便性を重視	入学・進学	教育支援制度(就学援助や奨学金など)	学校教育(公立)の水準を重視	学校教育(公立)の環境を重視	通学環境(交通安全や交通利便性など)	結婚	離婚	別居	出産	親と同居	親の近くに居住	子と同居	子の近くに居住	家族や親族から独立	住宅(住宅の広さ、日当たりなど)	その他	不明・無回答等
	A.4	216	13	18	22	1	1	1	18	2	0	1	1	0	49	4	3	3	3	7	4	4	4	18	25	14
7741	全体	-	6.0%	8.3%	10.2%	0.5%	0.5%	0.5%	8.3%	0.9%	0.0%	0.5%	0.5%	0.0%	22.7%	1.9%	1.4%	1.4%	1.4%	3.2%	1.9%	1.9%	1.9%	8.3%	11.6%	6.59
職業	職業あり	111	13	16	16	1	0	0	16	1	0	0	0	0	19	1	1	0	0	2	1	0	3	7	5	9
未の	49L7K0J-7	=	11.7%	14 4%	14.4%	0.9%	0.0%	0.0%	14.4%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.18	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%	1.8%	0.9%	0.0%	2.7%	6.3%	4.5%	8.19
有	職業なし	29	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	4	1	0	2	1	1	2	4	1	4	5	0
#	494本でし	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%	3.4%	0.0%	3.4%	3.4%	0.0%	13.65	3.4%	0.0%	6.9%	3.4%	3.4%	6.9%	13.8%	3.4%	13.8%	17.2%	0.0%
	不明·無回答等	76	0	2	6	0	1	0	2	0	0	0	0	0	26	2	2	1	2	4	1	0	0	7	15	5
		-	0.0%	2.6%	7.9%	0.0%	1.3%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	34.2%	2.6%	2.6%	1.3%	2.6%	5.3%	1.3%	0.0%	0.0%	9.2%	19.7%	6.6%

## 7) 性別別集計

表 転出の理由(大分類)×転出の主な要因となった方

×車	転出の理由 気出の主な要因となった 方	回答者数	職業上の理由	学業上の理由	結婚・離婚などの理由	家族などの理由	その他	不明・無回答等
	***	216	74	4	56	25	43	14
	全体	-	34.3%	1.9%	25.9%	11.6%	19.9%	6.5%
	m ##	78	39	3	13	4	14	5
性	男性	-	50.0%	3.8%	16.7%	5.1%	17.9%	6.4%
別	女性	63	24	1	13	14	7	4
	XIT.	_	38.1%	1.6%	20.6%	22.2%	11.1%	6.3%
	不明·無回答等	75	11	0	30	7	22	5
	1.20 WED 4	-	14.7%	0.0%	40.0%	9.3%	29.3%	6.7%

数值 <u>数值</u>

全体より5.0%以上 全体より-5.0%以下

#### 表 転出の理由(小分類)×転出の主な要因となった方

					職業	上の	理由				学業	上の	理由		結婚・お	勝幅など	の理由		家	族など	ピの耳	曲		70	の他	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
× ±	転出のきっかけ 云出の主な要因となった 方	回答者数	就職	転職	転勤	家業継承	創業	定年退職	通勤の利便性を重視	入学・進学	教育支援制度(就学援助や奨学金など)	学校教育(公立)の水準を重視	学校教育(公立)の環境を重視	通学環境(交通安全や交通利便性など)	結婚	離婚	別居	出産	親と同居	親の近くに居住	子と同居	子の近くに居住	家族や親族から独立	住宅(住宅の広さ、日当たりなど)	その他	不明・無回答等
	△ <i>l</i> +	216	13	18	22	1	1	1	18	2	0	1	1	0	49	4	3	3	3	7	4	4	4	18	25	14
	全体	-	6.0%	8.3%	10.2%	0.5%	0.5%	0.5%	8.3%	0.9%	0.0%	0.5%	0.5%	0.0%	22.7%	1.9%	1.4%	1.4%	1.4%	3.2%	1.9%	1.9%	1.9%	8.3%	11.6%	6.5%
	男性	78	7	11	15	0	0	0	6	1	0	1	1	0	12	1	0	0	1	0	2	1	0	9	5	5
性	2711	-	9.0%	14 1%	19.2%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	1.3%	0.0%	1.3%	1.3%	0.0%	12.48	1.3%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	2.6%	1.3%	0.0%	11.5%	6.4%	6.4%
別	女性	63	6	5	1	1	0	1	10	1	0	0	0	0	11	1	1	2	0	4	1	3	4	2	5	4
	VIT.	-	9.5%	7.9%	1.6%	1.6%	0.0%	1.6%	15.9%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.58	1.6%	1.6%	3.2%	0.0%	6.3%	1.6%	4.8%	6.3%	3.2%	7.9%	6.3%
	不明·無回答等	75	0	2	6	0	1	0	2	0	0	0	0	0	26	2	2	1	2	3	1	0	0	7	15	5
	1	-	0.0%	2.7%	8.0%	0.0%	1.3%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	34.7%	2.7%	2.7%	1.3%	2.7%	4.0%	1.3%	0.0%	0.0%	9.3%	20.0%	6.7%

数值 数值

全体より5.0%以上 全体より-5.0%以下

# 1.2.2 居住地の選択に関するクロス集計

## 1) 世帯構成別集計

表 居住地を決めた理由×転出後の世帯構成

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
377	居住地を決めた理由 < 転出後の世帯構成	回答者数	公園が充実している	緑が充実している	大気汚染、騒音や振動などの	まちの防犯性が高い	通勤が便利である	医療施設が整っている	文化施設が整っている	スポーツ施設が整っている		留守家庭児童クラブなどの待機児童の	保育サービスが整っている	子どもの遊び場などの子育て環境が	日常の買い物が便利である	高齢者への福祉サービスが整っている	壁害のある人への福祉サービスが	近所づきあいの心配がない	都市のイメージが良い	特になし	その他	不明・無回答等
	全体	216	5	15	8	9	80	4	2	3	8	0	5	6	44	5	3	1	10	29	64	13
	±1F	-	2.3%	6.9%	3.7%	4.2%	37.0%	1.9%	0.9%	1.4%	3.7%	0.0%	2.3%	2.8%	20.4%	2.3%	1.4%	0.5%	4.6%	13.4%	29.6%	6.0%
	ひとり世帯	65	0	5	5	2	32	0	0	1	0	0	0	0	17	1	0	0	3	9	16	4
東云	いとう正常	-	0.0%	7.7%	7.7%	3.1%	49.2%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	26.2%	1.5%	0.0%	0.0%	4.6%	13.8%	24.6%	6.2%
出	夫婦のみ	70	1	7	2	4	32	1	0	0	2	0	1	0	13	1	1	0	2	10	24	4
後	X SITO JOY	-	1.4%	10.0%	2.9%	5.7%	45.7%	1.4%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	1.4%	0.0%	18.6%	1.4%	1.4%	0.0%	2.9%	14.3%	34.3%	5.7%
0	二世帯同居	64	3	3	1	3	16	1_	2	1	6	0	4	5	13	2	0	1	3	10	16	3
世	(親と子ども)		4.7%	4.7%	1.6%	4.7%	25.0%	1.6%	3.1%	1.6%	9.4%	0.0%	6.3%	7.8%	20.3%	3.1%	0.0%	1.6%	4.7%	15.6%	25.0%	4.7%
带	三世帯同居	6	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	4	0
構	(祖父母と親と子ども)	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	167%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%
成	その他	8	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	4	0
	CONB	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	不明·無回答等	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
	T. A. WELLA	-	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%

 数値
 全体より5.0%以上

 数値
 全体より-5.0%以下

## 2) 中学生以下の子どもの有無と子どもの年齢別集計

## 表 居住地を決めた理由×転出後の同居家族

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	)居住地を決めた理由 (b) 転出後の同居家族	( b )有効回答数	公園が充実している	緑が充実している	大気汚染、騒音や振動などの	まちの防犯性が高い	通勤が便利である	医療施設が整っている	文化施設が整っている	スポーツ施設が整っている	が園の	留守家庭児童クラブなどの待機児童の	保育サービスが整っている	子どもの遊び場などの子育て環境が	日常の買い物が便利である	高齢者への福祉サービスが整っている	障害のある人への福祉サービスが	近所づきあいの心配がない	都市のイメージが良い	特になし	その他	不明・無回答等
中	有効回答数全体	219	5	15	8	10	81	4	2	3	8	0	5	6	45	5	3	1	10	30	65	13
学生	I MEDIATE	-	2.3%	6.8%	3.7%	4.6%	37.0%	1.8%	0.9%	1.4%	3.7%	0.0%	2.3%	2.7%	20.5%	2.3%	1.4%	0.5%	4.6%	13.7%	29.7%	5.99
以下	就学前(0~6歳以下)	33	1	2	0	1	8	2	0	0	5	0	3	5	4	0	0	0	2	2	11	2
の子	の子どもが一人以上い る世帯	-	3.0%	6.1%	0.0%	3.0%	24.28	6.1%	0.0%	0.0%	15.2%	0.0%	9.1%	15.2%	12.13	0.0%	0.0%	0.0%	6.1%	6.1%	33.3%	6.15
どもの	小·中学生(7~15歳	9	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	2	4	0
有無	以下)の子どもが一人 以上いる世帯	-	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	44.4%	0.09
と年	中学生以下(O~15歳	177	4	13	8	7	70	2	2	3	3	0	2	1	38	5	3	1	8	26	50	11
齡	以下)の子どもがいない 世帯	-	2.3%	7.3%	4.5%	4.0%	39.5%	1.1%	1.1%	1.7%	1.7%	0.0%	1.1%	0.6%	21.5%	2.8%	1.7%	0.6%	4.5%	1 4.7%	282%	6.29

 数値
 全体より5.0%以上

 数値
 全体より-5.0%以下

## 3) 中学生以下の子どもが一人以上いる世帯の両親の就業状況別集計

## 表 居住地を決めた理由×転出後の同居家族

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	主地を決めた理由 5出後の同居家族	( b )有効回答数	公園が充実している	緑が充実している	大気汚染、騒音や振動などの	まちの防犯性が高い	通勤が便利である	医療施設が整っている	文化施設が整っている	スポーツ施設が整っている	が園の	留守家庭児童クラブなどの待機児童の	保育サービスが整っている	子どもの遊び場などの子育て環境が	日常の買い物が便利である	高齢者への福祉サービスが整っている	障害のある人への福祉サービスが	近所づきあいの心配がない	都市のイメージが良い	特になし	その他	不明・無回答等
中	有効回答者数全体	39	1	2	0	2	10	2	0	0	5	0	3	5	6	0	0	0	2	3	14	2
学生以	(非該当除く)	-	2.6%	5.1%	0.0%	5.1%	25.6%	5.1%	0.0%	0.0%	12.8%	0.0%	7.7%	12.8%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	5.1%	7.7%	35.9%	5.1%
带下	共働き	22	1	2	0	2	3	1	0	0	5	0	3	3	4	0	0	0	1	0	8	2
のの子親と	共働さ	-	4.5%	9.1%	0.0%	9.1%	13.6%	4.5%	0.0%	0.0%	22.7%	0.0%	13.6%	13.6%	182%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	36.4%	9.1%
のも 就が	4.0.7.44	12	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	3	2	0
業一 状人 況以	一方のみ就業	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	58.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	25.0%	16.7%	0.0%
上い		5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	0
る	その他	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	0.0%

## 4) 職業の有無別集計

表 居住地を決めた理由×転出の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	居住地を決めた理由 5出の主な要因となった 方	回答者数	公園が充実している	緑が充実している	大気汚染、騒音や振動などの	まちの防犯性が高い	通勤が便利である	医療施設が整っている	文化施設が整っている	スポーツ施設が整っている	保育所・こども園の待機児童の	留守家庭児童クラブなどの待機児童の	保育サービスが整っている	子どもの遊び場などの子育て環境が	日常の買い物が便利である	高齢者への福祉サービスが整っている	離害のある人への福祉サービスが	近所づきあいの心配がない	都市のイメージが良い	特になし	その他	不明·無回答等
	全体	216	5	15	8	9	80	4	2	3	8	0	5	6	44	5	3	1	10	29	64	13
Ditto	<b>TIT</b>	-	2.3%	6.9%	3.7%	4.2%	37.0%	1.9%	0.9%	1.4%	3.7%	0.0%	2.3%	2.8%	20.4%	2.3%	1.4%	0.5%	4.6%	13.4%	29.6%	6.0%
職業	職業あり	111	3	7	6	7	55	1	2	2	3	0	4	1	32	0	0	0	4	12	25	5
未の	**************************************	-	2.7%	6.3%	5.4%	6.3%	49.5%	0.9%	1.8%	1.8%	2.7%	0.0%	3.6%	0.9%	28.8%	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	10.8%	22.5%	4.5%
有	職業なし	29	0	3	1	1	4	1	0	0	1	0	1	2	3	2	1	1	2	6	12	1
無	14x.00	-	0.0%	10.3%	3.4%	3.4%	13.8%	3.4%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%	3.4%	6.9%	10.38	6.9%	3.4%	3.4%	6.9%	20.7%	41.4%	3.4%
	不明·無回答等	76	2	5	1	1	21	2	0	1	4	0	0	3	9	3	2	0	4	11	27	7
	. 77 7 7 7	=	2.6%	6.6%	1.3%	1.3%	27.6%	2.6%	0.0%	1.3%	5.3%	0.0%	0.0%	3.9%	11.8%	3.9%	2.6%	0.0%	5.3%	14.5%	35.5%	9.2%

数値 全体より5.0%以上 全体より-5.0%以下

#### 5) 性別別集計

## 表 居住地を決めた理由×転出の主な要因となった方

2			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	居住地を決めた理由 気出の主な要因となった 方	回答者数	公園が充実している	緑が充実している	大気汚染、騒音や振動などの	まちの防犯性が高い	通勤が便利である	医療施設が整っている	文化施設が整っている	スポーツ施設が整っている	保育所・こども園の待機児童の	留守家庭児童クラブなどの待機児童の	保育サービスが整っている	子どもの遊び場などの子育て環境が	日常の買い物が便利である	高齢者への福祉サービスが整っている	障害のある人への福祉サービスが	近所づきあいの心配がない	都市のイメージが良い	特になし	その他	不明・無回答等
	全体	216	5	15	8	9	80	4	2	3	8	0	5	6	44	5	3	1	10	29	64	13
	土件	-	2.3%	6.9%	3.7%	4.2%	37.0%	1.9%	0.9%	1.4%	3.7%	0.0%	2.3%	2.8%	20.4%	2.3%	1.4%	0.5%	4.6%	13.4%	29.6%	6.0%
15000	男性	78	3	8	2	7	37	1	1	1	2	0	2	2	18	0	0	0	3	10	21	0
性	7711	-	3.8%	10.3%	2.6%	9.0%	47.4%	1.3%	1.3%	1.3%	2.6%	0.0%	2.6%	2.6%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	12.8%	26,9%	0.0%
別	女性	63	0	2	5	1	22	1	1	1	2	0	3	1	17	2	1	1	3	8	17	6
		-	0.0%	3.2%	7.9%	1.6%	34.9%	1.6%	1.6%	1.6%	3.2%	0.0%	4.8%	1.6%	27.0%	3.2%	1.6%	1.6%	4.8%	12.7%	27.0%	9.5%
	不明·無回答等	75	2	5	1	1	21	2	0	1	4	0	0	3	9	3	2	0	4	11	26	7
	· .,	-	2.7%	6.7%	1.3%	1.3%	28.0%	2.7%	0.0%	1.3%	5.3%	0.0%	0.0%	4.0%	12.0%	4.0%	2.7%	0.0%	5.3%	14.7%	34.7%	9.3%

# 1.2.3 転出前後の住宅の所有関係などに関するクロス集計

## 1) 転出後の住まい別集計

表 転出前の住宅の所有関係×転出後の住まい

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	転出前の住宅の 所有関係 × 転出後の住まい	回答者数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など)公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)給与住宅	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
5	全体	216	44	19	6	7	99	10	1	2	2	13	2	11
	王14	-	20.4%	8.8%	2.8%	3.2%	45.8%	4.6%	0.5%	0.9%	0.9%	6.0%	0.9%	5.1%
	大阪府大阪市	62	8	8	2	3	32	0	0	1	1	5	1	1
	人 BX II 人 BX III	-	12.9%	12.9%	3.2%	4.8%	51.6%	0.0%	0.0%	1.6%	1.6%	8.1%	1.6%	1.6%
	大阪府	52	11	6	2	3	23	2	0	0	0	2	0	3
	(大阪市以外)	1 =	21.2%	11.5%	3.8%	5.8%	44.2%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%	5.8%
転出	奈良県	19	4	1	1	0	13	0	0	0	0	0	0	0
後		-	21.1%	5.3%	5.3%	0.0%	68.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
0	東京都	18	5	1	1	0	6	1	0	0	0	2	0	2
住		-	27.8%	5.6%	5.6%	0.0%	33.3%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	_	11.1%
ま	兵庫県	15	4	1	0	1	6	1	1	0	0	0	0	1
い		-	26.7%	6.7%	0.0%	6.7%	40.0%	6.7%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%
	京都府	11	4	0	0	0	3	1	0	1	0	1	0	1
	100000000000000000000000000000000000000	-	36.4%	0.0%	0.0%	0.0%	27.3%	9.1%	0.0%	9.1%	0.0%	9.1%	0.0%	9.1%
	その他	38	8	2	0	0	16	5	0	0	1	3	1	2
	15.000 (B)	_	21.1%	5.3%	0.0%	0.0%	42.1%	13.2%	0.0%	0.0%	2.6%	7.9%	2.6%	5.3%
	不明·無回答等	1_	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	ancres have treed in the	_	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

### 表 転出後の住宅の所有関係×転出後の住まい

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	転出後の住宅の 所有関係 ×転出後の住まい	回答者数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など) 公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	<b>∧</b> #	216	27	28	10	4	103	20	0	2	3	7	3	9
	全体	_	12.5%	13.0%	4.6%	1.9%	47.7%	9.3%	0.0%	0.9%	1.4%	3.2%	1.4%	4.2%
	大阪府大阪市	62	3	14	2	1	30	3	0	1	2	3	2	1
	人IXITAIXT	-	4.8%	22.6%	3.2%	1.6%	48.4%	4.8%	0.0%	1.6%	3.2%	4.8%	3.2%	1.6%
	大阪府	52	6	6	4	1	28	1	0	0	0	2	1	3
2400	(大阪市以外)	100	11.5%	11.5%	7.7%	1.9%	53.8%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	1.9%	5.8%
転出	奈良県	19	10	0	1	0	8	0	0	0	0	0	0	0
出後	7K 147K	-	52.6%	0.0%	5.3%	0.0%	42.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
のの	東京都	18	1	2	1	0	7	6	0	0	0	0	0	1
住	AN THE	-	5.6%	11.1%	5.6%	0.0%	38.9%	33.3%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	5.6%
ま	兵庫県	15	2	4	1	0	4	3	0	0	0	0	0	1
11	Note: No.	-	13.3%	26.7%	6.7%	0.0%	26.7%	20.0%	_	0.0%	-	0.0%	0.0%	6.7%
	京都府	11	0	0	1	0	7	2	0	1	0	0	0	0
	22 10/7/17	_	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	63.6%	18.2%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	38	5	2	0	2	19	5	0	0	1	2	0	2
	C-7/16	-	13.2%	5.3%	0.0%	5.3%	50.0%	13.2%	0.0%	0.0%	2.6%	5.3%	0.0%	5.3%
	不明·無回答等	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	1 27 MEHT	_	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

### 2) 世帯構成別集計

表 転出前の住宅の所有関係×転出後の世帯構成

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	転出前の住宅の 所有関係 ×転出後の世帯構成	回答者数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など) 公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)給与住宅	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	全体	216	44	19	6	7	99	10	1	2	2	13	2	11
		-	20.4%	8.8%	2.8%	3.2%	45.8%	4.6%	0.5%	0.9%	0.9%	6.0%	0.9%	5.1%
	ひとり世帯	65	14	3	2	0	27	3	1	1	1	8	1	4
転	009211	07	21.5%	4.6%	3.1%	0:0%	41.5%	4.6%	1.5%	1.5%	1.5%	12.3%	1.5%	6.2%
出	夫婦のみ	70	18	9	2	2	30	4	0	0	1	2	0	2
後	E-74.76.5 D.E.	277	25.7%	12.9%	2.9%	2.9%	42.9%	5.7%	0.0%	0.0%	1.4%	2.9%	0.0%	2.9%
0	二世帯同居	64	9	5	2	5	35	3	0	1	0	2	1	1
世	(親と子ども)	-	14.1%	7.8%	3.1%	7.8%	54.7%	4.7%	0.0%	1.6%	0.0%	3.1%	1.6%	1.6%
帯	三世帯同居	6	1	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
構成	(祖父母と親と子ども)	7.5	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
PX	その他	8	2	1	0	0	2	0	0	0	0	1	0	2
	C 45 IEI	-	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	25.0%
	不明·無回答等	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
	1-31 W(E) 0-3	(H	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%

# 表 転出後の住宅の所有関係×転出後の世帯構成

			1	2	3	4		6	7	8	9	10	11	
					J	4	J	D	/	0	9	10		
>	転出後の住宅の 所有関係 <転出後の世帯構成	回答者数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など) 公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)給与住宅	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	A#	216	27	28	10	4	103	20	0	2	3	7	3	9
	全体	-	12.5%	13.0%	4.6%	1.9%	47.7%	9.3%	0.0%	0.9%	1.4%	3.2%	1.4%	4.2%
	ひとり世帯	65	0	6	3	0	36	14	0	2	1	0	1	2
転	ひとり世帝		0.0%	9.2%	4.6%	0.0%	55 4%	21.5%	0.0%	3.1%	1.5%	0.0%	1.5%	3.1%
出	夫婦のみ	70	8	12	3	1	39	5	0	0	0	0	0	2
後	入が市りのか		11.4%	17.1%	4.3%	1.4%	55.7%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%
0	二世帯同居	64	15	10	4	3	25	1	0	0	0	4	1	1
世	(親と子ども)	7.00	23 4%	15.6%	6.3%	4.7%	39.1%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	1.6%	1.6%
帯	三世帝同居	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
構成	(祖父母と親と子ども)	-	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
13%	その他	8	1	0	0	0	2	0	0	0	2	0	1	2
	C 421E	-	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	12.5%	25.0%
	不明·無回答等	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
	1 73 MICHON	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0,0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%

### 3) 中学生以下の子どもの有無と子どもの年齢別集計

### 表 転出前の住宅の所有関係×転出後の同居家族

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
:	転出前の住宅の 所有関係 <転出後の同居家族	回答件数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など)公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)給与住宅	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	有効回答数全体	219	45	19	6	7	101	10	1	2	2	13	2	11
中学生	<b>有别凹台数主体</b>	E	20.5%	8.7%	2.7%	3.2%	46.1%	4.6%	0.5%	0.9%	0.9%	5.9%	0.9%	5.0%
以下	就学前(0~6歳以下) の子どもが一人以上い	33	5	1	0	1	22	1	0	1	0	1	1	0
の子ど	る世帯	-	15.2%	3.0%	0.0%	3.0%	66.7%	3.0%	0.0%	3.0%	0.0%	3.0%	3.0%	0.0%
もの	小・中学生(7~15歳 以下)の子どもが一人	9	3	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
有無し	以上いる世帯	22	33,3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
と年齢	中学生以下(0~15歳	177	37	18	6	6	73	9	1	1	2	12	1	11
51554	以下)の子どもがいない 世帯	\(\frac{1}{2}\)	20.9%	10.2%	3.4%	3.4%	41.2%	5.1%	0.6%	0.6%	1.1%	6.8%	0.6%	6.2%

### 表 転出後の住宅の所有関係×転出後の同居家族

			1	山及い			5	6	l <sub>2</sub>		9	10	11	
;	転出後の住宅の 所有関係 < 転出後の同居家族	回答件数	持家(一戸建)	2 持家(分譲マンション)	3 (公団・公社・市府営住宅など) 公的・公営住宅	4 民間の借家(一戸建)	5 (アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	b (社宅・官舎・家族寮・独身寮など) 給与住宅	学生寮	下宿・間借り	9 施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	<b>+</b> 執口体料入什	219	28	28	10	4	105	20	0	2	3	7	3	9
中学生	有効回答数全体	92	12.8%	12.8%	4.6%	1.8%	47.9%	9.1%	0.0%	0.9%	1.4%	3,2%	1.4%	4.1%
以下	就学前(O~6歳以下) の子どもが一人以上い	33	10	5	1	1	13	1	0	0	0	2	0	0
の子ど	る世帯	-	30.3%	15.2%	3.0%	3.0%	39.4%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.1%	0.0%	0.0%
ともの	小・中学生(7~15歳 以下)の子どもが一人	9	2	0	0	1	5	0	0	0	0	1	0	0
有無上	以上いる世帯	-	22.2%	0.0%	0.0%	11.1%	55.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%
と年齢	中学生以下(0~15歳 以下)の子どもがいない	177	16	23	9	2	87	19	0	2	3	4	3	9
	世帯	35	9.0%	13.0%	5.1%	1.1%	49.2%	10.7%	0.0%	1.1%	1.7%	2.3%	1.7%	5.1%

# 4) 中学生以下の子どもが一人以上いる世帯の両親の就業状況別集計

### 表 転出前の住宅の所有関係×転出後の同居家族

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	出前の住宅の 所有関係 出後の同居家族	回答件数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など)公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)給与住宅	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
4	有効回答者数 全体	39	7	1	0	1	26	1	0	1	0	1	1	0
中学生	(非該当除く)	-	17.9%	2.6%	0.0%	2.6%	66.7%	2.6%	0.0%	2.6%	0.0%	2.6%	2.6%	0.0%
世以帯のの	井働き	22	3	0	0	0	17	0	0	1	0	1	0	0
両子親ど	大阪で	· · ·	13.6%	0.0%	0.0%	0.0%	77.3%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	4.5%	0.0%	0.0%
のも就が	一方のみ就業	12	1	1	0	1	7	1	0	0	0	0	1	0
業 人 況 以	万切が帆来	_	<u>8.3%</u>	8.3%	0.0%	8.3%	58.3%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%
上いる	その他	5	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
্ব	CONB	::-	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

# 表 転出後の住宅の所有関係×転出後の同居家族

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	出後の住宅の 所有関係 出後の同居家族	回答件数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など) 公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)給与住宅	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
- t	有効回答者数	39	11	5	1	2	16	1	0	0	0	3	0	0
中学生	全体 (非該当除<)	82	28.2%	12.8%	2.6%	5.1%	41.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%
世以帯下	共働き	22	9	4	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
のの子親ど	共働さ	-	40.9%	18.2%	0.0%	0.0%	40.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
のも が	- t- 0.2. 計業	12	1	1	1	2	5	1	0	0	0	1	0	0
業一状人況以	一方のみ就業	-	<u>8.3%</u>	8.3%	8.3%	16.7%	41.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%
上い	7.014	5	1	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0
8	その他	\$5	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%

### 5) 年齡別集計

表 転出前の住宅の所有関係×転出の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
200 F.S.	転出前の住宅の 所有関係 × 転出の主な要因と なった方	回答者数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など)公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	全体	216	44	19	6	7	99	10	1	2	2	13	2	11
	主体	-	20.4%	8.8%	2.8%	3.2%	45.8%	4.6%	0.5%	0.9%	0.9%	6.0%	0.9%	5.1%
	0~19歳	8	0	0	0	0	7	0	1	0	0	0	0	0
	0~19版	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	87.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20~29歲	47	16	6	1	0	17	2	0	0	0	3	1	1
	ZO ZORX	-	34.0%	12.8%	2.1%	0.0%	36.2%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	6.4%	2.1%	2.1%
	30~39歳	38	7	3	0	0	23	2	0	0	0	3	0	0
年	00 03 px	-	18.4%	7.9%	0.0%	0.0%	60.5%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	7.9%	0.0%	0.0%
齡	40~49歳	26	4	2	0	1	16	1	0	0	0	1	1	0
	70 77 S/IK	_	15.4%	7.7%	0.0%	3.8%	61.5%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	3.8%	0.0%
	50~59歳	9	0	2	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0
	00 00 mx	-	0.0%	22.2%	0.0%	11.1%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60歳以上	13	3	1	1	0	1	0	0	1	1	2	0	3
	00 KK // I	1.7	23.1%	7.7%	7.7%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	7.7%	7.7%	15.4%	0.0%	23.1%
	不明·無回答等	75	14	5	4	5	29	5	0	1	1	4	0	7
	1 71 /110	-	18.7%	6.7%	5.3%	6.7%	38.7%	6.7%	0.0%	1.3%	1.3%	5.3%	0.0%	9.3%

# 表 転出後の住宅の所有関係×転出の主な要因となった方

0			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
258/	転出後の住宅の 所有関係 × 転出の主な要因と なった方	回答者数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など)公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)給与住宅	学生奈	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	A#	216	27	28	10	4	103	20	0	2	3	7	3	9
	全体	_	12.5%	13.0%	4.6%	1.9%	47.7%	9.3%	0.0%	0.9%	1.4%	3.2%	1.4%	4.2%
	0~19歳	8	4	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
	0~19威	-	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20~29歳	47	4	1	0	0	34	7	0	0	0	1	0	0
	201-29 MX	=	8.5%	2.1%	0.0%	0.0%	72.3%	14.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%
	30~39歳	38	3	4	0	1	24	5	0	0	0	1	0	0
年	30~39m	_	7.9%	10.5%	0.0%	2.6%	63.2%	13.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%
齡	40~49歳	26	4	5	1	0	11	3	0	1	0	0	1	0
	40~49成	-	15.4%	19.2%	3.8%	0.0%	42.3%	11.5%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%
	50~59歳	9	0	3	0	0	4	1	0	0	1	0	0	0
	50~59威	-	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	44.4%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	60歳以上	13	1	2	4	0	1	0	0	1	1	1	0	2
	の一般以上	1 =	7.7%	15.4%	30.8%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	7.7%	7.7%	7.7%	0.0%	15.4%
	不明·無回答等	75	11	11	5	3	28	3	0	0	1	4	2	7
	THE PARTY	-	14.7%	14.7%	6.7%	4.0%	37.3%	4.0%	0.0%	0.0%	1.3%	5.3%	2.7%	9.3%

### 6) 職業の有無別集計

表 転出前の住宅の所有関係×転出の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	転出前の住宅の 所有関係 × 転出の主な要因と なった方	回答者数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など) 公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)給与住宅	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	全体	216	44	19	6	7	99	10	1	2	2	13	2	11
Della	土坪	-	20.4%	8.8%	2.8%	3.2%	45.8%	4.6%	0.5%	0.9%	0.9%	6.0%	0.9%	5.1%
職業	職業なり	111	25	11	1	2	56	5	1	0	0	7	1	2
未の	職業あり	5.5	22.5%	9.9%	0.9%	1.8%	50.5%	4.5%	0.9%	0.0%	0.0%	6.3%	0.9%	1.8%
有	職業なし	29	5	3	1	0	13	0	0	1	1	2	1	2
#	4条木なし	1.7	17.2%	10.3%	3.4%	0.0%	44.8%	0.0%	0.0%	3.4%	3.4%	6.9%	3.4%	6.9%
	不明·無回答等	76	14	5	4	5	30	5	0	1	1	4	0	7
	1 31 WED 4	-	18.4%	6.6%	5.3%	6.6%	39.5%	6.6%	0.0%	1.3%	1.3%	5.3%	0.0%	9.2%

 数値
 全体より5.0%以上

 数値
 全体より-5.0%以下

#### 表 転出後の住宅の所有関係×転出の主な要因となった方

0			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	転出後の住宅の 所有関係 × 転出の主な要因と なった方	回答者数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など)公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など) 給与住宅	学生案	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	全体	216	27	28	10	4	103	20	0	2	3	7	3	9
	王14	-	12.5%	13.0%	4.6%	1.9%	47.7%	9.3%	0.0%	0.9%	1.4%	3.2%	1.4%	4.2%
職業	職業あり	111	9	13	1	1	68	17	0	0	0	1	0	1
未の	事業未のうう	2/2	8.1%	11.7%	0.9%	0.9%	61.3%	15.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.9%
	職業なし	29	7	4	4	0	6	0	0	2	2	2	1	1
有無	神泉木'ひし	1/2	24.1%	13.8%	13.8%	0.0%	20.7%	0.0%	0.0%	6.9%	6.9%	6.9%	3.4%	3.4%
	不明·無回答等	76	11	11	5	3	29	3	0	0	1	4	2	7
	191 無国日寸	-	14.5%	14.5%	6.6%	3.9%	38.2%	3.9%	0.0%	0.0%	1.3%	5.3%	2.6%	9.2%

 数値
 全体より5.0%以上

 数値
 全体より-5.0%以下

### 7) 性別別集計

表 転出前の住宅の所有関係×転出の主な要因となった方

5			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	転出前の住宅の 所有関係 × 転出の主な要因と なった方	回答者数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など) 公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)給与住宅	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	全体	216	44	19	6	7	99	10	1	2	2	13	2	11
	土体	_	20.4%	8.8%	2.8%	3.2%	45.8%	4.6%	0.5%	0.9%	0.9%	6.0%	0.9%	5.1%
	男性	78	20	8	2	2	34	4	0	1	0	5	2	0
性	2711		25.6%	10.3%	2.6%	2.6%	43.6%	5.1%	0.0%	1.3%	0.0%	6.4%	2.6%	0.0%
別	女性	63	10	6	0	0	36	1	1	0	1	4	0	4
	~ II-	্ত	15.9%	9.5%	0.0%	0.0%	57.1%	1.6%	1.6%	0.0%	1.6%	6.3%	0.0%	6.3%
	不明·無回答等	75	14	5	4	5	29	5	0	1	1	4	0	7
	· // MEHT	-	18.7%	6.7%	5.3%	6.7%	38.7%	6.7%	0.0%	1.3%	1.3%	5.3%	0.0%	9.3%

 数値
 全体より5.0%以上

 数値
 全体より-5.0%以下

表 転出後の住宅の所有関係×転出の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	転出後の住宅の 所有関係 × 転出の主な要因と なった方	回答者数	持家(一戸建)	持家(分譲マンション)	(公団・公社・市府営住宅など)公的・公営住宅	民間の借家(一戸建)	(アパート・賃貸マンションなど) 民間の借家	(社宅・官舎・家族寮・独身寮など)	学生寮	下宿・間借り	施設(病院、福祉施設など)	親族の家	その他	不明・無回答等
	全体	216	27	28	10	4	103	20	0	2	3	7	3	9
	主冲	-	12.5%	13.0%	4.6%	1.9%	47.7%	9.3%	0.0%	0.9%	1.4%	3.2%	1.4%	4.2%
	男性	78	12	10	1	1	38	13	0	1	0	1	1	0
性	DIE .		15.4%	12.8%	1.3%	1.3%	48.7%	16.7%	0.0%	1.3%	0.0%	1.3%	1.3%	0.0%
別	女性	63	4	7	4	0	37	4	0	1	2	2	0	2
	A II	100	6.3%	11.1%	6.3%	0.0%	58.7%	6.3%	0.0%	1.6%	3.2%	3.2%	0.0%	3.2%
	不明·無回答等	75	11	11	5	3	28	3	0	0	1	4	2	7
	1.20 WE 12.4	-	14.7%	14.7%	6.7%	4.0%	37.3%	4.0%	0.0%	0.0%	1.3%	5.3%	2.7%	9.3%

# 1.2.4 転出前後の住宅の床面積に関するクロス集計

### 1) 転出後の住まい別集計

表 転出前の住宅の床面積×転出後の住まい

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	転出前の住宅の 床面積 × 転出後の住まい	回答者数	20㎡未満	20㎡~40㎡未満	4 0 ㎡~6 0 ㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	120㎡~140㎡未満	1 4 0 ㎡~ 1 6 0 ㎡未満	1 6 0 ㎡ 以上	不明・無回答等
	A.H	216	15	38	43	37	16	6	3	2	10	46
	全体	-	6.9%	17.6%	19.9%	17.1%	7.4%	2.8%	1.4%	0.9%	4.6%	21.3%
	+=++=+	62	2	10	14	14	6	1	1	1	3	10
	大阪府大阪市	-	3.2%	16.1%	22.6%	22.6%	9.7%	1.6%	1.6%	1.6%	4.8%	16.1%
	大阪府	52	5	13	10	5	1	2	0	1	2	13
	(大阪市以外)	-	9.6%	25.0%	19.2%	9.6%	1.9%	3.8%	0.0%	1.9%	3.8%	25.0%
東云	奈良県	19	0	4	4	5	1	0	0	0	1	4
出	示尺示	-	0.0%	21.1%	21.1%	26.3%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	21.1%
後の	東京都	18	0	2	5	2	3	1	1	0	1	3
住	未不即	_	0.0%	11.1%	27.8%	11.1%	16.7%	5.6%	5.6%	0.0%	5.6%	16.7%
ま	兵庫県	15	3	2	3	2	0	1	0	0	0	4
11	大件宗	_	20.0%	13.3%	20.0%	13.3%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	26.7%
	京都府	11	1	1	2	1	1	1	0	0	1	3
	<b>不</b> 和析	-	9.1%	9.1%	18.2%	9.1%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	9.1%	27.3%
	その他	38	4	6	5	8	4	0	1	0	2	8
	てい他	-	10.5%	15.8%	13.2%	21.1%	10.5%	0.0%	2.6%	0.0%	5.3%	21.1%
	不明,每同体体	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	不明·無回答等	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

### 表 転出後の住宅の床面積×転出後の住まい

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	転出後の住宅の 床面積 × 転出後の住まい	回答者数	2 0 ㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	120㎡~140㎡未満	1 4 0 ㎡ 5 1 6 0 ㎡ 未満	1 6 0 ㎡ 以上	不明・無回答等
_	Λ.μ.	216	16	32	45	48	17	4	2	1	12	39
	全体	_	7.4%	14.8%	20.8%	22.2%	7.9%	1.9%	0.9%	0.59	5.6%	18.1%
		62	5	9	16	18	5	0	0	1	0	8
	大阪府大阪市	_	8.1%	14.5%	25.8%	29.0%	8.1%	0.0%	0.0%	1.69	0.0%	12.9%
	大阪府	52	3	5	13	10	4	1	0	0	3	13
SA.	(大阪市以外)	_	5.8%	9.6%	25.0%	19.2%	7.7%	1.9%	0.0%	0.09	5.8%	25.0%
転	太白旧	19	0	1	2	5	1	1	1	0	5	3
出	奈良県	-	0.0%	5.3%	10.5%	26.3%	5.3%	5.3%	5.3%	0.09	26.3%	15.8%
後の	市市邦	18	1	7	3	3	0	1	0	0	0	3
の住	東京都	_	5.6%	38.9%	16.7%	16.7%	0.0%	5.6%	0.0%	0.09	0.0%	16.7%
はま	5 庫 旧	15	1	1	1	5	1	1	0	0	2	3
CI	兵庫県	-	6.7%	6.7%	6.7%	33.3%	6.7%	6.7%	0.0%	0.09	13.3%	20.0%
	<del>古如</del> 在	11	2	2	4	0	1	0	0	0	0	2
	京都府	-	18.2%	18.2%	36.4%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.09	0.0%	18.2%
	その他	38	3	7	6	7	5	0	1	0	2	7
	てい他	-	7.9%	18.4%	15.8%	18.4%	13.2%	0.0%	2.6%	0.09	5.3%	18.4%
	<b>工职</b> 。每同次生	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	不明·無回答等	-	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09	0.0%	0.0%

### 2) 世帯構成別集計

表 転出前の住宅の所有関係×転出後の世帯構成

5			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
3	転出前の住宅の 所有関係 × 転出後の世帯構成	回答者数	2 0 ㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	120㎡~140㎡未満	140㎡~160㎡未満	1 6 0 ㎡以上	不明・無回答等
_	۸.4	216	15	38	43	37	16	6	3	2	10	46
	全体	-	6.9%	17.6%	19.9%	17.1%	7.4%	2.8%	1.4%	0.9%	4.6%	21.3%
	47   1   1   1   1   1   1   1   1   1	65	8	18	12	3	5	3	1	1	2	12
東云	ひとり世帯	-	12.3%	27.7%	18.5%	4.6%	7.7%	4.6%	1.5%	1.5%	3.1%	18.5%
出	+407	70	4	11	13	17	7	1	1	1	1	14
後	夫婦のみ	-	5.7%	15.7%	18.6%	24.3%	10.0%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	20.0%
0	二世帯同居	64	3	8	17	14	4	2	0	0	4	12
世	(親と子ども)	-	4.7%	12.5%	26.6%	21.9%	6.3%	3.1%	0.0%	0.0%	6.3%	18.8%
带	三世帯同居	6	0	1	1	1	0	0	0	0	1	2
構	(祖父母と親と子ども)	-	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%
成	その他	8	0	0	0	2	0	0	1	0	2	3
	CONTR	=	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	25.0%	37.5%
	不明·無回答等	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	一門一大	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

### 表 転出後の住宅の所有関係×転出後の世帯構成

	The state of the s		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
3	転出後の住宅の 所有関係 × 転出後の世帯構成	回答者数	20㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	120㎡~140㎡未満	1 4 0 ㎡ 5 1 6 0 ㎡未満	1 6 0 ㎡ 以上	不明・無回答等
	\_\	216	16	32	45	48	17	4	2	1	12	39
	全体	216	16 7.4%	32 14.8%	45 20.8%	48 22.2%	17 7.9%	4 1.9%	2 0.9%	1 0.5%	12	39 18.1%
		216 - 65						100 100 100			-	
# <del>-</del>	全体ひとり世帯	-	7.4%	14.8%	20.8%	22.2%	7.9%	1.9%	0.9%	0.5%	5.6% 0	18.1%
転出	ひとり世帯	-	7.4% 13	14.8% 24	20.8% 14	22.2% 5	7.9% 0	1.9%	0.9% 0	0.5% 0	5.6% 0	18.1% 9
転出後		- 65 -	7.4% 13 <b>20.0%</b>	14.8% 24 36.9%	20.8% 14 21.5%	22.2% 5 <u>7.7%</u>	7.9% 0 <u>0.0%</u>	1.9% 0 0.0%	0.9% 0 0.0%	0.5% 0 0.0%	5.6% 0 <u>0.0%</u>	18.1% 9 13.8%
出	ひとり世帯	- 65 -	7.4% 13 <b>20.0%</b> 1	14.8% 24 <b>36.9%</b> 6	20.8% 14 21.5% 22	22.2% 5 <u>7.7%</u> 21	7.9% 0 <u>0.0%</u> 4	1.9% 0 0.0%	0.9% 0 0.0% 1	0.5% 0 0.0% 0	5.6% 0 <u>0.0%</u> 2	18.1% 9 13.8% 12
出後の世	ひとり世帯	- 65 - 70	7.4% 13 <b>20.0%</b> 1 <u>1.4%</u>	14.8% 24 <b>36.9%</b> 6 <u>8.6%</u>	20.8% 14 21.5% 22 31.4%	22.2% 5 <u>7.7%</u> 21 30.0%	7.9% 0 <u>0.0%</u> 4 5.7%	1.9% 0 0.0% 1 1.4%	0.9% 0 0.0% 1 1.4%	0.5% 0 0.0% 0	5.6% 0 <u>0.0%</u> 2 2.9%	18.1% 9 13.8% 12 17.1%
出後の世帯	ひとり世帯 夫婦のみ 二世帯同居 (親と子ども) 三世帯同居	- 65 - 70	7.4% 13 <b>20.0%</b> 1 <u>1.4%</u> 0	14.8% 24 36.9% 6 8.6% 2	20.8% 14 21.5% 22 31.4%	22.2% 5 <u>7.7%</u> 21 30.0%	7.9% 0 <u>0.0%</u> 4 5.7% 13	1.9% 0 0.0% 1 1.4% 2	0.9% 0 0.0% 1 1.4%	0.5% 0 0.0% 0 0.0%	5.6% 0 <u>0.0%</u> 2 2.9% 9	18.1% 9 13.8% 12 17.1%
出後の世帯構	ひとり世帯 夫婦のみ 二世帯同居 (親と子ども)	- 65 - 70 - 64	7.4% 13 20.0% 1 1.4% 0 0.0%	14.8% 24 36.9% 6 8.6% 2 3.1%	20.8% 14 21.5% 22 31.4% 8 12.5%	22.2% 5 7.7% 21 30.0% 19 29.7%	7.9% 0 <u>0.0%</u> 4 5.7% 13 20.3%	1.9% 0 0.0% 1 1.4% 2 3.1%	0.9% 0 0.0% 1 1.4% 0	0.5% 0 0.0% 0 0.0% 0	5.6% 0 0.0% 2 2,9% 9	18.1% 9 13.8% 12 17.1% 11
出後の世帯	ひとり世帯 夫婦のみ 二世帯同居 (親と子ども) 三世帯同居 (祖父母と親と子ども)	- 65 - 70 - 64	7.4% 13 20.0% 1 1 1.4% 0 0.0%	14.8% 24 36.9% 6 8.6% 2 2 3.1%	20.8% 14 21.5% 22 31.4% 8 12.5%	22.2% 5 7.7% 21 30.0% 19 29.7%	7.9% 0 0.0% 4 5.7% 13 20.3%	1.9% 0 0.0% 1 1.4% 2 3.1% 0	0.9% 0 0.0% 1 1.4% 0 0.0% 1	0.5% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0%	5.6% 0 0.0% 2 2.9% 9 14.1%	18.1% 9 13.8% 12 17.1% 11 17.2% 2
出後の世帯構	ひとり世帯 夫婦のみ 二世帯同居 (親と子ども) 三世帯同居	- 65 - 70 - 64 - 6	7.4% 13 20.0% 1 1.4% 0 0 0.0%	14.8% 24 36.9% 6 8.6% 2 3.1% 0	20.8% 14 21.5% 22 31.4% 8 12.5% 1	22.2% 5 7.7% 21 30.0% 19 29.7% 1 16.7%	7.9% 0 0.0% 4 5.7% 13 20.3% 0	1.9% 0 0.0% 1 1.4% 2 3.1% 0	0.9% 0 0.0% 1 1.4% 0 0.0% 1 16.7%	0.5% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0%	5.6% 0 0.0% 2 2.9% 9 14.1% 1 16.7% 0	18.1% 9 13.8% 12 17.1% 11 17.2% 2 33.3%
出後の世帯構	ひとり世帯 夫婦のみ 二世帯同居 (親と子ども) 三世帯同居 (祖父母と親と子ども)	- 65 - 70 - 64 - 6	7.4% 13 20.0% 1 1.4% 0 0.0% 0 0.0%	14.8% 24 36.9% 6 8.6% 2 3.1% 0 0.0%	20.8% 14 21.5% 22 31.4% 8 12.5% 1 16.7%	22.2% 5 7.7% 21 30.0% 19 29.7% 1 16.7%	7.9% 0 0.0% 4 5.7% 13 20.3% 0 0.0%	1.9% 0 0.0% 1 1.4% 2 3.1% 0 0.0%	0.9% 0 0.0% 1 1.4% 0 0.0% 1 16.7%	0.5% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 1	5.6% 0 0.0% 2 2.9% 9 14.1% 1 16.7% 0	18.1% 9 13.8% 12 17.1% 11 17.2% 2 33.3% 4

### 3) 中学生以下の子どもの有無と子どもの年齢別集計

表 転出前の住宅の所有関係×転出後の同居家族

			1 2	2	3	4	5	6	7	8	9	
×	転出前の住宅の 所有関係 転出後の同居家族	回答件数	20㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	120㎡~140㎡未満	1 4 0 ㎡~ 1 6 0 ㎡未満	1 6 0 ㎡ 以 上	不明・無回答等
		219	15	38	44	38	16	6	3	2	10	47
中学主认	有効回答数全体	-	6.8%	17.4%	20.1%	17.4%	7.3%	2.7%	1.4%	0.9%	4.6%	21.59
_ _ _	就学前(0~6歳以下)	33	2	3	7	10	2	2	0	0	2	5
2	の子どもが一人以上い る世帯	-	6.1%	9.1%	21.2%	30.3%	6.1%	6.1%	0.0%	0.0%	6.1%	15.29
)	小・中学生(7~15歳	9	0	2	3	2	1	0	0	0	0	1
III.	以下)の子どもが一人 - 以上いる世帯	-	0.0%	22.2%	33.3%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.19
EL op	中学生以下(O~15歳	177	13	33	34	26	13	4	3	2	8	41
	以下)の子どもがいない - 世帯	-	7.3%	18.6%	19.2%	14.7%	7.3%	2.3%	1.7%	1.1%	4.5%	23.2%

### 表 転出後の住宅の所有関係×転出後の同居家族

Ô		- V	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	転出後の住宅の 所有関係 × 転出後の同居家族	回答件数	2 0 ㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未满	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	120㎡~140㎡未満	1 4 0 ㎡ 5 1 6 0 ㎡ 未満	1 6 0 ㎡以上	不明・無回答等
		219	16	32	45	49	17	4	2	1	13	40
中学生	有効回答数全体	-	7.3%	14.6%	20.5%	22.4%	7.8%	1.8%	0.9%	0.5%	5.9%	18.39
以下	就学前(0~6歳以下)	33	0	0	4	14	5	1	1	0	4	4
の子ども	の子どもが一人以上い る世帯	-	0.0%	0.0%	12.1%	42.4%	15.2%	3.0%	3.0%	0.0%	12.1%	12.19
0	小・中学生(7~15歳	9	0	0	3	2	1	0	0	0	2	1
有無	以下)の子どもが一人 - 以上いる世帯	12	0.0%	0.0%	33.3%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	11.19
と年齢	中学生以下(0~15歳	177	16	32	38	33	11	3	1	1	7	35
er.	以下)の子どもがいない - 世帯	-	9.0%	18.1%	21.5%	18.6%	6.2%	1.7%	0.6%	0.6%	4.0%	19.89

### 4) 中学生以下の子どもが一人以上いる世帯の両親の就業状況別集計

表 転出前の住宅の所有関係×転出後の同居家族

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	出前の住宅の 所有関係 出後の同居家族	回答件数	20㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	120㎡~140㎡未満	1 4 0 ㎡ 8 1 6 0 ㎡ 未満	1 6 0 ㎡ 以上	不明・無回答等
	有効回答者数	39	2	5	9	11	3	2	0	0	2	5
中学生以下	全体 (非該当除く)	-	5.1%	12.8%	23.1%	28.2%	7.7%	5.1%	0.0%	0.0%	5.1%	12.8%
世以帯下の	共働き	22	0	4	7	4	2	2	0	0	1	2
のの 両子 親ど	共働さ	-	0.0%	18.2%	31.8%	18.2%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	4.5%	9.1%
のも 就が	一方のみ就業	12	2	0	2	6	0	0	0	0	1	1
業一 状人 況以	一万切好别来	-	16.7%	0.0%	16.7%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	8.3%
上い	7 m //h	5	0	1	0	1	1	0	0	0	0	2
3	その他	-	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%

### 表 転出後の住宅の所有関係×転出後の同居家族

		à	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	出後の住宅の 所有関係 出後の同居家族	回答件数	20㎡未満	2 0 ㎡~4 0 ㎡未満	4 0 ㎡~6 0 ㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	120㎡~140㎡未満	140㎡~160㎡未满	1 6 0 m以上	不明・無回答等
	有効回答者数	39	0	0	7	15	6	1	1	0	5	4
中学生以下	全体 (非該当除く)	-	0.0%	0.0%	17.9%	38.5%	15.4%	2.6%	2.6%	0.0%	12.8%	10.3%
世以帯下	## (EC) = #r	22	0	0	4	10	3	1	0	0	3	1
のの一両子親ど	共働き	-	0.0%	0.0%	18.2%	45.5%	13.6%	4.5%	0.09	0.09	13.6%	4.5%
のも 就が	+ 0 7 5 5 T	12	0	0	2	5	3	0	0	0	1	1
業一 状人 況以	一方のみ就業	-	0.0%	0.0%	16.7%	41.7%	25.0%	0.0%	0.09	0.09	8.3%	8.3%
上い	7 m/lb	5	0	0	1	0	0	0	1	0	1	2
る	その他	-	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.09	20.0%	40.0%

### 5) 年齡別集計

表 転出前の住宅の所有関係×転出の主な要因となった方

S.			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
112	転出前の住宅の 所有関係 × 転出の主な要因と なった方	回答者数	20㎡未満	20㎡~40㎡未満	4 0 ㎡~6 0 ㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	120㎡~140㎡未満	140㎡~160㎡未満	1 6 0 ㎡ 以 上	不明・無回答等
_	全体	216	15	38	43	37	16	6	3	2	10	46
	王体	-	6.9%	17.6%	19.9%	17.1%	7.4%	2.8%	1.4%	0.9%	4.6%	21.3%
	0~19歳	8	1	2	2	2	1	0	0	0	0	0
	0~19kk	-	12.5%	25.0%	25.0%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20~29歳	47	1	10	8	6	5	2	0	0	2	13
	20 25 MX	-	2.1%	21.3%	17.0%	12.8%	10.6%	4.3%	0.0%	0.0%	4.3%	27.7%
	30~39歳	38	2	5	9	8	3	0	2	1	2	6
年	30~39 MK	-	5.3%	13.2%	23.7%	21.1%	7.9%	0.0%	5.3%	2.6%	5.3%	15.8%
齡	40~49歳	26	3	8	7	2	2	0	0	0	0	4
	40~49版	-	11.5%	30.8%	26.9%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%
	50~59歳	9	1	1	2	3	0	1	0	0	0	1
	3039W	-	11.1%	11.1%	22.2%	33.3%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%
	60歳以上	13	2	2	2	1	1	0	0	0	3	2
	の一般が工	-	15.4%	15.4%	15.4%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	23.1%	15.4%
	不明·無回答等	75	5	10	13	15	4	3	1	1	3	20
	LAN WEND A	-	6.7%	13.3%	17.3%	20.0%	5.3%	4.0%	1.3%	1.3%	4.0%	26.7%

<u>数値</u> 全体より5.0%以上 全体より-5.0%以下

# 表 転出後の住宅の所有関係×転出の主な要因となった方

Ä		12 +	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	転出後の住宅の 所有関係 ×転出の主な要因と なった方	回答者数	20㎡未満	20㎡~40㎡未満	4 0 ㎡ 4 6 0 ㎡ 未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	1 2 0 ㎡ 5 1 4 0 ㎡ 未満	1 4 0 ㎡ 5 1 6 0 ㎡ 未満	1 6 0 ㎡以上	不明・無回答等
_	全体	216	16	32	45	48	17	4	2	1	12	39
	王仲	-	7.4%	14.8%	20.8%	22.2%	7.9%	1.9%	0.9%	0.5%	5.6%	18.1%
	0~19歳	8	0	1	0	3	1	1	0	0	2	0
	0.019%	-	0.0%	12.5%	0.0%	37.5%	12.5%	12.5%	0.09	0.0%	25.0%	0.0%
	20~29歳	47	4	10	14	6	0	0	0	0	1	12
	20 - 25 MX	_	8.5%	21.3%	29.8%	12.8%	0.0%	0.0%	0.09	0.0%	2.1%	25.5%
	30~39歳	38	1	13	6	6	5	2	0	0	0	5
年	OU UUAA	-	2.6%	34.2%	15.8%	15.8%	13.2%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	13.2%
齡	40~49歳	26	5	3	5	10	0	1	0	0	0	2
	TO TORK	1-	19.2%	11.5%	19.2%	38.5%	0.0%	3.8%	0.09	0.0%	0.0%	7.7%
	50~59歳	9	1	1	2	2	1	0	0	0	0	2
	00 - 03 mx	-	11.1%	11.1%	22.2%	22.2%	11.1%	0.0%	0.09	0.0%	0.0%	22.2%
	60歳以上	13	2	1	3	2	2	0	0	0	1	2
	しつ 内北 ど人 工	-	15.4%	7.7%	23.1%	15.4%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	15.4%
	不明·無回答等	75	3	3	15	19	8	0	2	1	8	16
	1 31 WED 4	-	4.0%	4.0%	20.0%	25.3%	10.7%	0.0%	2.79	1.3%	10.7%	21.3%

### 6) 職業の有無別集計

表 転出前の住宅の所有関係×転出の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	12
0	転出前の住宅の 所有関係 × 転出の主な要因と なった方	回答者数	2 0 ㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	1 2 0 ㎡ 5 1 4 0 ㎡未満	1 4 0 ㎡ 4 1 6 0 ㎡ 未満	160㎡以上	不明・無回答等
	全体	216	15	38	43	37	16	6	3	2	10	46
7744	土件		6.9%	17.6%	19.9%	17.1%	7.4%	2.8%	1.4%	0.9%	4.6%	21.3%
職業	職業あり	111	6	23	26	16	10	3	2	1	4	20
未の	-w	-	5.4%	20.7%	23.4%	14.4%	9.0%	2.7%	1.8%	0.9%	3.6%	18.0%
有	職業なし	29	3	5	4	6	2	0	0	0	3	6
#		-	10.3%	17.2%	13.8%	20.7%	6.9%	0.0%	0.0%	0.0%	10.3%	20.7%
	不明·無回答等	76	6	10	13	15	4	3	1	1	3	20
	1-31 #####	-	7.9%	13.2%	17.1%	19.7%	5.3%	3.9%	1.3%	1.3%	3.9%	26.3%

<u>数値</u> 全体より5.0%以上 全体より-5.0%以下

表 転出後の住宅の所有関係×転出の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	転出後の住宅の 所有関係 ×転出の主な要因と なった方	回答者数	20㎡未満	20㎡~40㎡未満	4 0 ㎡ > 6 0 ㎡ 未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	1 2 0 ㎡ 4 0 ㎡未満	1 4 0 ㎡ 5 1 6 0 ㎡未満	1 6 0 ㎡ 以上	不明・無回答等
	全体	216	16	32	45	48	17	4	2	1	12	39
1240	王体	-	7.4%	14.8%	20.8%	22.2%	7.9%	1.9%	0.9%	0.5%	5.6%	18.1%
職業	職業あり	111	11	26	25	22	6	3	0	0	1	17
未の	用以木のグ	-	9.9%	23.4%	22.5%	19.8%	5.4%	2.7%	0.0%	0.0%	0.9%	15.3%
	職業なし	29	1	3	5	7	3	1	0	0	3	6
有無	**************************************	-	3.4%	10.3%	17.2%	24.1%	10.3%	3.4%	0.0%	0.0%	10.3%	20.7%
	不明·無回答等	76	4	3	15	19	8	0	2	1	8	16
	177 ЖЕГТ	_	5.3%	3.9%	19.7%	25.0%	10.5%	0.0%	2.6%	1.3%	10.5%	21.1%

### 7) 性別別集計

表 転出前の住宅の所有関係×転出の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	転出前の住宅の 所有関係 × 転出の主な要因と なった方	回答者数	20㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未満	60㎡~80㎡未满	80㎡~100㎡未满	100㎡~120㎡未満	120㎡~140㎡未満	140㎡~160㎡未満	1 6 0 ㎡ 以 上	不明・無回答等
_	Δ#	216	15	38	43	37	16	6	3	2	10	46
	全体	-	6.9%	17.6%	19.9%	17.1%	7.4%	2.8%	1.4%	0.9%	4.6%	21.3%
	男性	78	4	15	17	12	7	2	1	1	2	17
性	711	-	5.1%	19.2%	21.8%	15.4%	9.0%	2.6%	1.3%	1.3%	2.6%	21.8%
別	女性	63	6	13	13	10	5	1	1	0	5	9
	717	-	9.5%	20.6%	20.6%	15.9%	7.9%	1.6%	1.6%	0.0%	7.9%	14.3%
	不明·無回答等	75	5	10	13	15	4	3	1	1	3	20
	1.20 # 12 12 4	-	6.7%	13.3%	17.3%	20.0%	5.3%	4.0%	1.3%	1.3%	4.0%	26.7%

数値 全体より5.0%以上 数値 全体より-5.0%以下

### 表 転出後の住宅の所有関係×転出の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	転出後の住宅の 所有関係 × 転出の主な要因と なった方	回答者数	2 0 ㎡未満	20㎡~40㎡未満	40㎡~60㎡未満	60㎡~80㎡未満	80㎡~100㎡未満	100㎡~120㎡未満	1 2 0 ㎡ 4 1 4 0 ㎡未満	140㎡~160㎡未満	1 6 0 ㎡ 以 上	不明・無回答等
	\_\_	216	16	32	45	48	17	4	2	1	12	39
	全体	_	7.4%	14.8%	20.8%	22.2%	7.9%	1.9%	0.9%	0.5%	5.6%	18.1%
	CD A4	78	7	15	14	18	7	2	0	0	2	13
性	男性	_	9.0%	19.2%		23.1%	9.0%	2.6%	0.0%	0.0%	2.6%	16.7%
別	女性	63	6	14	16	11	2	2	0	0	2	10
	女性	-	9.5%	22.2%	25.4%	17.5%	3.2%	3.2%	0.0%	0.0%	3.2%	15.9%
	不明·無回答等	75	3	3	15	19	8	0	2	1	8	16
	小州、州四古寺	_	4.0%	4.0%	20.0%	25.3%	10.7%	0.0%	2.7%	1.3%	10.7%	21.3%

# 1.2.5 東大阪での居住年数に関するクロス集計

### 1) 転出後の住まい別集計

表 東大阪市での居住年数×転出後の住まい

		1	12	2	3	4	5	6	
я	夏大阪市での居住年数 ×転出後の住まい	回答者数	1 年未満	1 ~ 3 年未満	3~5年未満	5~10年未満	10~20年未満	2 0 年以上	不明・無回答等
	全体	216	9	27	25	27	34	91	3
	王体	-	4.2%	12.5%	11.6%	12.5%	15.7%	42.1%	1.4%
	+==+==+	62	1	10	4	9	9	29	0
	大阪府大阪市	-	1.6%	16.1%	6.5%	14.5%	14.5%	46.8%	0.0%
	大阪府	52	2	4	7	6	12	20	1
	(大阪市以外)	-	3.8%	7.7%	13.5%	11.5%	23.1%	38.5%	1.9%
本	奈良県	19	2	3	2	3	2	7	0
出	<b>ポ</b>	-	10.5%	15.8%	10.5%	15.8%	10.5%	36.8%	0.0%
後の	東京都	18	1	1	4	1	2	9	0
住	<b>木</b> 小即	-	5.6%	<u>5.6%</u>	22.2%	<u>5.6%</u>	11.1%	50.0%	0.0%
ま	兵庫県	15	0	3	3	0	4	5	0
L1	大井尔	-	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	26.7%	33.3%	0.0%
	京都府	11	0	2	0	2	2	5	0
	不申州	-	0.0%	18.2%	0.0%	18.2%	18.2%	45.5%	0.0%
	その他	38	3	4	5	6	3	15	2
	CONE	-	7.9%	10.5%	13.2%	15.8%	7.9%	39.5%	5.3%
	不明·無回答等	1	0	0	0	0	0	1	0
	小別、無凹骨等	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

### 2) 世帯構成別集計

表 東大阪市での居住年数×転出後の世帯構成

				2	3	4	5	6	
3	東大阪市での居住年数 ×転出後の世帯構成	回答者数	1 年未満	1~3年未満	3~5年未満	5~10年未満	10~20年未満	20年以上	不明・無回答等
	全体	216	9	27	25	27	34	91	3
	土1本	-	4.2%	12.5%	11.6%	12.5%	15.7%	42.1%	1.4%
	ひとり世帯	65	3	8	10	8	12	24	0
転	029211	াল	4.6%	12.3%	15.4%	12.3%	18.5%	<u>36.9%</u>	0.0%
出	夫婦のみ	70	2	7	7	7	10	37	0
後		:=	2.9%	10.0%	10.0%	10.0%	14.3%	52.9%	0.0%
0	二世帯同居	64	4	8	6	9	11	25	1
世	(親と子ども)	-	6.3%	12.5%	9.4%	14.1%	17.2%	39.1%	1.6%
帯	三世帯同居	6	0	2	2	1	0	1	0
構成	(祖父母と親と子ども)	_	0.0%	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%
成	その他	8	0	1	0	2	1	3	1
	COME	-	0.0%	12.5%	0.0%	25.0%	12.5%	37.5%	12.5%
	不明·無回答等	3	0	1	0	0	0	1	1
	1.00 WE D. 44	-	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%

### 3) 中学生以下の子どもの有無と子どもの年齢別集計

### 表 東大阪市での居住年数×転出後の同居家族

			1	2	3	4	5	6	
	夏大阪市での居住年教 ×転出後の同居家族	回答件数	1年未満	1~3年未満	3~5年未満	5~10年未満	10~20年未満	20年以上	不明・無回答等
ф	有効回答数全体	219	9	27	25	28	35	92	3
中学生以下	<b>有别凹合数主体</b>	_	4.1%	12.3%	11.4%	12.8%	16.0%	42.0%	1.4%
	就学前(0~6歳以下) の子どもが一人以上い	33	1	5	6	6	3	11	1
の子ども	る世帯	=	3.0%	15.2%	18.2%	18.2%	9.1%	33.3%	3.0%
もの	小・中学生(7~15歳 以下)の子どもが一人	9	0	0	1	3	1	4	0
有無	以上いる世帯	-	0.0%	0.0%	11.1%	33.3%	11.1%	44.4%	0.0%
生年	中学生以下(0~15歳	177	8	22	18	19	31	77	2
齢	以下)の子どもがいない 世帯	1-	4.5%	12.4%	10.2%	10.7%	17.5%	43.5%	1.1%

### 4) 中学生以下の子どもが一人以上いる世帯の両親の就業状況別集計

### 表 東大阪市での居住年数×転出後の同居家族

			1	2	3	4	5	6	
	東市での居住年数 出後の同居家族	回答件数	1年未満	1~3年未満	3~5年未満	5~10年未満	10~20年未満	20年以上	不明·無回答等
-	有効回答者数	39	1	5	7	8	3	14	1
中学生	全体 (非該当除<)	-	2.6%	12.8%	17.9%	20.5%	7.7%	35.9%	2.6%
世以帝下のの	共働き	22	1	3	6	4	1	6	1
両子親ど	大明さ	-	4.5%	13.6%	27.3%	18.2%	4.5%	27.3%	4.5%
のも就が	一方のみ就業	12	0	1	0	2	2	7	0
業 人 沢 以	カリのか帆来	-	0.0%	8.3%	0.0%	16.7%	16.7%	58.3%	0.0%
上いる	その他	5	0	1	1	2	0	1	0
8	ての地	-	0.0%	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%

### 5) 年齡別集計

表 東大阪市での居住年数×転出の主な要因となった方

	1	1	2	(	3	4	5	6	
	東大阪市での居住年数 公出の主な要因となった方	回答者数	1 年未満	1~3年未満	3~5年未満	5~10年未満	10~20年未満	2 0 年以上	不明・無回答等
	全体	216	9	27	25	27	34	91	3
	王14	-	4.2%	12.5%	11.6%	12.5%	15.7%	42.1%	1.4%
	0~19歳	8	0	2	3	1	0	2	0
	0~19歳	-	0.0%	25.0%	37.5%	12.5%	0.0%	25.0%	0.0%
	20~29歳	47	4	5	2	4	9	22	1
	20 - 29 MX	-	8.5%	10.6%	4.3%	8.5%	19.1%	46.8%	2.1%
	30~39歳	38	1	3	6	8	3	17	0
年	3039%	-	2.6%	7.9%	15.8%	21.1%	7.9%	44.7%	0.0%
齡	40~49歳	26	1	4	3	3	7	8	0
	40~49版	-	3.8%	15.4%	11.5%	11.5%	26.9%	30.8%	0.0%
	50~59歳	9	0	0	3	2	2	2	0
	50 ~ 59 mx	-	0.0%	0.0%	33.3%	22.2%	22.2%	22.2%	0.0%
	60歳以上	13	0	2	2	0	0	9	0
	の一般以工	-	0.0%	15.4%	15.4%	0.0%	0.0%	69.2%	0.0%
	不明·無回答等	75	3	11	6	9	13	31	2
	小奶無凹骨寺	-	4.0%	14.7%	8.0%	12.0%	17.3%	41.3%	2.7%

### 6) 職業の有無別集計

表東大阪市での居住年数×転出の主な要因となった方

2			1	2	3	4	5	6	
	東大阪市での居住年数 最出の主な要因となった方	回答者数	1 年未満	1~3年未満	3~5年未満	5~10年未満	10~20年未満	2 0 年以上	不明・無回答等
	全体	216	9	27	25	27	34	91	3
TOOL	土件	-	4.2%	12.5%	11.6%	12.5%	15.7%	42.1%	1.4%
職業	職業あり	111	5	11	13	17	20	44	1
未の	140 × 07 7	-	4.5%	9.9%	11.7%	15.3%	18.0%	39.6%	0.9%
有	職業なし	29	1	5	6	1	1	15	0
#	78.75.00	-	3.4%	17.2%	20.7%	3.4%			0.0%
	不明·無回答等	76	3	11	6	9	13	32	2
		-	3.9%	14.5%	7.9%	11.8%	17.1%	42.1%	2.6%

数値 全体より5.0%以上数値 全体より−5.0%以下

### 7) 性別別集計

### 表東大阪市での居住年数×転出の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	6	
	東大阪市での居住年数 出の主な要因となった方	回答者数	1 年未満	1~3年未満	3~5年未満	5~10年未満	10~20年未満	2 0 年以上	不明・無回答等
	全体	216	9	27	25	27	34	91	3
	王14	-	4.2%	12.5%	11.6%	12.59	15.7%	42.1%	1.4%
	男性	78	4	7	10	8	14	34	1
性別	7II	-	5.1%	9.0%	12.8%	10.39	17.9%	43.6%	1.3%
別	女性 —	63	2	9	9	10	7	26	0
	ΔII.	-	3.2%	14.3%	14.3%	15.99	11.19	41.3%	0.0%
	不明·無回答等	75	3	11	6	9	13	31	2
	一一一一一一一一	-	4.0%	14.7%	8.0%	12.09	17.3%	41.3%	2.7%

# 1.2.6 東大阪での居住に対する評価に関するクロス集計

#### 1) 世帯構成別集計

表 東大阪市に住んでよかったか×転出の主な要因となった方

	_		1	2	3	4	5	
東	大阪市に住んでいてよかったか ×転出後の世帯構成	回答者数	そう思う	まあそう思う	あまり思わない	まったく思わない	わからない	不明・無回答等
	Δ#	216	78	88	25	8	14	3
	全体	_	36.1%	40.7%	11.6%	3.79	6.5%	1.4%
	ひとり世帯	65	25	28	6	2	4	0
転	ひとり世帯	-	38.5%	43.1%	9.2%	3.19	6.2%	0.0%
出	夫婦のみ	70	21	32	11	1	5	0
後	<b>大婦のみ</b>	-	<u>30.0%</u>	45.7%	15.7%	1.49	7.1%	0.0%
0	二世帯同居	64	27	23	7	4	2	1
世	(親と子ども)	_	42.2%	35.9%	10.9%	6.3%	3.1%	1.6%
帯	三世帯同居	6	1	3	0	0	2	0
構	(祖父母と親と子ども)	-	16.7%	50.0%	0.0%	0.09	33.3%	0.0%
成	その他	8	4	1	1		1	1
	COME	-	50.0%	12.5%	12.5%	0.09	12.5%	12.5%
	不明·無回答等	3	0	1	0	1	0	1
	177 無四百寸	-	0.0%	33.3%	0.0%	33.39	0.0%	33.3%

#### 2) 職業の有無別集計

表 東大阪市に住んでよかったか×転出の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	
	大阪市に住んでいてよかったか ×転出の主な要因となった方	回答者数	そう思う	まあそう思う	あまり思わない	まったく思わない	わからない	不明・無回答等
	全体	216	78	88	25	8	14	3
-44	土坪	-	36.1%	40.7%	11.6%	3.7%	6.5%	1.4%
職業	職業あり	111	43	46	11	4	6	1
米の	和味来のり	-	38.7%	41.4%	9.9%	3.6%	5.4%	0.9%
	職業なし	29	8	9	3	2	7	0
有無	柳末なし	:	27.6%	31.0%	10.3%	6.9%	24.1%	0.0%
-114	不明·無回答等	76	27	33	11	2	1	2
	小明 無凹台寺	-	35.5%	43.4%	14.5%	2.6%	1.3%	2.6%

#### 3) 性別別集計

表東大阪市に住んでよかったか×転出の主な要因となった方

			1	2	3	4	5	
	大阪市に住んでいてよかったか ×転出の主な要因となった方	回答者数	そう思う	まあそう思う	あまり思わない	まったく思わない	わからない	不明・無回答等
		216	78	88	25	8	14	3
	全体	_	36.1%	40.7%	11.69	6 3.79	6.5%	1.4%
	m#	78	31	32	6	2	6	1
性	男性	-	39.7%	41.0%	7.79	2.69	7.7%	1.3%
別	女性	63	21	23	8	4	7	0
	XII.	-	33.3%	36.5%	12.79	6.39	11.1%	0.0%
	不明·無回答等	75	26	33	11	2	1	2
	LAN WELL	-	34.7%	44.0%	14.79	6 2.79	1.3%	2.7%

数値 全体より5.0%以上 全体より-5.0%以下

### 1.2.7 東大阪市への帰還意向に関するクロス集計

#### 1) 職業の有無別集計

#### 表 東大阪市に戻りたいか×転出の主な要因となった方

0			1	2	3	4		
×	東大阪市に戻りたいか 転出の主な要因となった方	回答者数	ぜひ戻りたい	どちらかといえば戻りたい	どちらかといえば戻りたくない	戻りたくない	その他	不明・無回答等
	全体	216	22	91	57	38	2	6
men	土坪	-	10.2%	42.1%	26.4%	17.6%	0.9%	2.8%
職業	職業あり	111	15	51	29	15	0	1
未の	N94.707.7	-	13.5%	45.9%	26.1%	13.5%	0.0%	0.9%
有	職業なし	29	1	9	11	7	0	1
無	MAK.0.0	-	3.4%	31.0%	37.9%	24.1%	0.0%	3.4%
	不明·無回答等	76	6	31	17	16	2	4
	1 21 34 12 17 17	=	7.9%	40.8%	22.4%	21.1%	2.6%	5.3%

### 2) 性別別集計

表 東大阪市に戻りたいか×転出の主な要因となった方

		1		2	3	4		
×	東大阪市に戻りたいか転出の主な要因となった方	回答者数	ぜひ戻りたい	どちらかといえば 戻りたい	どちらかといえば戻りたくない	戻りたくない	その他	不明・無回答等
	全体	216	22	91	57	38	2	6
	主件	_	10.2%	42.1%	26.4%	17.6%	0.9%	2.8%
	男性	78	12	38	17	10	0	1
性	7)II	-	15.4%	48.7%	21.8%	12.8%	0.0%	1.3%
別	女性 ~	63	4	23	23	12	0	1
	<b>△</b> IT	=	6.3%	36.5%	36.5%	19.0%	0.0%	1.6%
	不明·無回答等	75	6	30	17	16	2	4
	TO MED T	=	8.0%	40.0%	22.7%	21.3%	2.7%	5.3%

 数値
 全体より5.0%以上

 数値
 全体より-5.0%以下

### 3) 年齡別集計

表 東大阪市に戻りたいか×転出の主な要因となった方

5		1		2	3	4		
×	東大阪市に戻りたいか 転出の主な要因となった方	回答者数	ぜひ戻りたい	どちらかといえば戻りたい	どちらかといえば戻りたくない	戻りたくない	その他	不明・無回答等
	全体	216	22	91	57	38	2	6
	土坪	-	10.2%	42.1%	26.4%	17.6%	0.9%	2.8%
	0~19歳	8	0	2	5	1	0	0
	0~19 Mc	-	0.0%	25.0%	62.5%	12.5%	0.0%	0.0%
	20~29歳	47	8	18	18	3	0	0
	20 - 29 MZ	-	17.0%	38.3%	38.3%	<u>6.4%</u>	0.0%	0.0%
	30~39歳	38	4	19	8	7	0	0
年	00 - 0 5 mg	-	10.5%	50.0%	21.1%	18.4%	0.0%	0.0%
齡	40~49歳	26	3	12	5	5	0	1
	4049級		11.5%	46.2%	19.2%	19.2%	0.0%	3.8%
	50~59歳	9	1	5	0	3	0	0
	00 05 pg	-	11.1%	55.6%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	60歲以上	13	0	5	4	3	0	1
		-	0.0%	38.5%	30.8%	23.1%	0.0%	7.7%
	不明·無回答等	75	6	30	17	16	2	4
	197 112 114	-	8.0%	40.0%	22.7%	21.3%	2.7%	5.3%

# 1.2.8 帰還理由に関するクロス集計

### 1) 転出後の住まい別集計

表 帰還理由×転出後の住まい

				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	まし 11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
				-	_	_	7	-	_	-		-	10	· · ·	12	10	17	10	10	1,	10	10	20		
	帰還理由×転出後の住まい				買い物など日常生活が便利だから	道路事情がよいから	公共交通の利便性が高いから	良好な住環境が整備されているから	子育て環境が充実しているから	公教育が充実しているから	治安がよいから	医療が充実しているから	福祉が充実しているから	防災面での強化、充実が図られて	公園や自然環境が豊かだから	スポーツをする場が豊富だから	文化施設が充実しているから	市街地に活気があるから	魅力的な就業の場が豊富であるから	生まれ育ったところだから	親など親族の居住地が近いから	地域の祭りなど愛着があり地域が	あらかじめ住居が用意されているから	その他	不明・無回答等
_	Ī	原井順は①		8	22	2	7	2	2	0	0	2	0	0	1	0	1	2	0	33	20	3	0	4	4
		優先順位①	113	7.1%	19.5%	1.8%	-	1.8%	1.8%	-	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	-	1.8%	0.0%	29.2%	17.7%	2.7%	0.0%	3.5%	3.5%
	全体	(F + 1 - 4 - 6)	113	8	18	1	11	2	1	0	1	1	2	0	2	1	2	7	0	14	15	7	4	3	13
		優先順位②	-	7.1%	15.9%	0.9%	9.7%	1.8%	0.9%	0.0%	0.9%	0.9%	1.8%	0.0%	1.8%	0.9%	1.8%	6.2%	0.0%	12.4%	13.3%	6.2%	3.5%	2.7%	11.5%
		原井原は全	22	1	3	0	3	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	6	7	0	0	0	0
	大阪府大阪市	優先順位①	-	4.5%	13.65	0.0%	13.6%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	27.3%	31.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	人胶府入胶巾	優先順位②	22	0	6	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	2	0	3	2	1	1	0	1
		後元順14/2	-	0.08	27.35	0.0%	4.5%	0.0%	4.5%	0.0%	4.5%	4.5%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	9.1%	0.0%	13.6%	9.1%	4.5%	4.5%	0.0%	4.5%
		優先順位①	27	2	4	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	11	2	0	0	3	0
	大阪府 (大阪市以外)	後元順位	-	7.4%	14.8%	3.7%	3.7%	0.0%	7 4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	40.7%	Z.48	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%
		優先順位②	27	2	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0	3	4	3	0	2	3
		接儿眼里之	(-	7.4%	Z.45	0.0%	3.75	7.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.4%	3.7%	3.7%	3.7%	0.0%	11.1%	14.8%	11.1%	0.0%	7.4%	11.1%
		優先順位①	6	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
	奈良県	慢先順位①	-	0.08	30.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	M IX IX	優先順位2	6	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0
転出		IN TOWN IN CO.	-	16.75	0.0%	0.0%	16.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.2%	0.0%	20.0%	0.0%	0.08	0.0%	0.0%	0.0%
後		優先順位①	10	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	1	0	0	1
0	東京都		-	10.0%	10.01		10.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	777	0.0%	0.0%	-	-	0.0%	-		0.0%	10.05	0.0%	0.0%	10.0%
住		優先順位②	10	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	2
ま	i .		-	20.0%	0.0%	10.0%	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	30.0%	0.0%	10.0%	0.0%	20.0%
11		優先順位①	10	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	2
	兵庫県	DESERTED AND ADDRESS.	-	-	30.05	0.0%	0.08	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		20.01	0.01	10.05	0.0%	0.0%	20.0%
		優先順位②	10	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	2
	2		-	0.08	20.0%		20.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		10.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10.0%	20.0%
		優先順位①	9	0	22 25	11.15	0	11.15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0
	京都府		0	0.0%	22.2%		0.0%	11.15	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		11.11	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	50-10M1621	優先順位②	9	0	3	0	2 22 25	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0.0%	2	0	11.15	0	0	0
			28		6	0.0%	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0.0%	7	6	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	N. C. T. Batter.	優先順位①	20	7.1%	21.4%		3.6%	0.0%	0.0%		0.0%	******	*****	0.0%	0.0%			7.1%		-	21.4%	0.0%	0.0%		3.6%
	その他		28	3	5	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3	0.0%	2	4	2	2	0.0%	3.0%
		優先順位②	20	10.7%	-		10.7%	0.0%	-	-	0.0%				0.0%		77	10.7%	-			7.1%	7	0.0%	14.35
		Valley of the second of the se	1	0	0	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0	0	1.1%	0	0.0%	0
		優先順位①	1	0.0%		-	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	_	0.0%	0.0%		-	0.0%	-		0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不明·無回答等	** 1220000000000000001	1		0.0%		0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	77.	0.0%	0.0%	-	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	1
		優先順位②	<u> </u>	0.0%		0	0.0%	_	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%		0.0%		-	0.0%		-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
_		EC70/MIES		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	U.U%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

### 2) 世帯構成別集計

表 帰還理由×転出後の世帯構成

			1	2	3	4	5	6	7		9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
				-	2	3	4	5	0	1	8	9	10	11	12	13	14	13	10	17	10	19	20	21	
	帰還理由×転出後の世帯構成		回答者数	通勤・通学が便利であるから	買い物など日常生活が便利だから	道路事情がよいから	公共交通の利便性が高いから	良好な住環境が整備されているから	子育て環境が充実しているから	公教育が充実しているから	治安がよいから	医療が充実しているから	福祉が充実しているから	防災面での強化、充実が図られて	公園や自然環境が豊かだから	スポーツをする場が豊富だから	文化施設が充実しているから	市街地に活気があるから	魅力的な就業の場が豊富であるから	生まれ育ったところだから	親など親族の居住地が近いから	地域の祭りなど愛着があり地域が	あらかじめ住居が用意されているから	その他	不明・無回答等
		TE A INCLA	113	8	22	2	7	2	2	0	0	2	0	0	1	0	1	2	0	33	20	3	0	4	4
	全体	優先順位①	-	7.1%	19.5%	1.8%	6.2%	1.8%	1.8%	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.9%	1.8%	0.0%	29.2%	17.7%	2.7%	0.0%	3.5%	3.5%
	王14	優先順位②	113	8	18	1	11	2	1	0	1	1	2	0	2	1	2	7	0	14	15	7	4	3	13
		医元原位2	-	7.1%	15.9%	0.9%		1.8%	0.9%	0.0%	0.9%	0.9%	1.8%	0.0%	1.8%	0.9%	1.8%	6.2%	0.0%	12.4%	13.3%	6.2%	3.5%	2.7%	11.5%
	ひとり世帯	優先順位①	40	4	6	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	16	3	1	0	2	1
			40	10.0%	15.0%	5.0%	5.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%	40.0%	Z.5%	2.5%	0.0%	5.0%	2.5%
		優先順位②	40	5.0%	15.0%	0.0%	100	2.5%	0.0%	0.0%	2.5%	2.5%	2.5%	0.0%	0.0%		0.0%	10.0%	0.0%	7.5%	15.0%	2.5%	2.5%	0.0%	17.5%
			35	2	8	0.0%	3	0	0.0%	0.0%	0	0	0	0.0%	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	8	0	0	1	2
		優先順位①	-	5.7%	22.9%	0.0%	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	31.4%	22.9%	0.0%	0.0%	2.9%	5.7%
*=	夫婦のみ	(E + IE + S	35	4	5	0	3	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0	7	6	2	0	1	2
転出		優先順位②	-	11.4%	14.3%	0.0%	8.6%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	5.7%	2.9%	0.0%	20.0%	17.1%	5.7%	0.0%	2.9%	5.7%
後		優先順位①	34	2	7	0	2	1	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	6	8	0	0	1	1
0	二世帯同居	接无限位	-	5.9%	20.6%	0.0%	5.9%	2.9%	5.9%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	12.61	23.5%	0.0%	0.0%	2.9%	2.9%
世	(親と子ども)	優先順位②	34	2	7	0	3	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	4	3	4	2	1	3
帯構			-	5.9%	20.6%	0.0%	-	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	11.8%	8.8%	11.8%	5.9%	2.9%	8.8%
成		優先順位①	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
10000	三世帯同居 (祖父母と親と子ども)		-	0.0%	50 0%	0.0%	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.05	50.0%		0.0%	0.0%	0.0%
	THAM CARCTE TO	優先順位②	2	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.05	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
		to an areas	1	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0	0	1	0	0	0.0%
	1200000	優先順位①	-	0.0%	0.0%		100	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	75 th 15 11 10	1	0.0%	0.0%	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%
		優先順位②	-	0.0%	0.0%	188.0N	*******	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		原光原从全	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	不明·無回答等	優先順位①	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		停失順位の	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		優先順位②	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

### 3) 中学生以下の子どもの有無と子どもの年齢別集計

表 帰還理由×転出後の同居家族

			Т	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
				·		-	-					_	10	•••	12	10	1.4	10		1,	10	10		-1	
	帰還理由×転出後の同居家族			通勤・通学が便利であるから	買い物など日常生活が便利だから	道路事情がよいから	公共交通の利便性が高いから	良好な住環境が整備されているから	子育て環境が充実しているから	公教育が充実しているから	治安がよいから	医療が充実しているから	福祉が充実しているから	防災面での強化、充実が図られて	公園や自然環境が豊かだから	スポーツをする場が豊富だから	文化施設が充実しているから	市街地に活気があるから	魅力的な就業の場が豊富であるから	生まれ育ったところだから	親など親族の居住地が近いから	地域の祭りなど愛着があり地域が	じめ住居が用意されてい	その他	不明・無回答等
		原件版件①	115	8	23	2	7	2	2	0	0	2	0	0	1	0	1	2	0	34	20	3	0	4	4
	有効回答数全体	優先順位①	1 -	7.0%	20.0%	1.7%	6.1%	1.7%	1.7%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.9%	1.7%	0.0%	29.6%	17.4%	2.6%	0.0%	3.5%	3.5%
		優先順位②	115	8	18	1	12	2	1	0	1	1	2	0	3	1	2	7	0	14	15	7	4	3	13
		BEJONKILLE	-	7.0%	15.7%	0.9%	10.4%	1.7%	0.9%	0.0%	0.9%	0.9%	1.7%	0.0%	2.6%	0.9%	1.7%	6.1%	0.0%	12.2%	13.0%	6.1%	3.5%	2.6%	11,3%
中	就学前(0~6歳以下)の子どもが一人	優先順位①	16	0	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0
学生		医光派(立)	-	0.08	11.53	0.0%	0.08	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	125%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	31.3%	31,35	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
以下の	以上いる世帯	優先順位②	16	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	3	2	2	0	1
の子ど		<b>後先順位</b> ②	-	12.5%	6.38	0.0%	6.3%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	6.35	18.6%	12.5%	12.5%	0.0%	6.3%
もの		優先順位①	5	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0
有無	小・中学生(7~15 歳以下)の子どもが		-	0.05	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	40.05	0.08	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
と年齢	一人以上いる世帯	優先順位②	5	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
		27 C 2.15 Major A. at Care C.	-	0.01	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.08	0.0%	0.05	20.0%	0.08	0.0%	20.0%	0.0%
		優先順位①	94	8	19	2	7	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	27	15	3	0	4	4
	中学生以下(0~15歳 以下)の子どもがいな		1 -	8.5%	20.2%	2,1%	7.4%	2,1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	1.1%	1.1%	0.0%	28.7%	16.0%	3.2%	0.0%	4.3%	4.3%
	い世帯	優先順位②	優先順位②	6	16	1	10	1	1	0	1	1	2	0	1	1	2	6	0	13	11	5	2	2	12
		医儿派区区	-	6.4%	17.0%	1.1%	10.6%	1.1%	1.1%	0.0%	1.1%	1.1%	2.1%	0.0%	1.1%	1.1%	2.1%	6.4%	0.0%	13.8%	11.7%	5.3%	2,1%	2,1%	12.8%

# 4) 中学生以下の子どもが一人以上いる世帯の両親の就業状況別集計

表 帰還理由×転出後の同居家族

				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
帰還理由×転出後の同居家族				通勤・通学が便利であるから	買い物など日常生活が便利だから	道路事情がよいから	公共交通の利便性が高いから	良好な住環境が整備されているから	子育て環境が充実しているから	公教育が充実しているから	治安がよいから	医療が充実しているから	福祉が充実しているから	防災面での強化、充実が図られて	公園や自然環境が豊かだから	スポーツをする場が豊富だから	文化施設が充実しているから	市街地に活気があるから	魅力的な就業の場が豊富であるから	生まれ育ったところだから	親など親族の居住地が近いから	地域の祭りなど愛着があり地域が	あらかじめ住居が用意されているから	その他	不明・無回答等
		原生順份①	19	0	3	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	6	5	0	0	0	0
	有効回答者数 全体 (非該当除く)	優先順位①	:-	0.0%	15.8%	0.0%	0.0%	0.0%	10.5%	0.0%	0.0%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	31.6%	26.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		優先順位②	19	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	4	2	2	1	1
			=	10.5%	10.5%	0.0%	5.3%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	5.3%	21.1%	10.5%	10.5%	5.3%	5.3%
中	共働き	優先順位①	7	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0
学生		医元素量	1-	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	0.05	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.08	0.0%	42.9%	14.11	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
世以帯下のの		停失順位の	7	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0
両子親ど		<b>这</b> , 无	-	28.6%	0.08	0.0%	0.05	14.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.05	0.0%	0.0%	0.08	0.0%	0.05	42.9%	0.03	14.35	0.0%	0.0%
のもが、		優先順位①	10	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	2	4	0	0	0	0
状人況以	一方のみ就業	医无顺位①	-	0.0%	10.03	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	20.03	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
上いる	7, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0,	優先順位②	10	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	2	1	0	1
			-	0.05	20.0%	0.0%	10.0%	0.08	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.05	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	10.0%	10.01	20.0%	10.0%	0.0%	10.0%
j		優先順位①	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	その他		-	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	350000000000000000000000000000000000000	優先順位②	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
			1:=	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%

数値 全体より5.0%以上 数値 全体より-5.0%以下

# 5) 年齡別集計

表 帰還理由×転出の主な要因となった方

														-73									_		
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
帰	還理由×転出の主な要	因となった方	回答者数	通勤・通学が便利であるから	買い物など日常生活が便利だから	道路事情がよいから	公共交通の利便性が高いから	良好な住環境が整備されているから	子育て環境が充実しているから	公教育が充実しているから	治安がよいから	医療が充実しているから	福祉が充実しているから	防災面での強化、充実が図られて	「園や自然環境	スポーツをする場が豊富だから	文化施設が充実しているから	市街地に活気があるから	魅力的な就業の場が豊富であるから	生まれ育ったところだから	親など親族の居住地が近いから	地域の祭りなど愛着があり地域が	あらかじめ住居が用意されているから	その他	不明・無回答等
	× .	/要 /4 b)	113	8	22	2	7	2	2	0	0	2	0	0	1	0	1	2	0	33	20	3	0	4	4
	全体	優先順位①	-	-	19.5%		6.2%	1.8%		-	0.0%					0.0%	-		0.0%	-	17.7%	2.7%	0.0%	3.5%	3.5%
		優先順位②	113	8	18	1	11	2	1	0	1	1	2	0	2	1	2	7	0	14	15	7	4	3	13
		医儿児(100	-	7.1%	15.9%	0.9%	9.7%	1.8%	0.9%	0.0%	0.9%	0.9%	1.8%	0.0%	1.8%	0.9%	1,8%	62%	0.0%	12.4%	13.3%	62%	3.5%	2.7%	11.5%
		優先順位①	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0~19歳	- TOWNER	-	0.0%	100.03	0.0%	0.0%	0.0%	_	-	0.0%		_	0.0%		-		0.0%	_		0.08	0.0%	0.0%	_	_
		優先順位②	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			- 00	50.08	0.08	0.0%		0.0%	0.0%		0.0%			0.0%	0.0%		_	0.0%		-	0.0%	0.03	0.0%	0.0%	_
	20~29歳	優先順位①	26	0.05	4 15.4%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%	9 34.6%	9	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%
			26	2	3	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	8	4	3	1	3.8%	0.0%
		優先順位②	-	7.7%	11.5%	0.0%	-	0.0%	-	-	0.0%	0.0%	-	0.0%	0.0%	-	-	7.7%	-	***********	15.4%	11.55	3.8%	0.0%	-
		盾片 WF 4L 个	23	1	3	1	3	0.0%	2	0.0%	0.0%	1	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	8	3	1	0	0	0
	30~39歳	優先順位①	_	4.3%	шш	-		0.0%	8.7%	111111111111111111111111111111111111111	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	-	-	0.0%	-		13.0%	4.3%	0.0%	0.0%	-
	200 -238W	優先順位②	23	3	2	1	4	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	2	1	0	2
年		B/UNRILL(G)	-	13.0%	8.7%	4.3%	-	4.3%	4.3%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	-	13.0%	8.7%	4.3%	0.0%	8.7%
齢		優先順位①	15	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	4	2	1	0	2	0
	40~49歳		-	1335	6.78	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%		6.7%	0.0%	1		13.3%	6.7%	0.0%	13.3%	0.0%
	NAME OF THE OWN PARTY AND THE	優先順位②	15	0	4	0	1 0 70	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	2	0	0	1 0.7%	3
			-	0.05	26.7%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	-	6.7%	-	0.0%	-	-		6.7%			13.3%	0.0%	0.0%	6.7%	20.0%
		優先順位①	6	2	0.0%	16.78	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	1 10.25	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
	50~59歳	22277 V. Patricon Co.	6	0	1	0	0.08	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	1 10./%	0.0%	0.0%	0.0%	3
		優先順位②	-	0.05	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%	0.0%	-		0.0%	1000000	-	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	
		TEXT IN CO.	5	0	4	0.0%	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0.0%	0	1
	CO#PL L	優先順位①	-		80.08	0.0%	0.08	0.0%		0.0%	0.0%			0.0%	0.0%				-		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	60歳以上	優生順份	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
		優先順位②	-	0.08	-	-	2 0 .0%	0.0%	-	*****	0.0%		20.0%	0.0%	0.0%	-	-	20.0K	-	-	0.08	0.08	0.0%	0.0%	
		優先順位①	36	3	8	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	11	5	1	0	1	2
	TO STATE OF THE ST	& JUPRILLO	-	8.3%	22.2%	0.0%	2.8%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	30.6%	13.9%	2.8%	0.0%	2.8%	5.6%
	不明・無回答等	優先順位②	36	2	8	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	2	2	0	4	5	2	2	2	3
		ISC/GPXIII/6/	-	5.6%	22.2%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	5.6%	0.0%	5.6%	5.6%	0.0%	11.1%	13.9%	5.6%	5.6%	5.6%	8.3%

**数値** 全体より5.0%以上 **数値** 全体より-5.0%以下

# 6) 職業の有無別集計

表 帰還理由×転出の主な要因となった方

				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
帰還理由×転出の主な要因となった方			回答者数	通勤・通学が便利であるから	買い物など日常生活が便利だから	道路事情がよいから	公共交通の利便性が高いから	良好な住環境が整備されているから	子育て環境が充実しているから	公教育が充実しているから	治安がよいから	医療が充実しているから	福祉が充実しているから	防災面での強化、充実が図られて	公園や自然環境が豊かだから	スポーツをする場が豊富だから	文化施設が充実しているから	市街地に活気があるから	魅力的な就業の場が豊富であるから	生まれ育ったところだから		地域の祭りなど愛着があり地域が	あらかじめ住居が用意されているから	その他	不明・無回答等
		優先順位①	113	8	22	2	7	2	2	0	0	2	0	0	1	0	1	2	0	33	20	3	0	4	4
	全体	医元原位 1	-	7.1%	19.5%	1.8%	6.2%	1.8%	1.8%	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.9%	1.8%	0.0%	29.2%	17.7%	2,7%	0.0%	3.5%	3.5%
		優先順位②	113	8	18	1	11	2	1	0	1	1	2	0	2	1	2	7	0	14	15	7	4	3	13
			-	7.1%	15.9%	0.9%	1000	1.8%	0.9%	0.0%	0.9%	0.9%	1.8%	0.0%	1.8%	0.9%	1.8%	6.2%	0.0%		13.3%	6.2%	3.5%	-	11.5%
		優先順位①	66	4	10	2	6	0	2	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	21	13	2	0	2	1
職	職業あり		-	6.1%	15.2%	3.0%		0.0%	3.0%		0.0%	1.5%		0.0%	1.5%			0.0%		_	19.7%	3.0%	0.0%	3.0%	1.5%
業		優先順位②	66	5	9	1	9	2	1	0	1	1	0	0	0	1	0	4	0	7	10	4	2	1	8
0		1	-	7.6%	13.6%	1.5%		3.0%	1.5%		1.5%		0.0%	0.0%	0.0%	1.5%		6.1%			15.2%	6.1%	3.0%	1.5%	12.1%
有		優先順位①	10	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	1 1000	1000
無職業なし		10	0.03	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	_	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	2	20.0%	0.0%	0.0%	10.0%	2	
	2000 ROSE (SE	優先順位②	10	10.0%	10.05		10.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	-	10.0%	-	20.0%	0.01	10.0%	0.0%	0.0%	20.0%
			37	4	8	0.0%	1	2	0.0%	0.0%	0.0%	1	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.0%	11	5	1	0.0%	1	2
		優先順位①	-	10.8%	21.6%	0.0%	-	5.4%	0.0%	****	0.0%	2.7%	***	0.0%	0.0%	0.0%	-	2.7%		*****	13.5%	2.7%	0.0%	2.7%	5.4%
	不明·無回答等		37	2	8	0.0.0	1	0.7.0	0.0.0	0.0%	0	0	1	0	2	0.0.0	2	2	0	5	5	2	2	2	3
優多		優先順位②	-		21.6%	21.	2.7%	0.0%	0.0%	_	0.0%	-	2.7%	0.0%	5.4%	0.0%		5.4%	-	13.5%	13.5%	5.4%	5.4%	5.4%	8.1%

 数値
 全体より5.0%以上

 数値
 全体より-5.0%以下

# 7) 性別別集計

表 帰還理由×転出の主な要因となった方

				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	- 12
帰還理由×転出の主な要因となった方			回答者数	通勤・通学が便利であるから	買い物など日常生活が便利だから	道路事情がよいから	公共交通の利便性が高いから	良好な住環境が整備されているから	子育て環境が充実しているから	公教育が充実しているから	治安がよいから	医療が充実しているから	福祉が充実しているから	防災面での強化、充実が図られて	公園や自然環境が豊かだから	スポーツをする場が豊富だから	文化施設が充実しているから	市街地に活気があるから	魅力的な就業の場が豊富であるから	生まれ育ったところだから	親など親族の居住地が近いから	地域の祭りなど愛着があり地域が	あらかじめ住居が用意されているから	その他	不明・無回答等
		優先順位①	113	8	22	2	7	2	2	0	0	2	0	0	1	0	1	2	0	33	20	3	0	4	4
	全体	後九原位	-	7.1%	19.5%	1.8%	6.2%	1.8%	1.8%	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.9%	1.8%	0.0%	29.2%	17.7%	2,7%	0.0%	3.5%	3.5%
	± 14	優先順位②	113	8	18	1	11	2	1	0	1	1	2	0	2	1	2	7	0	14	15	7	4	3	13
		医无原位2	-	7.1%	15.9%	0.9%	9.7%	1.8%	0.9%	0.0%	0.9%	0.9%	1.8%	0.0%	1.8%	0.9%	1.8%	6.2%	0.0%	12.4%	13.3%	6.2%	3.5%	2.7%	11.5%
		優先順位①	50	1	8	2	3	0	1	0	0	_1	0	0	0	0	1	1	0	18	10	1	0	1	2
	男性	BC,7070CILL®	-	2.0%	16.0%	4.0%	6.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	2.0%	0.0%	36.0%	20.05	2.0%	0.0%	2.0%	4.0%
	23,12	優先順位②	50	5	3	0	6	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	4	0	6	9	5	1	0	7
性		BC7C/OCIES	-	10.0%	6.0%	0.0%	12.0%	2.0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	2,0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	8.0%	0.0%	12.0%	18.0%	10.0%	2.0%	0.0%	14.0%
別		優先順位①	27	4	6	0	3	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	5	1	0	2	0
	女性	12.70/W 12.0	-	14.8%	22.2%	0.0%	11.1%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.83	18.5%	3.7%	0.0%	7.4%	0.0%
		優先順位②	27	1	7	1	4	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	4	1	0	1	1	3
		10.70/00 1a.6/	-	3.7%	23.9%	3.7%	14.85	3.7%	3.7%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%	14.8%		0.0%	3.7%	3.7%	11.1%
		優先順位①	36	3	8	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	11	5	1	0	1	2
	不明·無回答等	inc 20,00 III	-	8.3%	22.2%	0.0%	2.8%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	30.6%	13.9%	2.8%	0.0%	2.8%	5.6%
		優先順位②	36	2	8	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	2	2	0	4	5	2	2	2	3
	俊尤順位2	-	5.6%	22.2%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	5.6%	0.0%	5.6%	5.6%	0.0%	11.15	13.9%	5.6%	5.6%	5.6%	8.3%	

 数値
 全体より5.0%以上

 数値
 全体より-5.0%以下

# 2 自由意見一覧

東大阪市移動実態調査の自由意見の設問について、各分野別に意見の一覧を整理した。

# 2.1 転入者アンケートの自由意見

# 【自由意見詳細】

- ■市民が主体となったまちづくり
- ○都市行政の総合的な推進
  - ・税金が高く、医療などのサービスも堺市より乏しいと感じます。今後、長く住む為にも改善して欲しいです。
  - ・出産や子育ての補助がほしい、新婚の補助がほしい、税金が高い。
  - ・税金が高い。東大阪市として当たり前の制度でなく、特化した対策や対応をしてもらいたい(補助金制度など)

# ■市民文化を育むまちづくり

# 〇市民文化の創造

- ・スポーツ施設や文化施設などないわけではないが、車がなければ日々利用するには、移動 距離の長さもあり難しい。
- ・駅(高井田)付近にスタバのようなカフェや文化施設がほしい。
- ・近鉄沿線の図書館を失くさないでほしいです。東大阪図書館の HP は予約など機能が充実 しているので使いやすいです。

#### ○交流文化の創造

- ・外国人の方向け又は国内向けの観光アピールを促進されることをお勧めします。
- ・残念な点は、大学が3つもあり、学園都市を言える町でありながら、文化度が低いように感じます。例えばですが、大学とコラボしつつもう少し住民の民意度をアップさせ、文化度を高める必要があるのではと思います。やはり、関東は文化度は高いです。実感しています。施設等のハード面以上に人々に文化に対する関心度等、ソフト面でも差を感じます。町の繁栄は行き着く所、心の在り方だと思いますが、それが低いと町の発展は望めません。市の職員の方々、市民が一体となって前進すべきと思います。老人だけの町にならないように若い世代が魅力を感じる町(形だけではなく)になってほしいと願っています。同時に、高齢者もイキイキと暮らせる町であることも願っています。

# ○学校教育の充実

- ・小学校にエアコンがついてない。
- ・小中学校の設備が (例えば体育館の雨漏り) 整備されていない。

#### 〇スポーツ・レクリエーションの推進

- ボールを使ってあそぶところがない。
- ・もう少し山手の東大阪市にも色々あれば嬉しいです。同じ東大阪市でも不便に感じます。 家族でアウトドア出来る所が他市より少なく感じます。アスレチックにいくなら四条畷、 BBQ するなら八尾市もう少し自由に使える所がほしいです。バスケの出来る公園作ってく ださい。もっともっと子供たちが楽しく生活できる所を作ってください。
- ・スポーツ施設や文化施設などないわけではないが、車がなければ日々利用するには、移動 距離の長さもあり難しい。
- ・東大阪でも花火大会をしてほしい。
- ・市民プール、公営プールなど安く利用できるプールがあったらうれしいです。他の市町村

では 500 円未満で利用出来る所もあるので是非お願いします。スポーツジムの補助券や、公立学校のプールを開放してもらえるとうれしいです。地域のお祭りなどあってとても良い街です。

# ■健康と市民福祉のまちづくり

# 〇健康で元気な市民づくり

- ・長田駅周辺の医療機関、毎週木曜(?)に全部休みみたいでそれだけ困りました。突然腹痛になって会社昼から休みましたが、内科行けず家にいました。できたらいつ休むかクリニック同士で話し合って全部しまっている日なくしてくれると助かります。先生個人のクリニックなんで難しいですかねぇ~。
- ・税金が高く、医療などのサービスも堺市より乏しいと感じます。今後、長く住む為にも改善して欲しいです。
- ・医院及病院が多いので気に入っている。
- ・高額医療費の自己負担計算条件について、暦月(1日~末日)の外来・入院、医療機関全ての合算とするように改正してほしい。理由:国民健康保険の趣旨から医療費とは保険適用範囲が全て含まれるべきではないでしょうか。2つ以上の医療機関にかかった場合は別計算など「かかりつけ医」をお薦めしている保険者の方向性からも矛盾しているのではないでしょうか。これでは東大阪医療センター集中となる原因になると思われます。ぜひ、暦月の保険適用範囲が全て含まれるよう改正をお願いいたします。転入前の保険者は上記のとおりでした。
- ・社宅の近くにドラッグストアがない、スーパーもない、クリーニング店、病院なにもありません!! (かろうじてコンビニぐらい) 車があればまだ良いのかもしれませんが・・・自転車のみなのできついです。
- ・予防接種を行っている公民館が古く衛生面が悪そう。医療費(子供)の無償化をしたほうがよい。前住居ではすべて無償だったので。
- ・子供医療費を無料にしてほしい→病院に行く事が多いため少しでも節約したい。

# 〇長寿社会を支える福祉の充実

- ・近くに緑が少ないのと、歩きづらい歩道。30年前は若かったし現在の住所は住んでいた頃は気づかなかったけど、今は健康の為に歩きたくても年寄りが安心して行ける場所、公園など、東淀川に10年その前は吹田市に20年住んでいました。ウォーキングもし、体育館も利用したり、今はただ歩きたいのに買物ついでに布施あたりまで行くとか何かちがう、あまり気がのりません。吹田と東淀川の時は近くに神崎川があり遊歩道もしっかり広くて楽しかったです。30年ぶりで主人の元に帰ってきました。昨年、リフォームもしてくれて家の中は満点です。後は二人で楽しく健康でここで住むことと思います。私もはやくここが好きになれるよう涼しくなったら歩いてよい所を探してみます。
- ・高齢者福祉の対応が良いと思います。

#### 〇健やかに子どもを育む福祉の充実

- ・子育て支援の充実を切に願う。大阪市と同水準まで引き上げてほしい。
- ・ボールを使ってあそぶところがない、エアコンが小学校ついてない、母子家庭にもっと優 しい制度があってほしい。
- ・子育てや育児に関して手当やサービス等充実して欲しいです。
- ・出産や子育ての補助がほしい、新婚の補助がほしい、税金が高い。
- ・もう少し山手の東大阪市にも色々あれば嬉しいです。同じ東大阪市でも不便に感じます。 家族でアウトドア出来る所が他市より少なく感じます。アスレチックにいくなら四条畷、 BBQ するなら八尾市。もう少し自由に使える所がほしいです。バスケの出来る公園作って ください。もっともっと子供たちが楽しく生活できる所を作ってください。

- ・幼稚園前の子供が遊べる施設が遠いし、少ない。ある程度の大きさになると○○ステーションのような場所は小さすぎてずっと座って遊ぶことになるので限界がある。坂が多い場所なので電動自転車購入の補助などがあると助かる。子供のぜん息がひどくなった。空気清浄機購入の補助や何かしらの対策があればありがたい。
- ・待機児童を減らし、保育所の数を増やして欲しいです。
- ・待機児童が多いため解消して欲しい。来年から子供が保育園に入れるか不安。
- ・保育施設を拡充し、待機児童を減らして欲しいです。仕事に復帰するにあたり子供を保育 園へ入れたいですが、4月でないと入園は難しいと言われ、長期の休業をせざるを得ない 状況です。
- ・支援センターや広場が利用しにくい場所にある。鴻池子育て支援センターの昼食できるスペースを作るなどしてほしい。医療費(子供)の無償化をしたほうがよい。前住居ではすべて無償だったので。
- ・もうすこし幼稚園を増やしてほしい。公園を増やしてほしい。
- ・安心して子供を産み育てる環境が整備されていない。小中学校の設備が(例えば体育館の 雨漏り)整備されていない。
- ・子供医療費を無料にしてほしい $\rightarrow$ 病院に行く事が多いため少しでも節約したい。昔( $10\sim 20$  年前)に住んでいた時よりも車の犯罪が増えた話を聞く(車上荒らしが特に) $\rightarrow 2$  ,3 度被害あり。警察はあまり調査、捕まえる行動をしてる気配なし。街灯が少ない暗い道が多いから犯罪も増えるのではないでしょうか。もっと明るくするとか、青い色の電気にするとかしてほしい。このままだと東大阪のイメージもよくならない。とりあえず、住みやすい街にしてほしい!!!!子供も安全に住める街にしてほしい!!!!宜しくお願いします。

#### 〇生活自立の援助

# ■活力ある産業社会を切り拓くまちづくり

# 〇中小企業活性化の推進

- ・市政、財政を健全にする為、市として収入収益となるよう、収益事業をつきつめて欲しい。 東大阪市が豊かになるよう企業の誘致にも務めて欲しい。
- ・東大阪市の中小企業のアピールをもっと行い、職人(技術者)の働きやすい環境改善し若い人の労働力を増やし、職人を育てて欲しい。東大阪市のイメージアップに力を入れて欲しい。

# 〇都市型産業の振興

- ・東大阪市は市内から遠すぎず近すぎずで、奈良も近いので、約1年住んでみて住みやすい と感じています(長田) 喫茶店などの飲食店がもう少しあれば1人暮らし世帯としては楽 ができて助かりますが、現状でも満足度高く生活しています。
- ・商店街のアーケードを増やして欲しい。
- ・スーパー等が多いので気に入っている。
- ・都会になると思って期待したのにまだ以前住んでいた熊本の方が住みやすいです。社宅の近くにドラッグストアがない、スーパーもない、クリーニング店、病院なにもありません!! (かろうじてコンビニぐらい) 車があればまだ良いのかもしれませんが・・・自転車のみなのできついです。駅(高井田)付近にスタバのようなカフェや文化施設がほしい。
- ・大型ショッピングモールが無いのであればうれしい。大型の書店も少ない。
- ・アーケード付きの商店街が欲しい

### ■安全で住みよいまちづくり

### ○魅力ある都市環境の形成

・市役所が遠く、車が無い者にはかなり不便。警察署とも離れていて本当に困った。最寄駅

- からバスがもう少したくさん出ていると便利だと思う。
- ・住みやすい都市ではあるが、離れてみると良イメージをもたれていないと思うことが多かった。就職を機に戻ったが、できれば環境の良い所が良い
- ・通勤時、家から駅まで歩く際に工場地帯を抜けるが、夏場は1日数匹のゴキブリを見つける。環境的に仕方ないかもしれないが、衛生面が気になると同時に底々不快感を感じる。 緑が少ないように感じる。家周辺が工場のためトラック(大型)の往来が多く歩道も特にないため(路肩もトラックが荷詰め等で停まっている)危険を感じることがある。
- ・お散歩に出るたびに思いますが、犬のふんやゴミが落ちているのが目につきます。以前住んでいた場所に比べてまずもった印象は「きたない・・・」です。公園の清掃も徹底していただきたい。
- ・近くに緑が少ないのと、歩きづらい歩道。30年前は若かったし現在の住所は住んでいた頃は気づかなかったけど、今は健康の為に歩きたくても年寄りが安心して行ける場所、公園など、東淀川に10年その前は吹田市に20年住んでいました。ウォーキングもし、体育館も利用したり、今はただ歩きたいのに買物ついでに布施あたりまで行くとか何かちがう、あまり気がのりません。吹田と東淀川の時は近くに神崎川があり遊歩道もしっかり広くて楽しかったです。30年ぶりで主人の元に帰ってきました。昨年、リフォームもしてくれて家の中は満点です。後は二人で楽しく健康でここで住むことと思います。私もはやくここが好きになれるよう涼しくなったら歩いてよい所を探してみます。
- ・以前に比べ、歩道の整備は良くなったと思いますが、段差や歩道の幅などもっと改善し、 歩きやすい街並みにしていってほしいです。東大阪市のイメージアップに力を入れて欲し い。市役所が遠すぎて不便です。
- 汚い所がたくさんあるのでキレイにしてほしい
- ・近畿大学法学部在学時、4年間東大阪市へ通っておりました。大阪府内では堺市、交野市を経て3市目の居住地となりますが、実際に住んでみて正直思っていた以上に住みやすくイメージが変わりました。特に今の居住地の河内花園付近は非常に便利で、自宅前の道は狭いですが近鉄奈良線沿い高架横の道路も整備されてきて車も走りやすいのでいいタイミングで転居してこれて良かったと思っています。ただ少し気になる点としては、街中や自宅付近もそうですが、ゴミのポイ捨てがかなり多く感じることです。来年は花園でラグビーワールドカップも開催され、全国や世界各地からの来訪者もこれまで以上に増えると思いますが、より一層の都市の環境美化を推進していただき、ぜひキレイな街づくり、東大阪市としていただきたいと一市民として願っています。
- ・転入前は緑が充実しているところに住んでいたのでその差が今は大きく感じるようになり、息苦しい時があります。なので、緑が町の中にももっと増えたらいいなと思いました。 子育てをする中でも、自然を身近に触れさせてあげたいなと感じました。
- ・毎日散歩をするが、ゴミが散乱しており、汚れた感じがする。中途半端な規模の公園が多く、少し遠方の人も遊びに来れるような大規模の公園を作って欲しい。大人も子供も楽しめると思う。
- ・住宅街の中にもっとたくさん公園を作ってほしい。すごく少ない。犬のフンが落ちていて 汚い!花園中央公園の大きな遊具のある広場に日陰を作ってください(木をたくさん植えるか、屋根付きベンチ設置)
- ・中小企業(工場)が多いが大気汚染などの問題はないのか?
- ・公園を増やしてほしい。
- ・東大阪は治安の悪い地域もあると聞き、初めは少し抵抗がありましたが、私が住む八戸ノ 里付近はスーパーも多く朝には小学生のための見守り運動をしている大人がいてとても 住みやすい街だと思いました。ただ、行政にかかわる建物から少し離れていて、行政サー

ビスセンターは平日 17:00 で閉まってしまうので日中働いている人にも優しい環境になればいいのにと思いました。

- ・保健所、支役所が遠い。東大阪市の一番はしっこなんで催しなど行きにくい
- ・全体的に町が古い感じがする。廃れている感じ。歩道等の植え込みはどこも雑草が生え放題、道路ももっとメンテナンスしたほうがよいのではという所が多く見られる。公園はゴミだらけ。子供が善意で掃除をしたことがあるが、1日で元通りのゴミだらけ。民度が低い。もっとモラル向上になるようなアクションが必要では。せっかくいろんな技術を持つ中小企業の町、東大阪、もっとデザイン性のある垢抜けた町になって発展してほしい。

# 〇総合的な都市交通環境の充実

- ・布施駅周辺の商店街、自転車乗ったまま通行多すぎる。何度かひかれかけた。もし事故あれば東大阪市にも責任がある。取締りを強化して欲しい。人が死んでからではおそいです。
- 駅のトイレが汚いです。
- ・市役所が遠く、車が無い者にはかなり不便。警察署とも離れていて本当に困った。最寄駅 からバスがもう少したくさん出ていると便利だと思う。
- ・現在住んでいる場所の歩道が車道と区別がつかず、自転車で走るのが怖いです。とにかく 道路が狭い(いろいろな通り)高速道路下の(歩道)草が伸び放題で通れない。※もう少 し道路(歩道含む)の整備をしていただけたらと思います。
- 東西への渋滞がひどい。
- ・若江岩田で準急、特急がとまるようにしてほしい。(買物に便利の為)
- ・医院及病院が多いので気に入っている。又、スーパー等が多いので気に入っている。但し、 道中が狭いのが心配である。
- ・道路について。ここ稲田本町が特にひどいと思うのですが、道路が狭くその上、路上に大きな石が置いてあるのでとても通りにくいです。撤去して道を広く使えるようにしてもらいたいです。それから、道路にマスの様な物がありますが、これも異常に低い場所にあり、落とし穴の様です。広くなだらかな道を作ってほしいです。
- ・直進だけの交差路で右曲がる車で直進できなくて待機時間が長いです。右折専用の車路を 作る方案を窮究してください。※玉井交差点の南から北(駅方向)に行くにはラッシュア ワーにひどいです。
- ・家周辺が工場のためトラック (大型) の往来が多く歩道も特にないため (路肩もトラック が荷詰め等で停まっている) 危険を感じることがある。
- ・近くに緑が少ないのと、歩きづらい歩道。30年前は若かったし現在の住所は住んでいた頃は気づかなかったけど、今は健康の為に歩きたくても年寄りが安心して行ける場所、公園など、東淀川に10年その前は吹田市に20年住んでいました。ウォーキングもし、体育館も利用したり、今はただ歩きたいのに買物ついでに布施あたりまで行くとか何かちがう、あまり気がのりません。吹田と東淀川の時は近くに神崎川があり遊歩道もしっかし広くて楽しかったです。
- ・以前に比べ、歩道の整備は良くなったと思いますが、段差や歩道の幅などもっと改善し、 歩きやすい街並みにしていってほしいです。道路上の違法駐車を減らそう。
- ・今の居住地の河内花園付近は非常に便利で、自宅前の道は狭いですが近鉄奈良線沿い高架 横の道路も整備されてきて車も走りやすいのでいいタイミングで転居してこれて良かっ たと思っています。
- ・交通の便が悪い。 J R を利用している私からすると、市役所までのバスが電車で遠回りになってしまうので。
- ・道路の整備をお願いしたい。高齢者が手押し車で病院や公園に行く時、道がガタガタで傾きがあるため歩くのに不自由が生じている。また、車イスも押しにくく不便。

- ・遊歩道は自転車乗り入れ禁止なのに皆乗ってますね。とても恐い思いをしました。
- ・道路がでこぼこで突き当りが多い。天王寺が行きにくい(電車の経路、バスが無い)。
- ・歩道の整備がまだまだできていない。
- ・東大阪は明石にいる時より治安が悪いように思います。交通規制を守らない人も多く、(信 号無視やスマホ運転)明石にいる時より恐いと実感しています。
- ・中央環状沿いの歩道がガタガタしているのでもう少しきれいに舗装してもらうと自転車でも通りやすい道になるかと思います。
- ・歩道等の植え込みはどこも雑草が生え放題、道路ももっとメンテナンスしたほうがよいのではという所が多く見られる。

# ○災害に強いまちづくり

- ・布施駅周辺の商店街、自転車乗ったまま通行多すぎる。何度かひかれかけた。もし事故あれば東大阪市にも責任ある。取締りを強化して欲しい。人が死んでからではおそいです。
- ・街灯がもっと増えても良い。
- ・瓢箪山の商店街は日中にぎわっていて良いけど、夜、自宅へ帰る際に通ると外人が座り込んでたむろしていたり、酔っ払いが声を掛けてきたりして嫌な気持ちになります。仕事の都合上夜に通るのは仕方ないので早足で通り過ぎるようにしています。
- ・深夜の時間帯に大きな声を出して外で徘徊している人が多いように感じるのでその点を 対応してほしい。以前に私が住んでいた所ではそのようなことはなかったように思います。
- ・近所のボロ屋敷について。引っ越してから気付いた事なので現地調査しなかった事を大変 後悔しています。裏手に木造平屋のかなり古い住宅があります。し尿処理用の穴が我が家 の風呂場のすぐ前にあり、ふたをしていないので中身が丸見えな上に臭いがひどいです。 汲み取りをしていないのであふれ返っています。屋根にはボロボロのブルーシートがかぶ せてありますが、風が吹くたびに破片が飛んできます。屋根瓦も崩れかけているので、い つ落ちてくるか心配です。ガムテープで止めてある波板は隣のアパートに飛んで行ってま す。近隣が安全に暮らしていける様にご指導をお願いします。
- ・防犯についても町ぐるみで力を入れて欲しい。東大阪市のイメージアップに力を入れて欲 しい。
- ・駅付近の治安を良くしてほしい!! ガラの悪い人たちが多いです。
- ・天災におけるガイドラインの充実。
- ・歩きタバコを条例で禁止して欲しいです。
- ・最近、台風が来ているから家の中で雨もりしていたから大変です。古い屋貸しは雨もりが有るかもしれないので新しく屋貸しを修理すればいいじゃないと思います。停電をした場合があるどうか心配しているけど、テレビニュースを見たけど本当に危険に出るどうか心配がありますよ。
- ・マンション前の道(吉田駅から南北)が夜バイクの暴走が激しくゆっくり眠れない取締り をお願いしたい。結構深刻かと思います。
- ・改造バイクなどが夜などスピードを上げて道を走るので取り締まってほしい。近所に(倉庫)バイク屋が何軒かかたまってできて、日中や夜もエンジンのアイドリング音が続いたりしてまわりにひびいてうるさい。少し路に入ったら街灯が少なく暗い。
- ・治安が悪いイメージがありその通りでした。家(アパート)のゴミ置き場がヤンキーのたまり場になっておりこわいです。
- ・危機管理について不備が多すぎる=防災への考えの甘さ ・避難所に配置する職員の知識の無さ。機械、システム等の使用による研修が1時間~2時間で防災に対する研修がなされていない。 ・避難所に保管されるべき物品について危機管理の職員が理解していない。 ・東大阪市荒本にある本庁舎内で災害にあった場合、本庁舎には水、毛布、マット

等の備蓄は準備されているのか。また、職員全員で地震及び火災の避難訓練は行っているのか。

- ・東大阪は明石にいる時より治安が悪いように思います。交通規制を守らない人も多く、(信号無視やスマホ運転)明石にいる時より恐いと実感しています。ひったくりなども多発していると警察の方が言われてました。生活するにあたってこの問題はやはり日々の生活に大切なことなので、そういう部分に力を入れて良くしてくれるよう希望しています。
- ・イメージでは東大阪は活気のある町でした。多くの工場や会社があり、イメージ通りでした。しかし、引っ越してすぐにぜん息や蕁麻疹になり、体調が悪くなりました。通りすがりの見知らぬ人から汚い言葉で叫ばれたり、背負っていたリュックに汚物を付けられたり・・・引っ越してまだ数カ月ですが、個人的に東大阪のイメージは悪いです。これから良い所も見つかるかもしれませんし、せっかく引っ越してきたので良い思い出も作りたいと思いますが、長く住みたいとは、今は思いません。
- ・昔 (10~20 年前) に住んでいた時よりも車の犯罪が増えた話を聞く (車上荒らしが特に) → 2, 3 度被害あり。警察はあまり調査、捕まえる行動をしてる気配なし。街灯が少ない暗い道が多いから犯罪も増えるのではないでしょうか。もっと明るくするとか、青い色の電気にするとかしてほしい。このままだと東大阪のイメージもよくならない。とりあえず、住みやすい街にしてほしい!!!! 子供も安全に住める街にしてほしい!!!! 宜しくお願いします。
- ・災害などの緊急時のアナウンスが響きすぎて何をいっているのかほとんど聞き取れず、無意味に不安をあおっている。一斉に放送することで互いに干渉しているようなら面倒でも各地域毎に分けて放送した方がよいのでは。緊急速報メールの避難解除の知らせは音を変えてほしい。また何かあったのか?と思ってメールをみて解除かい!という流れ、知り合いも皆やっていた。解除の通知音はもっと穏やかな音でよいのでは。

# ○暮らしを支える環境づくり

- ・ダンボール(資源ゴミ)の回収回数を増やして欲しい。月1回はネットで買い物をする世 代には少なすぎる。
- ・ごみの日にごみが入った袋を家の前に放置している地域が見受けられたので、ごみを1箇 所に集める場所を設けた方が良いと思います。
- ・通勤時、家から駅まで歩く際に工場地帯を抜けるが、夏場は1日数匹のゴキブリを見つける。環境的に仕方ないかもしれないが、衛生面が気になると同時に底々不快感を感じる。 緑が少ないように感じる。
- ・工場が多いので排出されているガスなどに、汚染物質や体に害のあるものが本当に混ざっていないのかきちんと確認してほしい。 (東大阪市はぜんそくの子が多いと聞くから)
- ・第二寝屋川の水質が汚い。改造バイクなどが夜などスピードを上げて道を走るので取り締まってほしい。近所に(倉庫)バイク屋が何軒かかたまってできて、日中や夜もエンジンのアイドリング音が続いたりしてまわりにひびいてうるさい。少し路に入ったら街灯が少なく暗い。
- ・猫が多くたむろっている、糞尿の臭いが困る。
- ・住宅街の中にもっとたくさん公園を作ってほしい。すごく少ない。犬のフンが落ちていて 汚い!花園中央公園の大きな遊具のある広場に日陰を作ってください(木をたくさん植え るか、屋根付きベンチ設置)狭い住宅街の道をゴミ収集車が猛スピードで走っていて小さ な子をもつ親としては恐いです。猛スピードで走らなくても回りきれるように収集車の台 数を増やしてはどうか?
- ・排気ガスが気になる、バイクの騒音がうるさい。
- ・中小企業(工場)が多いが大気汚染などの問題はないのか?

- 環境に係るゴミ分別について。ゴミ分別が徹底されていない→他市を見習うべき。
- ・イメージでは東大阪は活気のある町でした。多くの工場や会社があり、イメージ通りでした。しかし、引っ越してすぐにぜん息や蕁麻疹になり、体調が悪くなりました。通りすがりの見知らぬ人から汚い言葉で叫ばれたり、背負っていたリュックに汚物を付けられたり・・・引っ越してまだ数カ月ですが、個人的に東大阪のイメージは悪いです。これから良い所も見つかるかもしれませんし、せっかく引っ越してきたので良い思い出も作りたいと思いますが、長く住みたいとは、今は思いません。

### ■その他

# 〇肯定的意見

- ・東大阪に越して5カ月ほどたちますが、生活に慣れ、どこに何があるか少しずつ分かってくると、住みやすい所だなあと思い始めました。以前住んできた町などでは市のマスコットキャラクターはほぼ知りませんでしたが、東大阪ではいたるところに「ラグビーのまち」など、「ひがしおおさか」などののぼり(?)やマスコットキャラクターのイラストがあり、何の知識もなくともこの街のことを知れて良いと思いました。このようなアンケートが届くことが初めてで他の市などでもやっているのかは分かりませんが市政が住人の考えていることや感じていることについて知ろうとしてくれている姿勢がすてきだなと思いました。
- ・東大阪市は市内から遠すぎず近すぎずで、奈良も近いので、約1年住んでみて住みやすいと感じています。 (長田) 喫茶店などの飲食店がもう少しあれば1人暮らし世帯としては楽ができて助かりますが、現状でも満足度高く生活しています。いつもありがとうございます。
- ・ラグビーW杯がんばって下さい。
- こういったアンケートで少しでもお役にたてるのでしたらよかったです。
- ・調査お疲れ様です。がんばって下さい。
- ・市民に明るい人が多く、住みやすい街だと思います。
- ・おだやかで店も充実しており住みやすいです。広い道路が多いからか車のスピードが速く 怖いですが、とくに不満はないです。このまま住みやすい市であってほしいです。
- ・近畿大学法学部在学時、4年間東大阪市へ通っておりました。大阪府内では堺市、交野市を経て3市目の居住地となりますが、実際に住んでみて正直思っていた以上に住みやすくイメージが変わりました。特に今の居住地の河内花園付近は非常に便利で、自宅前の道は狭いですが近鉄奈良線沿い高架横の道路も整備されてきて車も走りやすいのでいいタイミングで転居してこれて良かったと思っています。来年は花園でラグビーワールドカップも開催され、全国や世界各地からの来訪者もこれまで以上に増えると思いますが、より一層の都市の環境美化を推進していただき、ぜひキレイな街づくり、東大阪市としていただきたいと一市民として願っています。
- ・会社の指定で住むことになりましたが、駅もあるコンビニ、薬局、病院、スーパーもある、 治安も良い、と比較的満足しています。このまま安全で便利であたたかい町であり続けて ほしいと思います。
- ・地域のお祭りなどあってとても良い街です。高い建物も少なく、自然がたくさんありすごく良い所です。
- ・良い町づくりをよろしくお願いします。
- ・現在住んでいる場所は今まで住んだことのある場所の中で一番立地条件が良い所なので 便利に生活しております。便利という事は裏を返せば自然が少なくなっているということ にもなりますが、こればかりは良いことばかりではないと思っています。若い時より便利 さに魅力を感じる年ごろとなりました。

・東大阪は治安の悪い地域もあると聞き、初めは少し抵抗がありましたが、私が住む八戸ノ 里付近はスーパーも多く朝には小学生のための見守り運動をしている大人がいてとても 住みやすい街だと思いました。

# 〇否定的意見

- ・選択の余地なく現住所に転居。前住居を離れたくなかった。
- ・大阪市に昔ずっと住んで(実家)いた。便利で明るく何でも近くにある感じ。その後、3年程滋賀に住んだ。(都市的な物は)何もなかったが自然にあふれてて段々と好きになり、ずっと住んでも良いと思えた。転入して1年ちょっとですが、まだ東大阪のどこがいいのかあまりわからない。ものづくりとかラグビーというのはあまり住むだけには関係のないことに思える。私の住んでいる辺りはあまりキレイでもなく、運転の荒い人も多いし、買物はミナミまで出るか、車なら八尾。家族で公園に行くなら大阪城か久宝寺公園になる。何か印象的なものが思いつかないので、一応住んでいるが、実感のない感じです。ちなみに、母(73)の年代の人に東大阪というと必ず「水道代高いやろ」と言われる。その代わり、保育所代が安い?とかも聞きますが、どうなんですかね。良い都市になってもらえたらいいなと思っています。
- ・全体的に町が古い感じがする。廃れている感じ。歩道等の植え込みはどこも雑草が生え放題、道路ももっとメンテナンスしたほうがよいのではという所が多く見られる。公園はゴミだらけ。子供が善意で掃除をしたことがあるが、1日で元通りのゴミだらけ。民度が低い。もっとモラル向上になるようなアクションが必要では。せっかくいろんな技術を持つ中小企業の町、東大阪、もっとデザイン性のある垢抜けた町になって発展してほしい。

#### 〇市への要望

- ・サービスが少ない、母子家庭にもっと優しい制度があってほしい。
- ・「東大阪市経営企画部」が考える東大阪市の問題点やこれからどのように東大阪市を改革 していくのかなどを資料などでお教えいただければ幸いです。
- ・市政、財政を健全にする為、市として収入収益となるよう、収益事業をつきつめて欲しい。 東大阪市が豊かになるよう企業の誘致にも務めて欲しい。
- ・出産や子育ての補助がほしい、新婚の補助がほしい、税金が高い。
- ・東大阪市役所を実際に訪ねたことがありますが、職員の態度が本当に悪かった。悪すぎて ビックリした。また、用事があり問い合わせした際にも、職員の方からタメロというか、 すごく上からの口調で話されとても気分が悪かった。思わずその際、その職員に注意して しまったほどだった。もっと市民を大切にしてほしいです。ただそれだけ・・・他の区、 県の方はもっとていねいでした。残念です。
- ・東大阪市の中小企業のアピールをもっと行い、職人(技術者)の働きやすい環境改善し若い人の労働力を増やし、職人を育てて欲しい。東大阪市のイメージアップに力を入れて欲しい。税金のムダ使いをせず、血税だと思い大切に使ってほしい。市役所が遠すぎて不便です。
- ・税金が高い。東大阪市として当たり前の制度でなく、特化した対策や対応をしてもらいたい(補助金制度など)
- ・坂が多い場所なので電動自転車購入の補助などがあると助かる。子供のぜん息がひどくなった。空気清浄機購入の補助や何かしらの対策があればありがたい。
- ・マイナンバーでできるサービスを増やして欲しい。(充実させてほしい。)(古いものしか出せない。)
- ・◎危機管理について不備が多すぎる=防災への考えの甘さ・避難所に配置する職員の知識の無さ。機械、システム等の使用による研修が1時間~2時間で防災に対する研修がなされていない。・避難所に保管されるべき物品について危機管理の職員が理解していない。・

東大阪市荒本にある本庁舎内で災害にあった場合、本庁舎には水、毛布、マット等の備蓄は準備されているのか。また、職員全員で地震及び火災の避難訓練は行っているのか。◎ 正規の職員が少ない→府内の中核市の職員数と比べるべき。◎アンケートに記入しても何も変わらない、変えようとしない職員集団のような気がする。野田市長自ら東大阪市民が安心安全な街で暮らせることを重視すべき。

- ・私は現在、神戸市にある甲南大学に通う 21 歳の学生です。学生という立場から東大阪市 へ意見させて頂きたいことがございます。大学の活動で 2030 年へ向けて継続した住みや すく過ごしやすい未来を考えることをテーマとしたプロジェクトの副代表を務めていま す。(SDGsプロジェクト)このプロジェクトを行ううえで日本の少子高齢化問題や苦 学生の存在があることに考えさせられました。そこで、私から提案させて頂きたいのが、 東大阪市による空き家を利用した下宿場をつくることです。東大阪には西日本で一番の規 模を誇る近畿大学をはじめ、大学が数々あり、また、大学へ通うのに便利な環境出ると思 います。(例えば、梅田方面よりも物価も安く、買物をする施設も充実し、交通面もバス、 電車を中心にどこへでも出かけやすい立地です。)このような利点があれば、授業料や交 通費に苦しむ学生や、遠方から東大阪付近の大学へ通いたいが1人暮らしをするには金銭 面に余裕がない学生を対象に、東大阪で東大阪で下宿をしたいと望むのではないかと思い ます。空き家を利用するため、新たに建築するよりも費用を抑えて、学生にできる範囲の ものであれば、入居希望の学生が独自で住みやすいように部屋を整えても良いようにし、 東大阪にも利用の学生にも極力負担のかからないように計画をすれば良いのではないか と考えます。さらに、入居者の募集や下宿の運営を学生に委ね、空き部屋を利用した学生 のプロジェクトにするのはいかがでしょうか。もちろん、東大阪市だけでなく、各大学に このプロジェクトの存在をしらせ、大学と東大阪市の活動とすれば、若者の注目を集め、 東大阪の存在も若者にとって大きな魅力となります。そして、このプロジェクトが成功し、 東大阪の地域の方々にも認知して頂けたら東大阪に住む一人暮らしの高齢者が持つ余っ た生活スペースを借りて下宿を運営し、地域の方々とも交流を深め、少子高齢化の問題を 乗り越えた地域として、東大阪が魅力あふれる街になれば嬉しく思います。
- ・アンケートの内容にセンスが無い、もう少し頭を使って欲しい情報を聞き出す方法は山ほどあります。残念な方が判断しているのは理解しますが、本当に頭の使える人の意見が必要です。

### ○その他・特になし

- 特にありません。
- ・引っ越したばかりなのでまだわかりません。
- これからよろしくお願いします。
- 遅くなり申し訳ありませんでした。

# 2.2 転出者アンケートの自由意見

# 【自由意見詳細】

- ■市民が主体となったまちづくり
- 〇人権尊重と平和のまちづくり
  - ・同和地区があまりにも別世界にみえるのでインフラ整備等進めてもらいたい。

# 〇都市行政の総合的な推進

・夫の転職の為引っ越しましたが結局辞めてしまったので又戻りたいですが、住民税や市民税、水道代などが高いとまわりもよく言っているのと子供が少ない(私の住んでいた所は特に!!)が気になります。後は家賃が高いので私の実家の辺りの布施や小阪などに住みたいですがそういったことを考えると近くの大阪市、生野あたりかなあと考えます。布施のイオンの市役所の方は親切でしたし、交通も便利で私は大好きな町でした。

# ■市民文化を育むまちづくり

# 〇市民文化の創造

- ・主人が身体不自由になった為、車椅子が入らない古い木造の借家では都合が悪く、義母がいる平野区に転居しました。買物が便利で自然も多く、近隣との距離感も程良い東大阪市は離れたくなかったのですが、仕方ありません。図書館や歴史資料館が近くにいくつもあったのも文筆業である私には魅力的でした。
- ・結婚した為、主人の勤務地に近い所へ引っ越しました。東大阪はとても住みやすく近所の雰囲気も穏やかで好きでした。ただ、大きめのスーパー(花園イトーヨーカドー等)が無くなったりするのは不便になるかなァと思います。八戸ノ里の駅前ライフのように大きな賑やかなスーパーができる(増える)と嬉しいです。また、ちょうど私の友人たち若い世代の出産ラッシュもきています。西松屋や赤ちゃん本舗も欲しいです!イトヨーが無くなると八尾まで行かなきゃいけません・・・もっと言うと映画館!!普通の映画館ではなく・・・難波や梅田で「赤ちゃんと一緒でも観れる映画館」がありますが、月に1回、限られた時間のみ、と、とても行ける機会が少ないと友人から聞きました。布施のTOHOシネマ?等でも月に2回とか、そういうママさん向けの上映もしてほしいです!ママさん喜びます!増やしてください!年をめした方もそうですが、若いパパママにとって住みやすい街にしてあげてください。また里帰りします。

#### ○学校教育の充実

- ・子供の教育水準が低い←があればまた住んでも良いかなと思う
- ・日進高校(市立の高校)をもっと全体的にバックアップしてほしい。
- ・教育水準が全体的に低い(小中学校)→夏休みの宿題が任意提出(ポスター、書道、自由工作など)が多く、転出後の新しい小学校との宿題の量の差におどろいた(ポスター、書道、自由工作、読書感想文、夏休みのドリル2冊などが強制提出)その作品レベルも高い。田舎だからできる事だと思うが、科学館(無料)区民間(安く会議室、卓球場、小さめの体育館を借りられる)を気軽に利用できる。

#### 〇スポーツ・レクリエーションの推進

- ・スポーツ施設が借りにくい (特に室内競技) 大阪市のように安くかりれる施設があるのならばもっと住んでいたかったです!!
- ・ラグビーをもっと活性化してほしい。
- ・花園ラグビー場横にある野球場(セントラルスタジアム)がレベルアップし、プロの1軍 でも使用できることを願っております。
- ・子連れで遊べる所が増えるとうれしいです。

#### ■健康と市民福祉のまちづくり

# ○健やかに子どもを育む福祉の充実

- ・子育て世代向けではない気がします。工場地帯のため、空気が悪い、汚い、川が汚い、緑が多ければいいと思います。ただ、利便性は高いので、上記がなければ、住みやすい町だと思います。
- ・夫の転職の為引っ越しましたが結局辞めてしまったので又戻りたいですが、住民税や市民 税、水道代などが高いとまわりもよく言っているのと子供が少ない(私の住んでいた所は 特に!!)が気になります。
- ・保育所を増やして欲しい。
- ・子供の一時預かり等の施設等が増えて欲しい
- ・子育ての為の支援強化をしてほしい、ネットスーパーや市のサポートで子供を預かってくれたり千葉県市川市のファミリーサポートのようなものがあれば安心するし市への信頼もより増えると思います。
- ・守口市に決めたのは保育サービスが良いからです。 (幼稚園等無償化等・・・) 東大阪市 も同じぐらい整っていれば戻りたいと思います。
- ・子育て環境が最悪であり、東大阪市での将来設計は不安しかなかった。保育園などの整備をしっかりとしてほしい。唯一の評価点は市役所最上階のお子様ランチくらいです。

# 〇生活自立の援助

- ・夫のDV、虐待等で保護されることになりましたが、松原市に住んで、不便かつ市の対応のひどさにがく然。でたあとの生活の保障はあるときき、決断し、家を出ましたが後悔の日々。私は、難病の持病もあり、子ども2人いるので働くしかない状況。生活保護もお願いしましたが元だんなに連絡すると・・・DVで保護され、おびえ暮らしていた時のその対応。信用もなにもなく、病院の診断書もあるなか「先生もかけばいい。て人おるから電話してきく、私なりにしらべたところ仕事できますよね。」絶望です!今はもう頼らず働き、日々痛みとたたかい子そだてしてます。保護もされず、東大阪市役員さんの生活に問題、心配、お母さんの負担をへらすことはできるの言葉を信じた私がばかだったのでしょうか?DV、虐待。それを把握してるなか、事件が起きたら市も責任を言われるから保護するだけしてあとは新しい市に丸なげ?とりあえずは体の限界まで子どものためにがんばってます。どうかこれから保護してシェルターに連れていく人がいれば新しい市との情報交換を徹底して下さい。私みたいな人をふやさないで下さい。長文失礼しました。
- ・私の母は精神疾患となり拒食や暴力を行うようになりました。地域包括センターに相談したのですが介入して下さらなかったです。母は今も病気ですが自覚症状がとぼしいです。 自覚症状のない方はとくに家族だけでは対応困難なのです。てつだってくれるようにして下さい。たえきれず距離を物理的にもとることにいたしました。
- ・本人が東大阪市役所へ就職が出来ないので生活に困り、生活保護をお願いに行ったようで、窓口の方に若いからもう少し頑張って下さいと、何回も市役所へお願いしても、何の相談もしてもらえなかったと話しをしています。生活保護の相談に行った時に、本人の話す事や反応を見て、変だなと窓口の方が実家や親せきの連絡先を訪ね、連絡をし、保護依頼などをしていたら、もう少し病気が悪化していない状態で発見できたのではないかと思います。窓口の方は大変だと思いますが、見た目で変だと感じたら、本人から実家や親せきの連絡先をきいて連絡をしてあげてください。今回は死んでいませんでしたが、障害者となりました。死人が出ないようにお願いします。

#### ■活力ある産業社会を切り拓くまちづくり

### 〇中小企業活性化の推進

・中小企業、町工場で働いているすごい技術を持った職人達のすごさをもっと世界に発信していくべきだと思います。東大阪は小さなものを作らせたら世界一やと思います。

# ○都市型産業の振興

- 買い物など日常生活が便利で良かったと思います。
- ・東大阪市役所がなぜ布施じゃなく長田なのか分からない。家を買うなら、東大阪より北摂 の方が良いと思ってしまう。物価が安いのが良いと思う
- ・東大阪市の方が家賃が安い。40年近く住んでいたので愛着がある。買い物が便利、電車の利用が便利。
- ・ショッピングモールを作って欲しい。
- ・長田駅前のフレスポ内ライフは夜 12 時まで開いていてよく利用していた。市役所も立派で夜は夜景もキレイ。レストランも何度か利用した(夫の山口県の両親も喜んでくれた)花園ラグビー場もとても良いところで、プラネタリウムもありびっくりした。布施の辺りの昔ながらの商店街も楽しかった。石切さんの周辺も良いふんいきで好きだった。総合的には良い所でしたが、改善して頂きたい点もあり、また、機会があれば住んでみたいです。
- ・環境も良く買い物にも便利で住み良い場所でした。小さなスーパーが平成 13 年ごろには何軒かありましたが、大手スーパーが出来て閉店となり、当初よりは不便になりました。歩いて買い物に行ける所があれば便利ですね。
- ・主人が身体不自由になった為、車椅子が入らない古い木造の借家では都合が悪く、義母がいる平野区に転居しました。買物が便利で自然も多く、近隣との距離感も程良い東大阪市は離れたくなかったのですが、仕方ありません。
- ・結婚した為、主人の勤務地に近い所へ引っ越しました。東大阪はとても住みやすく近所の雰囲気も穏やかで好きでした。ただ、大きめのスーパー(花園イトーヨーカドー等)が無くなったりするのは不便になるかなァと思います。八戸ノ里の駅前ライフのように大きな賑やかなスーパーができる(増える)と嬉しいです。また、ちょうど私の友人たち若い世代の出産ラッシュもきています。西松屋や赤ちゃん本舗も欲しいです!イトヨーが無くなると八尾まで行かなきゃいけません・・・もっと言うと映画館!!普通の映画館ではなく・・・難波や梅田で「赤ちゃんと一緒でも観れる映画館」がありますが、月に1回、限られた時間のみ、と、とても行ける機会が少ないと友人から聞きました。布施のTOHOシネマ?等でも月に2回とか、そういうママさん向けの上映もしてほしいです!ママさん喜びます!増やしてください!年をめした方もそうですが、若いパパママにとって住みやすい街にしてあげてください。また里帰りします。
- ・新石切に居住していましたが、駅前の商店街が限られており不便でした。交通の便として は悪くない地域にも関わらず、開発が進んでいないのは残念でした。高槻や茨木、西宮な ど人口増の市に学ぶべきものが多くあると思います。人口減の理由を調査して今後に生か すのであればわかりますが、問 10 - 2 で「戻りたい」人間にのみ理由を問うのはおかしい です。このような後手後手の態度こそ市の魅力を半減させることにつながっているのでは ないでしょうか。

#### ■安全で住みよいまちづくり

#### ○魅力ある都市環境の形成

- ・子育て世代向けではない気がします。工場地帯のため、空気が悪い、汚い、川が汚い、緑が多ければいいと思います。ただ、利便性は高いので、上記がなければ、住みやすい町だと思います。
- ・夫の転職の為引っ越しましたが結局辞めてしまったので又戻りたいですが、住民税や市民税、水道代などが高いとまわりもよく言っているのと子供が少ない(私の住んでいた所は特に!!)が気になります。後は家賃が高いので私の実家の辺りの布施や小阪などに住みたいですがそういったことを考えると近くの大阪市、生野あたりかなあと考えます。布施のイオンの市役所の方は親切でしたし、交通も便利で私は大好きな町でした。

- ・範囲が広いので、公の施設や公園等がどこにあるのか分からないです。なので、イベント 等に参加をしようと思っても調べないといけないので参加しにくかったです。
- ・市役所が遠い(大阪市よりのはずれに有る)、支所がわかりにくい。(名前、地図、行く方法、中の位置)市が広くて広報など見てもわからない。
- ・きたない、変な家が多い。東大阪市役所がなぜ布施じゃなく長田なのか分からない。家を 買うなら、東大阪より北摂の方が良いと思ってしまう。物価が安いのが良いと思う
- ・東大阪市の方が家賃が安い。40年近く住んでいたので愛着がある。買い物が便利、電車の利用が便利
- ・奈良県宇陀市に住んでいた妻と結婚後の居住地をどこにするか話し合いましたが、妻の実家と私の勤務地(東大阪市吉原)の中間地点ということで大和郡山市に住むことにしました。少し田舎で暮らしていた妻からすると、東大阪は少し雑然で治安も悪いイメージがあるようでした。私自身はあまり気にならなかったのですが、これから子供ができ、育てていくとすればこのまま奈良で暮らしていく方がよいのかなと思っています。
- ・主人が身体不自由になった為、車椅子が入らない古い木造の借家では都合が悪く、義母がいる平野区に転居しました。買物が便利で自然も多く、近隣との距離感も程良い東大阪市は離れたくなかったのですが、仕方ありません。図書館や歴史資料館が近くにいくつもあったのも文筆業である私には魅力的でした。
- ・治安が悪いイメージがあるのでそこが改善されると良いかなと思います。
- ・新石切に居住していましたが、駅前の商店街が限られており不便でした。交通の便としては悪くない地域にも関わらず、開発が進んでいないのは残念でした。高槻や茨木、西宮など人口増の市に学ぶべきものが多くあると思います。人口減の理由を調査して今後に生かすのであればわかりますが、間10-2で「戻りたい」人間にのみ理由を問うのはおかしいです。このような後手後手の態度こそ市の魅力を半減させることにつながっているのではないでしょうか。

# 〇総合的な都市交通環境の充実

- ・私は1年足らずしか住んでおりませんが、意外と大阪市へのアクセスが良いことを知りました。電車でも車でも 30 分掛からないので便利でした。若い世代へアクセスの良さをもっと宣伝してみると転入も増えるのでは?と思います。
- ・中央大通の中野インターがよく混んでいるのでどうにか対策を。
- ・東大阪の中でも近鉄けいはんな線の荒本駅付近に住んでいたのですが、不便な路線でした。
- ・東大阪市の方が家賃が安い。40年ちかく住んでいたので愛着がある。買い物が便利、電車の利用が便利。
- ・私が住んでいた日下町は道が非常に狭く、車で通るのが困難です。自転車や徒歩で通る際は車が近辺を通るため危険です。道が狭くて歩きにくいということをずっと気にしていました。両親は現在も東大阪に住んでいるので何か改善をしていただければと思います。
- ・長田駅前だったのですぐに地下鉄に乗れ、非常に便利だった。今は京阪沿線なので梅田や 本町に出るのに地下鉄への乗り換えや交通費が高くつく。
- ・運転免許証を返納してから、医者通い、買物等、タクシーを利用。坂道での生活は大変だった。公的な交通機関を望む人が多いと思う。
- ・道路が狭く子供の通学が気がかり。
- ・車道と歩道を分けた道を増やして欲しいです。古いまま狭い道路が多いので。
- 第2阪奈道路のトンネルの料金を安くしてほしい。
- ・工場が多いというイメージだったがとてもきれいで住みやすかったです。通勤が便利。近 鉄けいはんな線が高い。
- ・交通手段は少し不便な所もありましたが、まわりは静かでとてもすみやすい環境だったと

思います。これからも東大阪市の発展を応援しています。ありがとうございました。

- ・前の職場近く東大阪に居住していました。戻りたくない理由として、東大阪が嫌いになったわけではなく、私情で戻られなくなってしまったので、交通便的には大変でしたが、大家さんもとても良い方に出逢えてたので、楽しかった思い出も沢山あったので住んで良かったと思っています。
- ・時折東大阪市に行くのですが、車椅子を押してみると道路の荒れ具合や歩道の有無など気になります。道路の整備を是非お願いします。
- ・バスが通る道路の道幅がせまく、自転車の走行が困難。

# ○災害に強いまちづくり

- ・特にありませんが、環境上、思わしくない人が、たくさん住んでいる。(例:暴力団体 etc)
- ・奈良県宇陀市に住んでいた妻と結婚後の居住地をどこにするか話し合いましたが、妻の実家と私の勤務地(東大阪市吉原)の中間地点ということで大和郡山市に住むことにしました。少し田舎で暮らしていた妻からすると、東大阪は少し雑然で治安も悪いイメージがあるようでした。私自身はあまり気にならなかったのですが、これから子供ができ、育てていくとすればこのまま奈良で暮らしていく方がよいのかなと思っています。
- ・住んでいたところが中央大通りと阪神高速沿いだったせいもあり、非常にうるさかった。 普通に走っている車の音ははじめから分かった上で住んでいたが、夜に暴走族がとてもや かましく、非常に困った。もっとキチンと取りしまってほしい。「治安が悪い」とイメー ジが他の市ではあり、そこを改善してほしい。(住んだら治安が悪いとは感じなかったか ら)
- ・住みやすかったけど東大阪はたばこを吸う人が多い気がします。私も昔吸っていましたが、 やめたら特に臭いに敏感になって道でも店でもすごく煙があって、市内はまだそれが少な いので京橋みたいに道でのたばこを禁止したりしたらもっと住みやすくなると思います ョ。
- ・大阪市内へのアクセス、人間味あふれる点が東大阪の魅力だと思いますが、住んでいた所が国道近くだったので、個人的な意見としては夜の騒音が東大阪の住みやすさの悪いイメージになっていて残念でした。ただ、大きな図書館や公園もあり、治安の悪い(日中の)イメージはなかったです。
- ・治安が悪いイメージがあるのでそこが改善されると良いかなと思います。子連れで遊べる 所が増えるとうれしいです。
- ・街灯の整備をもっと充実して欲しい。

# ○暮らしを支える環境づくり

- ・子育て世代向けではない気がします。工場地帯のため、空気が悪い、汚い、川が汚い、緑が多ければいいと思います。ただ、利便性は高いので、上記がなければ、住みやすい町だと思います。
- ・以前のアパートのすぐ近くに工場があり、子供が小さい頃は騒音が気になった。あまつ、 子育てには向かないと思い転出を決意した。

# ■その他

# 〇肯定的意見

- ・夫の転職の為引っ越しましたが結局辞めてしまったので又戻りたいですが、住民税や市民税、水道代などが高いとまわりもよく言っているのと子供が少ない(私の住んでいた所は特に!!)が気になります。後は家賃が高いので私の実家の辺りの布施や小阪などに住みたいですがそういったことを考えると近くの大阪市、生野あたりかなあと考えます。布施のイオンの市役所の方は親切でしたし、交通も便利で私は大好きな町でした。
- ・ラグビーW杯に向けて色々な取組をニュースで見られるようになってきました。成功とな

るようお祈りしております。

- ・東大阪市の方が家賃が安い。40年ちかく住んでいたので愛着がある。買い物が便利、電車 の利用が便利
- ・「治安が悪い」とイメージが他の市ではあり、そこを改善してほしい。(住んだら治安が悪いとは感じなかったから)総合的には良い所でしたが、改善して頂きたい点もあり、また、機会があれば住んでみたいです。
- ・東大阪市は住んでいなくても変わらず大好きな街です。
- ・東大阪はとても住みやすい所です。これからもお世話になります。
- ・大阪市内へのアクセス、人間味あふれる点が東大阪の魅力だと思いますが、住んでいた所が国道近くだったので、個人的な意見としては夜の騒音が東大阪の住みやすさの悪いイメージになっていて残念でした。ただ、大きな図書館や公園もあり、治安の悪い(日中の)イメージはなかったです。短い期間東大阪市民としてお世話になりましたが、大阪に行く際はまた訪れたいと思います。今回のアンケートを通じて東大阪のまちづくりに活かされれば嬉しいです。よろしくお願いします。
- ・大好きな街です!引っ越してからも遊びに行きたいです!
- ・工場が多いというイメージだったがとてもきれいで住みやすかったです。通勤が便利。近 鉄けいはんな線が高い。
- ・住みやすい。仲間が集まる場所(日中活動は東大阪の福祉施設を利用して働いているので。)
- ・1年間妻が透析デイサービス利用させていただきありがとうございました。
- ・故郷の東大阪は今でも大好きです。2019年ラグビーW杯もりあげて知名度Upしてください。
- ・交通手段は少し不便な所もありましたが、まわりは静かでとても住みやすい環境だったと 思います。これからも東大阪市の発展を応援しています。ありがとうございました。
- •2019 年ラグビーW杯が東大阪市で開催されます、ぜひ全国に東大阪市のアピールをお願い します。応援しています。
- ・前の職場近く東大阪に居住していました。戻りたくない理由として、東大阪が嫌いになったわけではなく、私情で戻られなくなってしまったので、交通便的には大変でしたが、大家さんもとても良い方に出逢えてたので、楽しかった思い出も沢山あったので住んで良かったと思っています。
- ・転出後、役所関係の手続きなど分からないことがあり、電話で何度も問い合わせをした。 事情があり3つの市役所に電話したが、東大阪の人が一番わかりやすく丁寧且つ親切に対応してくれてうれしかった。若いからなのか、他では、知っててあたりまえみたいによく 鼻で笑われることが多いが、直接出向いた時も、電話でも、本当に親切にしてくれたので東大阪にいてよかったと思います。
- ・転出前に保健所の方や警察の方に大変お世話になり、実家に帰ることができました。どこにも相談できていなければ今頃は生きていなかったかもしれないと思っています。東大阪市がイヤだったわけではありません。ただ、夫がいる場所に戻ろうとは考えていません。
- ・東京への就職が決まり、移転となりました。決して東大阪が嫌で移転となったわけではありません。

# 〇市への要望

- ・市役所の人の対応が冷たく、悲しい気持ちになりました。
- ・夫のDV、虐待等で保護されることになりましたが、松原市に住んで、不便かつ市の対応 のひどさにがく然。でたあとの生活の保障はあるときき、決断し、家を出ましたが後悔の 日々。私は、難病の持病もあり、子ども2人いるので働くしかない状きょう。生活保護も お願いしましたが元だんなに連絡すると・・・DVで保護され、おびえ暮らしていた時の

その対応。信用もなにもなく、病院の診断書もあるなか「先生もかけばいい。て人おるから電話してきく、私なりにしらべたところ仕事できますよね。」絶望です!今はも一頼らず働き、日々痛みとたたかい子そだてしてます。保護もされず、東大阪市役員さんの生活に問題、心配、お母さんの負担をへらすことはできるの言葉を信じた私がばかだったのでしょうか?DV、ぎゃくたい。それをはあくしてるなか、事件が起きたら市も責任を言われるから保護するだけしてあとは新しい市に丸なげ?とりあえずは体の限界まで子どものためにがんばってます。どうかこれから保護してシェルターに連れていく人がいれば新しい市との情報交換を徹底して下さい。私みたいな人をふやさないで下さい。長文失礼しました。

- ・公務員など、国の仕事をしているにもかかわらず、市役所等にふさわしくない人間が多い。 利権がらみの予定が多い。
- ・私の母は精神疾患となり拒食や暴力を行うようになりました。地域包括センターに相談したのですが介入して下さらなかったです。母は今も病気ですが自覚症状がとぼしいです。 自覚症状のない方はとくに家族だけでは対応困難なのです。てつだってくれるようにして下さい。たえきれず距離を物理的にもとることにいたしました。
- ・保育園や幼稚園の労働環境の実態を分かって欲しい。ギリギリの人数しかいないので熱でも休めない。有給をもらったことが無い。書類も大量にあり残業せざるを得ない。結婚して続けられない(正社員が少ない)給料に見合った労働でない。など・・・改善してください!
- ・悪くはないが良くもない。のりもしくはテープを使用しなければならない返信用封筒・・・ この辺がダメなところ
- ・守口市に決めたのは保育サービスが良いからです。(幼稚園等無償化等・・・) 東大阪市も同じぐらい整っていれば戻りたいと思います。婚姻の手続きで荒本にいきましたが、対応の良い人と悪い人がいます。対応マナーなど個人差があります。市民は慣れないことで不安に思っているので親身になって欲しいです。大阪市も守口市も親切でした。ラグビーW杯もあるので市全体で盛り上げて下さい!!
- ・私本人の名前がない、答えづらいアンケートです。
- ・本人が東大阪市役所へ就職が出来ないので生活に困り、生活保護をお願いに行ったようで、窓口の方に若いからもう少し頑張って下さいと、何回も市役所へお願いしても、何の相談もしてもらえなかったと話しをしています。生活保護の相談に行った時に、本人の話す事や反応を見て、変だなと窓口の方が実家や親せきの連絡先を訪ね、連絡をし、保護依頼などをしていたら、もう少し病気が悪化していない状態で発見できたのではないかと思います。窓口の方は大変だと思いますが、見た目で変だと感じたら、本人から実家や親せきの連絡先をきいて連絡をしてあげてください。今回は死んでいませんでしたが、障害者となりました。死人が出ないようにお願いします。
- ・新石切に居住していましたが、駅前の商店街が限られており不便でした。交通の便として は悪くない地域にも関わらず、開発が進んでいないのは残念でした。高槻や茨木、西宮な ど人口増の市に学ぶべきものが多くあると思います。人口減の理由を調査して今後に生か すのであればわかりますが、間10-2で「戻りたい」人間にのみ理由を問うのはおかしい です。このような後手後手の態度こそ市の魅力を半減させることにつながっているのでは ないでしょうか。

#### ○その他・特になし

- ・ラグビー人気・・プラス $\alpha$ がリンクすると開催都市とつながりW杯のあとに〈判読不能〉も継続する内容を
- 特になし

- ・70 才過ぎますと家ですごす日が多いので団地を選びました。家賃も安いので。
- ・特になし
- ・子供((娘)が住んでいる縁で東大阪市に住んでいました。訳あって宇都宮へ転出する事になりましたが、やはり子供(息子)が住む街です。東大阪に対する意見は特段ございません。申し訳ありません。
- ・期限切れですが提出しておきます。
- ・知人が鴻池に何人か住んでいて遊びによく行ってました。私は城東区〜鶴見区へ9年前に長女が中古戸建3F買ったので夫婦で長女宅へ。夫会社退職、自営業興すが私の体調悪くトナリ住人トラブルあり、警察にも相談するが、鴻池知人が西鴻池借地紹介もらい転入、不動産屋との話がくいちがい、又、体調くずし入退院繰り返した西鴻池の近所方は皆良い方ばかりでしたが、主人、私の介護で仕事できず金銭的にしんどくなり、又、鶴見区娘宅へ居候。市、府営住宅相談する時間なく鴻池転出しました。鶴見住宅も階段のぼり下りが大変ですが、仕方ないです。鴻池リージョンセンターの方や本庁の方に御世話になりありがとうございました。尚、車税は鴻池で支払ってます。病気の為乱文、誤字ごめんなさい。
- ・提出が遅くなり申し訳ありません