

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
272272	大阪府	東大阪市	中核市

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			90.7%	98.6%
案内・受付			95.7%	91.4%
電話交換			90.4%	94.1%
公用車運転			77.2%	87.6%
し尿収集			93.9%	98.0%
一般ごみ収集			98.3%	97.3%
学校給食(調理)			87.7%	69.7%
学校給食(運搬)			100.0%	90.7%
学校用務員事務			28.3%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			98.3%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.3%	99.6%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.2%
調査・集計			94.8%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いていない団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定	→	予定時期	未定
------	------	---	------	----

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
31.0%	82.8%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務																												
実施済	委託有	→	<table border="1"> <tr> <th>首長部局</th> <th>企業局</th> <th>教育委員会</th> <th>その他</th> <th>給与</th> <th>旅費</th> <th>福利厚生</th> <th>財務会計</th> </tr> <tr> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	○				○		○		<table border="1"> <tr> <th colspan="2">類似団体</th> </tr> <tr> <th>実施率</th> <th>委託率</th> </tr> <tr> <td>58.6%</td> <td>15.5%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">全国(市区町村分)</th> </tr> <tr> <th>実施率</th> <th>委託率</th> </tr> <tr> <td>28.9%</td> <td>3.2%</td> </tr> </table>	類似団体		実施率	委託率	58.6%	15.5%	全国(市区町村分)		実施率	委託率	28.9%	3.2%
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計																									
○				○		○																										
類似団体																																
実施率	委託率																															
58.6%	15.5%																															
全国(市区町村分)																																
実施率	委託率																															
28.9%	3.2%																															

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	2	2	100.0%		0		67.6%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	30	23	76.7%	各施設の状態に応じて、導入の可否について判断	3	施設目的、管理運営状況等を総合的に勘案し、指定管理者制度の導入を判断しているため。	66.5%	47.6%
プール	1	1	100.0%		0		75.8%	50.2%
海水浴場	0	0			0		21.4%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		94.3%	86.5%
休業施設(公衆浴場、海・山の家等)	2	2	100.0%		0		90.2%	76.0%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		68.8%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		66.0%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		62.9%	64.2%
開放型研究施設等	1	1	100.0%		0		55.0%	52.0%
大規模公園	1	1	100.0%		0		55.0%	42.6%
公営住宅	22	22	100.0%		0		59.0%	14.3%
駐車場	0	0			0		73.8%	38.0%
大規模露園、斎場等	7	3	42.9%	各施設の状態に応じて、導入の可否について判断。	4	施設目的、管理運営状況等を総合的に勘案し、指定管理者制度の導入を判断しているため。	21.8%	21.8%
図書館	3	3	100.0%		0		11.1%	19.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園)	4	4	100.0%		0		46.2%	27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	各施設の状態に応じて、導入の可否について判断。	1	施設目的、管理運営状況等を総合的に勘案し、指定管理者制度の導入を判断しているため。	31.1%	23.0%
文化会館	0	0			0		62.4%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		47.0%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		83.3%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		100.0%	50.4%
福祉・保健センター	11	4	36.4%	各施設の状態に応じて、導入の可否について判断	5	施設目的、管理運営状況等を総合的に勘案し、指定管理者制度の導入を判断しているため。	75.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	各施設の状態に応じて、導入の可否について判断。	2	施設目的、管理運営状況等を総合的に勘案し、指定管理者制度の導入を判断しているため。	33.9%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	<table border="1"> <tr> <th>類型</th> <th>実施時期</th> <th>自治体クラウドへの移行時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	自治体クラウド			単独クラウド			【参考】											
類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期																					
自治体クラウド																							
単独クラウド																							
実施予定	→	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">実施予定時期</th> </tr> <tr> <th>類型</th> <th>実施予定時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table>	実施予定時期		類型	実施予定時期	自治体クラウド		単独クラウド		<table border="1"> <tr> <th colspan="2">実施率(類似団体)</th> </tr> <tr> <th>自治体クラウド</th> <th>単独クラウド</th> </tr> <tr> <td>5.2%</td> <td>25.9%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">全国</th> </tr> <tr> <th>自治体クラウド</th> <th>単独クラウド</th> </tr> <tr> <td>28.9%</td> <td>39.4%</td> </tr> </table>	実施率(類似団体)		自治体クラウド	単独クラウド	5.2%	25.9%	全国		自治体クラウド	単独クラウド	28.9%	39.4%
実施予定時期																							
類型	実施予定時期																						
自治体クラウド																							
単独クラウド																							
実施率(類似団体)																							
自治体クラウド	単独クラウド																						
5.2%	25.9%																						
全国																							
自治体クラウド	単独クラウド																						
28.9%	39.4%																						
検討中	○	→	検討状況																				
未実施		→	実施しない理由																				

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.8%	

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	---	------	---	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
98.3%		94.8%	

(注)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。